Die COVID-Krise

respond-is.translate.goog/covid/index.html

Fig. 1. Calibration of the real-time RT-PCR assay for HCV, HIV-1, SARS-CoV1, and SARS-CoV2.

DIE COVID-KRISE

Kein Impfstoff gegen Tyrannei

„...durch deine Zaubereien [‚Pharmakeia', d. h. Pharmazeutika] wurden alle Nationen getäuscht." (Heilige Bibel, KJV, Offenbarung 18:23)

Letzte Aktualisierung: 25. Juni 2024 (viele Aktualisierungen stehen jedoch noch aus)

INHALTSVERZEICHNIS:

1. ÜBERBLICK: Worum es hier geht
2. ÜBERBLICK: Warum Sie sich darum kümmern sollten
3. ÜBERBLICK: Emotionales Verständnis
4. Kapitel 1: Denkweise
5. Kapitel 2: Die Situation
    1. Kapitel 2, Abschnitt 1: Umfang und Zeitleiste
    2. Kapitel 2, Abschnitt 2: Das COVID-19-Virus

- SARS-COV-2-Ursprungstheorie 1
- SARS-COV-2-Ursprungstheorie 2
- Die wahrscheinlichste Laborquelle
- Vorwürfe der absichtlichen Freisetzung von Biowaffen
- Ist COVID-19 ein echter Virus?

- Kapitel 2, Abschnitt 3: COVID-19-Krankheit
- Kapitel 2, Abschnitt 4: Angst vor COVID-19
  Varianten und Untervarianten von SARS-CoV-2 (COVID-19-Virus).

- Kapitel 2, Abschnitt 5: Die medizinische Reaktion:
  1. Eine Politik der Hypochondrie:
  2. Verdacht auf den Kranken:
  3. Isolation/Quarantäne
  4. Kontaktverfolgung
  5. Handdesinfektionsmittel
  6. Der PCR-Test
  7. Antigen-Schnelltests
  8. Abstrichmethode zur Probenentnahme
  9. Was passiert, wenn Ihr Test positiv ausfällt oder Sie als Hochrisikopatient gelten?
  10. Die COVID-19-„Impfstoffe"

  Die COVID-19-Impfstoffe sind NICHT „sicher"

- Covid-19 Behandlung

- Finanzielle Anreize
- Reaktion der Direktindustrie
- Krankenhäuser werden zu Gefängnissen
- Endloses COVID
- (Kapitel 2, Abschnitt 6) Reaktion der Regierung:
  - Weltgesundheitsorganisation
  - Notstandsbefugnisse
  - Regierungsanordnungen
    - Von der Regierung vorgeschriebenes Tragen von Masken:
    - Von der Regierung vorgeschriebene soziale Distanzierung
    - Von der Regierung angeordnete allgemeine Lockdowns
    - Von der Regierung angeordnete Ausgangssperren
    - Von der Regierung vorgeschriebene COVID-19-„Impfung“
    - Nachweis der Impfpflicht
  - Übernahme der Kosten für die Impfungen
  - Kein Anhalten von Flügen
  - Ungewöhnlich reduzierte Identifizierungsanforderungen
  - Staatliche Außerkraftsetzung von Ärzten
  - Kontaktverfolgung
  - Öffnung der öffentlichen Kassen
  - Verlust der Rücksichtnahme auf den Willen des Volkes
  - Unbefristete Aussetzung der Menschenrechte (Verfall)
  - Erweiterung der sozialen Beschränkungen aufgrund von COVID-19:
  - Aufhebung der COVID-19-Beschränkungen
  - Einstellung der polizeilichen Ermittlungen zu den Schäden durch den COVID-19-Impfstoff

- (Kapitel 2, Abschnitt 7) Rechtliche Reaktion
- (Kapitel 2, Abschnitt 8) Meinungsfreiheit
- (Kapitel 2, Abschnitt 9) Reaktion religiöser Organisationen
- (Kapitel 2, Abschnitt 10) Reaktion nicht direkt beteiligter Unternehmen (auch bekannt als Unternehmen).
- (Kapitel 2, Abschnitt 11) Reaktion der Nachrichtenmedien
- (Kapitel 2, Abschnitt 12) Promi-Reaktion
- Kapitel 2, Abschnitt 13) Öffentliche Reaktion
- (Kapitel 2, Abschnitt 14) Die Löhne der Compliance
- (Kapitel 2, Abschnitt 15) Psychische Situation
- (Kapitel 2, Abschnitt 16) Spirituelle Situation
  - PROPHEZEIUNG zur COVID-Krise
  - Wo ist Gott in all dem?
  - Eine satanische Verbindung zu Masken und Distanzierung
  - Ist die COVID-19-Impfung unmoralisch?
  - Ist der COVID-19-Impfstoff das biblische **MARKENZEICHEN DES TIERES** ?
  - Könnten Hexerei oder Zauberei mit etwas so Vertrauenswürdigem und angeblich „Wissenschaftlichem“ wie der Pharmaindustrie zusammenhängen?

- Kapitel 2, Abschnitt 17: Wie hat sich unsere Gesellschaft durch diese Krise verändert?
- Kapitel 2, Abschnitt 18: Sorgen für die Zukunft:
- Kapitel 2, Abschnitt 19: Hoffnungen für die Zukunft:
- Kapitel 2, Abschnitt 20: Verschiedene Funde
- Kapitel 3: Wahrheit vor Gericht:
  1. Kapitel 3, Abschnitt 1: Die offizielle Erzählung
  2. Kapitel 3, Abschnitt 2: Entwicklung der offiziellen Erzählung
  3. Kapitel 3, Abschnitt 3: Missverständnisse
  4. Kapitel 3, Abschnitt 4: Falschdarstellungen
  5. Kapitel 3, Abschnitt 5: Wurde dies schon einmal gemacht?
  6. Kapitel 3, Abschnitt 6: Wenig bekannte Widersprüche in der offiziellen Erzählung:
  7. Kapitel 3, Abschnitt 7: Begründeter Verdacht auf Böswilligkeit
  8. Kapitel 3, Abschnitt 8: Angemessene Beweise für Böswilligkeit
  9. Kapitel 3, Abschnitt 9: WAHRHEITSBOMBEN
  10. Kapitel 3, Abschnitt 10: Möglichkeiten, wie Sie die Wahrheit selbst testen können

11. Kapitel 3, Abschnitt 11: IHRE SCHNELLSTEN MÖGLICHKEITEN, DIE WAHRHEIT ZU BESTÄTIGEN
12. Kapitel 3, Abschnitt 12: Förmlicher Prozess gegen Täter
13. Kapitel 3, Abschnitt 13: Vergleich mit populärem Denken zu anderen sozialen Themen

- Kapitel 4: Ein Gesamtverständnis:
  1. Kapitel 4, Abschnitt 1: DIE KERNFRAGEN
  2. Kapitel 4, Abschnitt 2: DAS KERNPROBLEM
  3. Kapitel 4, Abschnitt 3: DIE HAUPTVERDÄCHTIGEN:
  4. Kapitel 4, Abschnitt 4: DAS KERNMOTIV [Theorien]:
  5. Kapitel 4, Abschnitt 5: DIE WAHRSCHEINLICHSTE ERKLÄRUNG

- Kapitel 5: Die Bedeutung
  1. Kapitel 5, Abschnitt 1: GEFAHREN für die Öffentlichkeit durch dieses Problem:
  2. Kapitel 5, Abschnitt 2: Bedeutung
  3. Kapitel 5, Abschnitt 3: VERBRECHEN (kritische moralische Fehler) zu diesem Thema:
  4. Kapitel 5, Abschnitt 4: Wer wird beschuldigt?
  5. Kapitel 5, Abschnitt 5: DAS ENDERGEBNIS

- Kapitel 6: Die Lösung:
- Kapitel 7: Der Showdown
  1. Kapitel 7, Abschnitt 1: DIE SEITEN
  2. Kapitel 7, Abschnitt 2: Die Ziele:
  3. Kapitel 7, Abschnitt 3: Das Kräfteverhältnis:
  4. Kapitel 7, Abschnitt 4: Die Organisationen:
  5. Kapitel 7, Abschnitt 5: Die Champions:
  6. Kapitel 7, Abschnitt 6: Die Sieger:

- Kapitel 8: Ihre Antwort
  1. Kapitel 8, Abschnitt 1: Fragen, die Sie sich stellen sollten
  2. Kapitel 8, Abschnitt 2: Entscheidungen, die Sie treffen müssen
  3. Kapitel 8, Abschnitt 3: Persönliche Verteidigungsmaßnahmen, die Sie ergreifen können
  4. Kapitel 8, Abschnitt 4: Was die meisten Menschen jetzt tun können, um zu helfen
  5. Kapitel 8, Abschnitt 5: WIE MAN DIE WAHRHEIT ZU DIESEM THEMA VERBREITEN KANN
  6. Kapitel 8, Abschnitt 6: PETITIONEN, DIE SIE UNTERZEICHNEN KÖNNEN
  7. Kapitel 8, Abschnitt 7: Empfohlene Slogans für Protestschilder
  8. **Kapitel 8, Abschnitt 8: AKTIVISTISCHE INITIATIVEN**

- Kapitel 9: ACTIVIST TAKEAWAY (Wenn die Krise vorbei ist)
  1. Kapitel 9, Abschnitt 1: Wie haben wir es geschafft (als Gesellschaft)?
  2. Kapitel 9, Abschnitt 2: Wie ist es Ihnen ergangen (als Einzelperson)?
  3. Kapitel 9, Abschnitt 3: Lektionen, die wir aus dieser Krise lernen sollten (vorausgesetzt, wir überleben sie)
  4. Kapitel 9, Abschnitt 4: Was wir konkret tun müssen, damit so etwas nicht noch einmal passiert:
  5. Kapitel 9, Abschnitt 5: Unser Vermächtnis

- Kapitel 10: Andere Ressourcen

Übersicht: Worum es hier geht:

Die COVID-19-Krise ist eine Geschichte darüber, wie die Vereinten Nationen über ihre Agentur, die Weltgesundheitsorganisation, in enger Zusammenarbeit mit Regierungen auf der ganzen Welt und mit voller Unterstützung der Mainstream-Nachrichtenagenturen versuchten, die Menschheit von der Existenz von zu überzeugen ein unsichtbarer Virus, der angeblich von Menschen übertragen wird, die überhaupt keine Symptome haben, für den der einzige Weg, ihn zu erkennen, ein von der Regierung genehmigter Labortest und die Daten von von der Regierung ernannten Beamten waren, und der angeblich der einzige Weg war, uns zu retten :
1) der Regierung erlauben, diktatorische Befugnisse zu übernehmen (nach ihrem Ermessen auf unbestimmte Zeit verlängerbar),

2) grundlegende Menschenrechte außer Kraft zu setzen (die als unveräußerlich galten)
3) der Regierung in vielen Bereichen der Gesellschaft freiwillig und später eine Mandatsinjektion anzubieten. zugelassene sogenannte „Impfstoffe“, trotz bekannter und unbekannter Risiken, einschließlich des Todes,
4) genehmigen keine Begrenzung der Staatsausgaben für diese Ziele, selbst wenn viel weniger Geld als diese den Hunger in der Welt beendet hätte.

Im Wesentlichen versuchten dieselben Regierungen, die Abtreibung und Sterbehilfe fördern, uns einzureden, dass sie das menschliche Leben für so wertvoll halten, dass sie buchstäblich alles tun würden, um es zu retten, und dass COVID-19 die einzige Krankheit ist, für die es sich lohnt, einen Notfall auszurufen.

Die Mehrheit der Öffentlichkeit stimmte voll und ganz zu und bezeichnete das Vertrauen in von der Regierung ernannte medizinische Beamte als Vertrauen in die „Wissenschaft“, beschuldigte Experten, Meinungen zu widersprechen und dadurch andere in Gefahr zu bringen, und unterstützte buchstäblich jede Art von Strafe für Andersdenkende, die die Regierung erfunden hat, wie z Ausschlüsse: vom Besuch von Angehörigen in der Heimpflege, von Reisen mit gewerblichen Transportunternehmen sowie von Beschäftigung und Lizenzen, die sie bereits hatten.

Mit der Unterstützung der Medien und der Mehrheit der Öffentlichkeit führte die Regierung beispiellose soziale (Menschenrechts-)Einschränkungen ein, um die Menschen in ihren Häusern zu halten, während viele andere Aktivitäten, die die Regierung befürwortete, wie bestimmte Proteste, Flugreisen, öffentliche Verkehrsmittel oder das Leben in Wohnhäusern, ebenfalls gefördert wurden weitermachen dürfen. Den Menschen war es nicht einmal erlaubt, ihre eigene Mutter (im Pflegeheim) oder ihr eigenes Kind (im Krankenhaus) zu besuchen. Der Öffentlichkeit wurde gesagt, sie solle Masken tragen, jedoch keine für medizinische Zwecke, und einen (willkürlichen) Abstand von 6 Fuß zueinander einhalten, auch wenn das Virus über die Luft übertragen werde. Handschuhe wurden ignoriert. Selbst wenn man alleine ins Hinterland hinausging, wurde das Risiko einer Krankheitsverbreitung als zu hoch eingeschätzt.

Die überwiegende Mehrheit akzeptierte die Impfungen entweder mit dem Versprechen, dass die Krise dadurch beendet würde und sie ihre Menschenrechte zurückerhalten würden, oder einfach, weil ihnen gesagt wurde, dass dies obligatorisch sei (das Gleiche, was Jim Jones seiner Gemeinde gesagt hatte, um ihre Bereitschaft dafür zu gewinnen). 1978 in Jonestown, Guyana, Gift getrunken). Die Risiken des Impfstoffs selbst waren gedämpft; Beamte bewarben die Impfstoffe vehement als „sicher und wirksam“, veröffentlichten Daten zu Todesfällen und Schäden durch Impfstoffe und gaben zu, dass sie weder die Ansteckung mit der Krankheit noch die Übertragung des Virus verhindern.

Keine der Gesundheitsanweisungen ergab einen medizinischen Sinn. Die PCR-Tests waren nicht auf das Virus abgestimmt, nur ein positiver Test wurde verwendet, um jemanden als infiziert zu deklarieren, egal wie körperlich gesund er sich präsentierte, die vorgeschriebenen nichtmedizinischen Masken waren viel zu porös, um einen Virus herauszufiltern, die soziale Distanzierung war groß Zu kurz, um die Ausbreitung dieses über die Luft übertragenen Virus (Aerosol-Übertragung, nicht nur Tröpfchen, laut WHO) zu verhindern, schlossen die Sperren willkürlich viele Nahkontaktdienste (wie Flugreisen) aus, die Experten weigerten sich, irgendeine andere Verstärkung unseres Handelns anzuerkennen Immunsysteme (wie frühere Infektionen), aber Impfungen, und die Impfstoffe stoppen zugegebenermaßen weder die Ansteckung noch die Übertragung des Virus und konnten daher die Pandemie in keiner Weise beenden und hätten auch nicht als Ende der Pandemie angepriesen werden dürfen.

> 08. Aug. 2023: *Kinder übertragen in Schulen fast nie COVID; Wichtige neue Studienergebnisse*

Doch Verstand war nicht erforderlich. Unsere Gesellschaft verlangte, dass wir alle „die Regeln“ befolgen, egal wie ungültig sie waren. Die Leute glaubten tatsächlich, dass ein Abstand von 1,50 m eine absolute Gefahr und ein Abstand von 1,80 m absolute Sicherheit darstellte, weil es so dargestellt wurde. Jeder, der sich nicht daran hielt, galt als Bedrohung für die Gesellschaft, und nicht diejenigen, die diese unsinnigen und schädlichen Regeln eingeführt oder das Virus geschaffen hatten. Diejenigen, die wussten, dass die Regeln Unsinn waren, sich aber trotzdem

daran hielten, gaben meist eine meisterhafte Ausrede: „Was können Sie tun?“ (eine rhetorische Frage, der kein Fragezeichen folgte, die nicht nach einer Antwort suchte, sondern lediglich eine Entschuldigung abgeben wollte). Und unter diesem Vorwand akzeptierten sie nicht nur alle medizinischen Empfehlungen, die gegen unsere Menschenrechte verstießen, sondern wählten auch dieselben Führer wieder, die uns unterdrückt hatten.

Je mehr sich die Menschen daran hielten, desto schlimmer wurde die Krise und desto härter wurden die sozialen Einschränkungen. Beamte kündigten die Fortsetzung der Pandemie in aufeinanderfolgenden unsichtbaren Wellen von Varianten und Untervarianten an, für die es kein Ende gab. Irgendwie wurde dieses Problem verdreht, um sowohl eine Entschuldigung dafür zu liefern, warum der Impfstoff nicht wirkte (als ob wir nicht erwarten sollten, dass er bei Varianten wirkt, für die er nicht entwickelt wurde), als auch ein Argument dafür, warum mehr Impfungen mit der gleichen Formulierung durchgeführt wurden erforderlich war (als ob wir erwarten sollten, dass die ursprüngliche Formulierung bei Varianten funktioniert, für die sie nicht formuliert wurde).

Aufgrund dieser gedankenlosen Unterwürfigkeit leben wir heute in einer Welt, in der es selbst in sogenannten Demokratien zum Präzedenzfall geworden ist, dass Regierungen sich selbst alle (diktatorischen) Notstandsbefugnisse verleihen, alle Menschenrechte außer Kraft setzen und uns auf jede erdenkliche Weise Befehle erteilen können wollen (sogar wie wir atmen), wann immer sie wollen, mit welchem Vorwand sie wollen, so lange sie wollen, ohne dass sie dazu verpflichtet sind, unseren Willen in dieser Angelegenheit zu beachten. Auf diese Weise war die Krise ein großer Erfolg für einen enormen Anstieg der gesellschaftlichen Macht der Regierung. Wir haben die Menschenrechte für einen unsichtbaren Schrecken aufgegeben, den Generationen mit ihrem Blut für uns erkämpft haben. Anstelle unveräußerlicher Menschenrechte haben wir jetzt vorübergehende Schonfristen für Rechte, die uns von der Regierung gewährt werden und jederzeit widerrufen werden können (normalerweise bei der nächsten Ankündigung einer Viruswelle). **Nachdem wir unsere Spezies völlig im Stich gelassen haben, haben wir nichts, was wir an zukünftige Generationen weitergeben könnten, denen wir überlassen haben, den Kampf für die Menschenrechte aus dem Nichts neu zu beginnen.**

ÜBERBLICK: Warum Sie sich darum kümmern sollten:

Bei der Krise geht es nicht um ein Virus. Die Wahl des Virus oder der Krankheit, auf die man sich konzentrieren möchte, ist willkürlich; Krankheitserreger sind auf unserer Welt allgegenwärtig und in unserem Inneren (besonders in unserem Darm) leben ständig gefährlichere. Wir sollten nicht erwarten, in einer Blase zu leben, die frei von Keimen ist.

Es geht nicht um medizinischen Schutz. Die von der Regierung wegen COVID-19 angeordneten Beschränkungen waren medizinischer Unsinn. Alle von ihnen. Aber das medizinische Establishment verdiente damit zu viel Geld, um Einwände zu erheben.

Es geht nicht um die Sorge um das Leben: In unserer Gesellschaft gibt es viel größere Killer als COVID-19; Wir hätten einen kleinen Bruchteil des Geldes, das wir für COVID-19 ausgegeben haben, verwenden können, um viel mehr bestimmte Killer (wie den Hunger in der Welt) zu beseitigen. Viele dieser Regierungen geben vor, sich so sehr um das menschliche Leben zu kümmern, dass keine Maßnahme zu weit gegen COVID-19 geht, und fördern Abtreibung und/oder Euthanasie.

Bei COVID-19 geht es darum, dass die Regierung testet, ob das Volk einen medizinischen Vorwand akzeptiert, um die Demokratie in eine Diktatur zu verwandeln, und zwar bis zu dem Punkt, dass es uns vorschreibt, wie wir atmen, neue und unumkehrbare medizinische Behandlungen vorschreibt, Menschen wegen Ungehorsams von der Arbeit verordnet usw Schaffung einer zweistufigen Gesellschaft, die auf Gehorsam basiert. Sie erließen so viele Anordnungen völligen medizinischen Unsinns, dass es schien, als würden sie auch den Grad des Unsinns testen, den wir tolerieren, bevor wir Einwände erheben.

Bisher lautet die Antwort „Ja“, d. h. Unsere Gesellschaft hat medizinische Ausreden akzeptiert, um die Umwandlung unserer Regierung in eine totalitäre Diktatur zu rechtfertigen.

Dies könnte die größte Verletzung der Menschenrechte in der Geschichte sein.

Darüber hinaus ist unklar, warum die Regierung so stark darauf drängte, möglichst viele Menschen impfen zu lassen. Wie stark haben sie gepusht? Schwer genug, dass der Öffentlichkeit in vielen Regionen gesagt wurde, sie dürfe den „Lockdown“ erst dann verlassen, wenn ein bestimmter (hoher) Prozentsatz geimpft sei.

ÜBERBLICK: Emotionales Verständnis

Abgesehen von akademischen Argumenten: Welchen Einfluss hat das auf den Menschen?
Video: Der Film „ *Shot Dead“ .*

Kapitel 1: Denkweise :

Die richtige Perspektive auf die COVID-Krise erfordert, dass wir einige unserer tiefsten Überzeugungen in Frage stellen, damit wir die Informationen fair aufnehmen können. Dieses Kapitel ist der Beseitigung dieser Probleme gewidmet.

1. **Mythos: COVID-19 ist eine ernsthafte Bedrohung.**

   Unklar. Wir sollten nicht aus den Augen verlieren, dass die COVID-Krise auf einer Bedrohung (Virus) basiert, die ohne fortschrittliche Ausrüstung nicht direkt wahrnehmbar ist, sodass unser Glaube an ihre Existenz von uns verlangt, auf etwas anderes zu vertrauen, das ihre Existenz bezeugt, wie z B.: Regierung, bestimmte Amtsärzte oder bestimmte Tests. Es lohnt sich, die Frage zu stellen: Wie würden wir das wissen, wenn wir über die Bedrohung durch das COVID-Virus in die Irre geführt würden, ohne der Meinung einer anderen Person vertrauen zu müssen? In der Medizin entsteht dieses Problem oft, weil der Patient oft nicht sehen kann, was in seinem Körper passiert. Eine Verteidigung besteht darin, eine „zweite Meinung“ von einem anderen Experten einzuholen, der mit der ersten völlig unabhängig ist. Wir sollten zumindest für Physiker offen sein, die sich dem Mainstream-Narrativ widersetzen.

2. **Mythos: Es ist klug, der „Wissenschaft“ zu vertrauen.**

   Falsch. Bei der COVID-19-Krise scheint es darum zu gehen, wer der „Wissenschaft“ vertraut und wer nicht, aber es ist wichtig, sich darüber im Klaren zu sein:

   1. Bei „Wissenschaft“ geht es darum, eine Methode zur Wahrheitsfindung anzuwenden, die „wissenschaftliche Methode“ wiederholbarer, gut konstruierter Experimente, und nicht darum, irgendjemandem oder irgendetwas zu vertrauen
   2. Da es sich bei der wissenschaftlichen Methode zudem um den Versuch handelt, Hypothesen zu widerlegen und nicht zu beweisen, beruht sie auf Misstrauen und nicht auf Vertrauen. Das bedeutet, dass Misstrauen gegenüber offiziellen Narrativen wissenschaftlicher ist als Vertrauen.
   3. Es ist eine unvernünftige und unwissenschaftliche Religion, jemandem zu glauben, ohne die Fakten selbst anhand der Originalquellen sowie anderer Informationsquellen zu diesem Thema zu überprüfen. Leider ist es viel einfacher, jemandem zu glauben, der einem sagt, man solle „der Wissenschaft vertrauen“, als die „Wissenschaft“ selbst zu lesen.
   4. Jeder, der Ihnen sagt, Sie sollen „der Wissenschaft vertrauen“, der Sie nicht eindeutig dazu anregt, bestimmte Forschungsergebnisse zu lesen oder gar zu reproduzieren, ermutigt Sie in Wirklichkeit, ihnen das gleiche Vertrauen zu schenken, mit dem Sie der „Wissenschaft“ vertrauen.

3. **Mythos: Es ist ratsam, immer den Ratschlägen von Experten zu folgen.**

   Aus zwei Gründen falsch:

   1. Wenn sie nicht für die Ergebnisse verantwortlich sind, sinkt der Wert ihrer Ratschläge dramatisch. Wenn sie sich beispielsweise bereits vorab Immunität gegen Impfschäden gesichert haben, wie es viele in der COVID-Krise getan haben, lässt dies den Wert ihrer Impfempfehlung zweifelhaft erscheinen. In der COVID-Krise befolgte die öffentliche Mehrheit gewissenhaft den Rat der Experten und bestrafte Widerständler, nur um Jahre später von den Experten, sogar denselben Experten, zu erfahren, dass es sich um einen Fehler handelte.

   2. Bevor wir Menschen vertrauen, müssen sie nicht nur über das richtige Wissen, sondern auch über die richtige Absicht verfügen. Ein Gebrauchtwagenverkäufer verfügt in der Regel über hervorragende Kenntnisse über Autos. Das bedeutet jedoch nicht, dass er seinen Gewinn opfert, um Ihnen das beste Fahrzeug zum niedrigsten Preis anzubieten. Wir müssen vorsichtig sein, Experten mit übermäßigem Vertrauen zu verehren, insbesondere wenn Gewinnanreize im Spiel sind.

   Wussten Sie, dass die Industrie einst Ärzte einsetzte, um das Rauchen in der Öffentlichkeit zu fördern?: *Als Zigarettenhersteller Ärzte einsetzten, um das Rauchen zu fördern* . Das macht Sinn: Wenn man erkennt, dass eine Gruppe von Menschen darauf vertraut, dass Experten ihre Entscheidungen leiten, dann geht es bei Compliance nur darum, diese Experten dafür zu bezahlen, dass sie sagen, was man will.

   Was wäre, wenn sich die Experten für ihre Ratschläge rechtlich immun gemacht hätten?

4. **Mythos: Wir sollten bei wichtigen Themen nur auf Experten hören; Wir sollten keine Informationen von Einzelpersonen annehmen.**

   NEIN. Inspiration folgt nicht der Zertifizierung. Es ist möglich, dass jemand, der kein Experte ist, wertvolle Beweise oder Ideen hat.

   Wir denken vielleicht, dass es ein kluger Abwehrweg ist, nur ernannten Experten zuzuhören und sich zu weigern, andere anzuhören, aber es ist tatsächlich eine Gefahr, denn in diesem Fall:

   1. Das wäre ein Vorurteil, von dem wir wissen sollten, dass es falsch ist. Es ist unmenschlich, die Chance abzutun, dass jemand eine gute Idee oder einen guten Einblick haben kann, nur weil er keine Zertifizierung hat, und es ist eine Vergöttlichung, jede Idee zertifizierter Experten als unfehlbar zu betrachten.

   2. Wir wären sowohl für die Informationen, die wir kennen, als auch für die Informationen, über die wir uns weigern, informiert zu werden, moralisch verantwortlich. Es ist viel einfacher, dieser Verantwortung nachzukommen, wenn Sie alle Informationen gehört haben.

   3. Wir würden jemanden misshandeln, der sich uns verliebt nähert. Sich zu weigern, jemanden anzuhören, der versucht, Informationen kostenlos und nur zu Ihrem Wohl weiterzugeben, ist eine grausame, erniedrigende Art, jemanden zu behandeln.

   In der Bibel heißt es: *Es fand sich darin ein armer, weiser Mann, und er befreite die Stadt durch seine Weisheit; Dennoch erinnerte sich niemand an denselben armen Mann.* (Heilige Bibel, KJV, Prediger 9:15)

5. **Mythos: Es ist ratsam, den Mainstream-Nachrichtenmedien am meisten zu vertrauen:**

   Falsch. Ähnlich wie das Problem, Experten zu vertrauen, sollten wir Nachrichtenagenturen nicht vertrauen, weil wir ihre Absichten nicht kennen, und je größer sie sind, bedeutet nicht, dass sie vertrauenswürdiger oder unabhängiger sind, sondern deutet lediglich darauf hin, dass sie profitabler sind oder mehr Unterstützung erhalten. Vielmehr sollten wir uns anhören, was alle Seiten zu sagen haben, es aber durch unsere eigene Forschung überprüfen. Insbesondere könnte die Objektivität der Medien auf eine der folgenden Arten beeinträchtigt werden:

   1. **Regierung oder konsolidiertes Eigentum:** Die meisten großen Nachrichtenagenturen scheinen heute zwar unabhängig zu sein, befinden sich jedoch im Besitz der Regierung oder einiger weniger Unternehmen, und es wäre äußerst naiv zu glauben, dass dies keinen Einfluss darauf hat, was sie der Öffentlichkeit berichten, insbesondere wenn die Nachrichten enorm sind potenzielle Macht und Gewinn, um die Öffentlichkeit in eine Richtung Ihrer Wahl zu führen. In diesem auf der Website der Harvard University veröffentlichten Artikel wurde beispielsweise in einer Studie in 97 Ländern festgestellt, dass große Nachrichtenagenturen fast immer im Besitz der Regierung oder privater Familien waren, und hinzugefügt, dass die Daten auf eine Beeinträchtigung der sozialen Freiheiten hindeuteten. Ein weiterer Beispielartikel ist: *Diese 6 Unternehmen kontrollieren 90 % der Medien in Amerika* .

      Dies könnte unter anderem das beobachtete Phänomen erklären, dass viele scheinbar unterschiedliche Mainstream-Nachrichtenagenturen zu bestimmten Themen genau das gleiche Drehbuch nachplappern (Beispielvideo: *News Anchors Reading From the EXACT Same Script)* .

   2. **Staatliche Subventionen:** Viele andere Agenturen werden staatlich subventioniert, wenn sie nicht vollständig im Besitz der Regierung sind. Ein Beispielartikel: Wie Trudeau die Medien kaufte : Verpassen Sie insbesondere nicht das Bild „Pressefreiheit in Kanada“ in diesem Artikel, das schnell einige der Einflüsse in Tabellenform zeigt.

3. **Explizite Voreingenommenheit** : Manchmal geben Nachrichtenquellen zu, dass sie eine politische Partei unterstützen. Sie können davon ausgehen, dass ihre Nachrichten in diese Richtung tendieren.

6. **Mythos: Diese Wahrheit ist ziemlich offensichtlich und nicht so wichtig wie Taten.**

   ABSOLUT NICHT. Wenn Sie die Wahrheit nicht richtig verstehen und handeln, handeln Sie möglicherweise auf der falschen Seite oder aus dem falschen Grund mit den falschen Zielen, um die Situation zu verbessern, und dafür sind Sie verantwortlich. Um ein wirklich gutes Endergebnis zu erzielen, ist es entscheidend, die korrekteste Wahrheit zu finden. Die Suche nach der Wahrheit erfordert in der Regel aktive Anstrengungen, wenn böse Mächte im Spiel sind, da das Böse dazu neigt, entweder seine Existenz zu leugnen oder als gut darzustellen. Wenn sich die Mehrheit nicht zuerst akribisch um die Wahrheit bemüht, könnte sie schreckliche Dinge wie die Aufhebung der Menschenrechte mehrheitlich unterstützen.

7. **Mythos: Schulmedizin wird nur zum Wohle der Patienten praktiziert.**

   Nein, das ist nicht sein Zweck. Tatsächlich ist die Schulmedizin in unserer Gesellschaft ein (gewinnorientiertes) Geschäft und wird auch wie ein (gewinnorientiertes) Unternehmen geführt. Aus diesem Grund sind beispielsweise medizinische Dienstleistungen aufgrund der geschäftsorientierten, gewinnorientierten Ausbeutung bedürftiger Menschen in einer sehr schlechten Verhandlungsposition oft die teuersten Dienstleistungen überhaupt (es sei denn, sie werden vom Staat bezahlt und bepreist). Dies ist vermutlich der Grund dafür, dass moderne medizinische Behandlungen dazu neigen, zu einer Abhängigkeit zu führen, entweder durch dauerhafte Medikamenteneinnahme oder durch eine chirurgisch bedingte Abhängigkeit, anstatt Menschen zu völliger medizinischer Unabhängigkeit zu verhelfen. Warum jemanden heilen, wenn man daraus eine dauerhafte Einnahmequelle macht?

8. **Mythos: Den Impfstoffunternehmen zu vertrauen ist genau dasselbe wie der Wissenschaft zu vertrauen:**

   Nein, ist es nicht:

   Vertrauen in gewinnorientierte Pharmaunternehmen (Impfstoffhersteller) kann nicht dasselbe sein wie Vertrauen in die wissenschaftliche Methode zur Wahrheitsfindung: Das eine ist eine Organisation von Menschen und das andere eine Methode, und das eine strebt nach Profit und das andere nach der Wahrheit. Sie sind völlig unterschiedlich.

9. **Mythos: Nebenwirkungen von Impfstoffen werden immer der Regierung gemeldet, weil dies gesetzlich vorgeschrieben ist.**

   Nein, obwohl theoretisch möglich, ist dies kein realistischer Glaube, weil:

   1. **Als Menschen tun wir Dinge nicht immer nur, weil sie „erforderlich“ sind.** Beispielsweise wird auf der Autobahn trotz der angegebenen Geschwindigkeitsbegrenzung zu schnell gefahren, und zwar so sehr, dass sie, wie aus eigener Erfahrung hervorgeht, oft sichtlich wütend auf Sie sind (Verkehrsrummel), wenn Sie nicht auch mit der Geschwindigkeit fahren, wenn Sie auf der Autobahn unterwegs sind Spur ganz links.

   2. **Rechtliche, glaubwürdige und Beziehungsrisiken:** Es ist offensichtlich eine Schande für den Arzt, der einen Impfstoff empfohlen hat, der gleichen Person im Nachhinein sagen zu müssen, dass es ihr dadurch schlechter geht. Sie verlieren ihre Glaubwürdigkeit in der Gemeinschaft, bekommen möglicherweise eine Klage und die Familie verzeiht ihnen möglicherweise nie.

   3. **Wenn dasselbe Krankenhaus den Impfstoff bewirbt, verspüren die Mitarbeiter natürlich auch den Druck, unerwünschte Ereignisse herunterzuspielen, einschließlich der Nichtmeldung.** Siehe beispielsweise Verteidigung der COVID-19-Impfstoffe durch die medizinische Gemeinschaft:

4. **Das Ausfüllen der Formulare zur Meldung unerwünschter Impfereignisse kostet kein Geld, kostet Zeit und bringt nicht immer einen Nutzen für den Patienten mit sich.** Manchmal kommt es bei der Entscheidungsfindung auf Anreize an.

5. **Da es sich bei einer Impfschädigung nicht um eine eigene Krankheit handelt, sondern sich durch eine Vielzahl anderer Erkrankungen manifestiert, ist es schwierig, eine Impfreaktion nachzuweisen und das dargestellte medizinische Ereignis kostengünstiger, schneller, einfacher und politisch sicherer zu diagnostizieren und zu behandeln, ohne nach tieferen Ursachen zu suchen .** Wird Ihnen bei einem Herzinfarkt gesagt, dass es an Ihrer Ernährung liegt? Das ist viel einfacher zu korrelieren als bei einem Impfstoff, für den es keinen eindeutigen Test gibt, der den Zusammenhang zeigt, und der politisch verteidigt wird.

   Nehmen wir ein Beispiel. Nehmen wir an, ein Patient hat ein schwaches Herz, ist aber seit langem stabil. Dann werden sie geimpft. Dann, zwei Tage später, verschlechtert sich ihre Herzgesundheit spürbar. Woher weiß selbst ein Arzt, welche Rolle, wenn überhaupt, der Impfstoff dabei gespielt hat? Welchen Test bestellen sie und wer würde dafür bezahlen? Was wäre, wenn das Gleiche stattdessen zwei Monate oder zwei Jahre nach der Impfung passieren würde: Würde der Impfstoff überhaupt in Verdacht geraten? Werden sie gegen politischen Druck ihre Lizenz aufs Spiel setzen, um zu sagen, dass es sich definitiv um einen Vorfall im Zusammenhang mit Impfstoffen handelte?

6. **Unerwünschte Ereignisse nach der Impfung werden bekanntermaßen nicht ausreichend gemeldet: Aus** diesem offiziellen Dokument des US-amerikanischen Vaccine Adverse Event Reporting System (VAERS) können wir ersehen , dass „weniger als 1 % der unerwünschten Ereignisse im Impfstoff gemeldet werden“ (Seite 6, hier ist ein Artikel darüber) . die Geschichte). Daher können wir im Vertrauen auf die Behörden alle offiziell gemeldeten unerwünschten Impfereignisse getrost mit dem Hundertfachen multiplizieren, um eine konservative Zahl der Gesamtzahl der tatsächlich aufgetretenen unerwünschten Impfereignisse zu erhalten. (Es ist gut von ihnen, uns ein spezifisches Mittel zur Berechnung an die Hand zu geben, anstatt uns nur darüber zu streiten, was es sein könnte. Hoffentlich haben Ihnen die Mainstream-Nachrichten bereits darüber berichtet.)

10. **Mythos: Die von Ärzten abgegebene medizinische Meinung basiert auf ihrer eigenen Analyse und Erfahrung:**

    Nein, das ist ein naiver Glaube. Die meisten Ärzte formulieren keine Arzneimittel und betreiben keine klinische Forschung. Daher muss das meiste, was sie über medizinische Theorie und Sicherheit sagen, insbesondere über etwas Neues, nur das Nachplappern von Informationen einer Behörde (z. B. einer Regierung oder eines Pharmaunternehmens) sein.

11. **Mythos: Impfstoffe, Gesundheitsversorgung und reproduktive Gesundheitsdienste fördern das menschliche Leben.**

    NEIN. Wenn das wahr wäre, warum sollte Mr. Bill Gates (der im Bereich der Impfungen weltweit äußerst einflussreich geworden ist) sagte während eines TED-Vortrags am 21. Februar 2010, dass wir die Weltbevölkerung *senken* könnten, wenn wir mit diesen drei Dingen „wirklich großartige Arbeit leisten“ würden (was er befürwortet). ein würdiges Ziel zur Reduzierung des globalen CO_2). Sollten diese Dinge nicht die Bevölkerung *vergrößern* , wenn sie das Leben fördern? Vielmehr muss es sich dabei um eine heimliche Absicht handeln, Leben zu zerstören.
    Videoclip hier: *Bill Gates über Bevölkerungskontrolle und „NEUE IMPFSTOFFE“* ;
    Vollständiges Video hier: *Bill Gates TED vom 21. Februar 2010 Null CO2 durch Entvölkerung um 10–15 % mithilfe von Impfstoffen, Gesundheitsfürsorge und reproduktiven Gesundheitsdiensten.*

12. **Mythos: Alle Todesfälle werden immer vom Gerichtsmediziner untersucht, um die wahre Ursache absolut festzustellen, bevor sie auf einer Sterbeurkunde vermerkt werden.**

    Unglaubwürdig. Es wirkt sich einfach gegen Zeit und Kosten aus, dies zu tun. Auch die Todesursache ist in der Regel nur eine fundierte Vermutung und kein Test, der direkt zeigt, was den Herzstillstand verursacht hat.

13. **Mythos: Selbst wenn es der Regierung möglich wäre, einen bösen Befehl zu erteilen, würde sich das Volk weigern, ihm zu gehorchen oder ihn auszuführen.**

    Leider nicht. Die Geschichte zeigt, dass die Menschen, wenn die Regierung einen bösen Befehl erlässt, diesem nicht nur gehorchen und ihm zustimmen, sondern auch dazu beitragen, ihn durchzusetzen. Zum Beispiel:

    1. Im weltberühmten Milgram-Experiment wurde gezeigt, dass Menschen dazu neigen, Autoritäten zu gehorchen, selbst wenn sie glauben, dass dies einer unschuldigen Person Schaden zufügen würde.

    2. *Der Dokumentarfilm „One Child Nation" über China zeigt, wie sich die Menschheit unter dem Druck des institutionalisierten Bösen beugt*

14. **Mythos: Es gibt keine Möglichkeit, dass Top-Entscheidungsträger in Regierung, Mainstream-Medien, Industrie, Wissenschaft und organisierter Religion alle an einem Narrativ zusammenarbeiten würden oder könnten, wenn es nicht der Wahrheit entspräche, weil sie alle unabhängig sind.**

    Eigentlich gibt es einen Weg. Sie sind nicht unbedingt unabhängig, sondern scheinen es nur zu sein. Sie können starke persönliche und berufliche Anreize haben, selbst Dingen zuzustimmen, von denen sie wissen, dass sie falsch sind. Darüber hinaus könnten sie einen Geheimbund haben, der ihre Zusammenarbeit, auch im Gleichschritt, organisiert; Ein Beispiel für einen Geheimbund ist Freemasonry: *Altiyan Childs Exposes Freemasonry* . Als Beispiel aus einer nichtmedizinischen Branche ist Ihnen vielleicht aufgefallen, dass praktisch alle Tankstellen ihre Preise gleichzeitig erhöhen und senken, und insbesondere zwei Tankstellen auf der anderen Straßenseite haben in der Regel genau den gleichen Preis.

15. **Mythos: Es ist in Ordnung, sich zu weigern, Menschen zu wichtigen Themen anzuhören, selbst wenn sie Beweise vorlegen, denn wir würden nur auf Autoritäten hören.**

    NEIN. Was Sie nicht wissen oder falsch verstehen, kann Sie tatsächlich töten, selbst wenn jemand anderes es empfohlen hat, und moralisch gesehen sind Sie für Informationen, über die Sie nicht informiert werden möchten, genauso verantwortlich wie für Informationen, die Sie gut kennen. Diesbezüglich heißt es in der Bibel (in Hosea 4:6 KJV) als Warnung vor Unwissenheit und der Ablehnung von Darstellungen der Wahrheit: „ *Mein Volk wird aus Mangel an Wissen zerstört: Weil du das Wissen abgelehnt hast , werde ich dich auch ablehnen* . "

16. **Mythos: Impfstoffe sind sicher, wirksam und über jeden Zweifel erhaben.**

    NEIN. Nur Gott, unser Schöpfer und Elternteil, ist so unfehlbar, dass wir auf Misstrauen verzichten können.

    Impfstoffe bergen Risiken: *Ein weiterer Beweis dafür, dass Impfstoffe schädlich für Sie sind: Eine Impfung erhöht die Wahrscheinlichkeit, dass Sie andere anstecken*

    Wenn Impfstoffe sicher wären, hätte die Regierung den Impfstoffherstellern keine gesetzliche Immunität für Impfschäden gewährt. Der Grundgedanke hinter der Forderung nach dieser Immunität war, dass, da Impfstoffe nicht sicher gemacht werden können, entweder die Regierung Immunität gewährt oder die Impfstoffe nicht hergestellt werden.

17. **Mythos: Tatsächlich war der größte Teil der offiziellen Erzählung ein Mythos:** *Top 10 Mythen, die von Covid-„Experten“ erzählt wurden und jetzt vollständig entlarvt sind*

18. **Die Wahrheit über unser Immunsystem:** Wir werden mit einem angeborenen Immunsystem geboren, das so erstaunlich leistungsfähig und komplex ist, dass es in unserer Unfähigkeit, alles zu verstehen, nur von unserem Gehirn übertroffen wird, wie dieses Video erklärt . In den meisten Fällen gelingt es ihr, uns zu schützen, und sie sollte respektiert werden.

Kapitel 2: Die Situation :

Kapitel 2, Abschnitt 1: Umfang und Zeitleiste

1. **Ausmaß:** Durch eine außer Kontrolle geratene gesellschaftliche Reaktion konnte ein neues, aber wenig tödliches Virus in den meisten Bereichen der Gesellschaft und vielen grundlegenden Lebensfunktionen katastrophalen Schaden anrichten.

   Hier ist ein interaktives offizielles WHO-Diagramm, das die ungeheuer weit verbreiteten sozialen Auswirkungen zeigt.

•
Zu den öffentlich zugänglichen Zeitplänen gehören:

1. Gesamtheit der Beweise: *Zeitleiste der COVID-19-Pandemie*

2. CDC: *CDC Museum COVID-19-Zeitleiste*

3. Wikipedia: *Zeitleiste der COVID-19-Pandemie*

•
Im Wesentlichen wurde berichtet, dass im Dezember 2019 in Wuhan, Hubei, China, ein neues Virus ausgebrochen sei. Von dort aus verbreitete es sich langsam auf der ganzen Welt, bis die Weltgesundheitsorganisation der Vereinten Nationen es am 11. März 2020 zur „Pandemie“ erklärte. Die Regierungen der Welt taten wenig Davor, aber danach ungefähr zur gleichen Zeit mit ähnlichen Maßnahmen reagiert, handelte es sich um beispiellose und schwerwiegende gesellschaftliche Restriktionen, die gegen die Menschenrechte verstoßen und ohne öffentliche Volksabstimmung durchgeführt wurden.

•
Erste Berichte waren:

1. Eingegangen am 7. Januar 2020, online veröffentlicht am 3. Februar 2020: *Ein neues Coronavirus, das in China mit Atemwegserkrankungen beim Menschen in Verbindung gebracht wird* , veröffentlicht in *Nature* .
2. Online veröffentlicht am 24. Januar 2020: *Klinische Merkmale von Patienten, die in Wuhan, China, mit dem neuartigen Coronavirus 2019 infiziert waren*

Obwohl sie nicht zögerten, ihrer Bevölkerung im Inland strenge Beschränkungen aufzuerlegen, waren sie äußerst zurückhaltend, Flüge, auch aus China, zu blockieren. Mit anderen Worten: Die Regierungen der Welt führten tendenziell nur dann Krieg gegen das Virus, wenn es in der heimischen Bevölkerung auftrat, nicht aber, um dessen Verbreitung zu verhindern.

Zuerst und am stärksten betroffen waren ältere Menschen, insbesondere in Pflegeheimen. Es wird behauptet, dass viele dieser auf COVID zurückzuführenden Todesfälle bei älteren Menschen tatsächlich durch die absichtliche Verabreichung tödlicher Medikamentendosen getötet wurden.

- Der britische Bestattungsunternehmer John O'Looney äußert sich zu Wort .

  Es wird berichtet, dass Mr. John O'Looney wurde anschließend im Krankenhaus eingesperrt und musste ausgebrochen werden: *KRANKENHAUS-„GEFÄNGNIS"-BRUCH Whistleblower John O'Looney kommt nur knapp mit dem Leben aus dem britischen Krankenhaus davon*

- 26. Januar 2023: *Es war alles eine Lüge: Wie das Establishment die Welt zu einem tödlichen Experiment verleitete, das Millionen durch Midazolam-Vergiftung und COVID-Impfung tötete*

Kapitel 2, Abschnitt 2: COVID-19-Krankheit und -Virus

1. **Das COVID-19-Virus:**

   1. **Der Name des COVID-19-Virus**

      Die WHO hat zwei Namen im Zusammenhang mit dieser Pandemie bekannt gegeben: „COVID-19" ist die neue Krankheit, die durch das Virus „SARS-CoV-2" (Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2) verursacht wird.

   2. **Was dieser Virus ist:**

      Es handelt sich um eine Art „ Coronavirus ", ein RNA-basiertes Virus, das die Atemwege angreift und nach den Spike-Proteinen benannt ist, die aus seiner kugelförmigen Hülle herausragen. Die meisten dieser Viren infizieren den Menschen nicht. Laut Wikipedia liegt sein Durchmesser zwischen 60 und 140 Nanometern.

   3. **Wie verbreitet sich das Virus?**

      Es ist in der Luft, obwohl dies vermutlich heruntergespielt wird, um die Maskenpflicht nicht zu offensichtlich als Unsinn zu entlarven. Forscher waren seit April 2020 über diese Realität besorgt und die WHO gab sie schließlich im Mai 2021 öffentlich zu (unterstützender Artikel hier). Eine aktualisierte offizielle Seite der WHO zur Übertragung von COVID-19 finden Sie hier: *Coronavirus-Krankheit (COVID-19): Wie wird sie übertragen?* . Unter der Unterüberschrift „Wie verbreitet sich COVID-19 zwischen Menschen?" heißt es, dass sich das COVID-19-Virus durch Tröpfchen, Aerosole mit kurzer Reichweite und Aerosole mit großer Reichweite verbreiten kann. Das bedeutet, dass die Partikel stundenlang in der Luft verbleiben würden: *Übertragung von Atemwegsviren über die Luft*

      Das bedeutet, dass Sie bei einer sozialen Distanzierung auf kurze Distanz (z. B. 2 Meter) immer noch einer großen Gefahr ausgesetzt sind: einer falschen Sicherheit.

   4. **Wo ist es hergekommen?**

      1. **SARS-COV-2-Ursprungstheorie 1 : Menschen haben es von Fledermäusen übertragen**. In den frühen Tagen der Pandemie war die vorherrschende Geschichte über den Ursprung des Virus, dass es von Fledermäusen ausging und auf den Menschen überging, wo die Menschen diese Kreaturen lebend für die Verwendung in Lebensmitteln kauften, insbesondere auf dem „Wet"-Markt (lebende Tiere für Lebensmittel) in Wuhan gehen einige dieser Vorwürfe sogar so weit, dass Fledermaussuppe als Überträger behauptet wird. Mit fortschreitender Pandemie verlor diese Geschichte jedoch an Glaubwürdigkeit und die Regierung und die Mainstream-Medien zeigten wenig oder gar kein Interesse an einer Diskussion über die Quelle des Virus und gaben sich damit zufrieden, den Ursprung als „unbekannt" zu bezeichnen. Einige Beispielartikel sind:

         1. Dieser offizielle *Lancet*- Artikel vom 24. Januar 2020 war einer der ersten Hinweise sowohl auf einen möglichen Ursprung auf dem Markt als auch auf die Sterblichkeitsrate: *Ein neuartiger Coronavirus-Ausbruch, der für die globale Gesundheit besorgniserregend ist*

2. 27. Januar 2020: *Machen Sie nicht die Fledermaussuppe für das Coronavirus verantwortlich*

3. 26. Februar 2020: *Sowohl der Ausbruch des neuen Coronavirus als auch der SARS-Ausbruch begannen wahrscheinlich auf den „feuchten Märkten" Chinas. Historische Fotos zeigen, wie die Märkte aussahen.*

4. 12. Mai 2020: *Coronavirus: Bryan Adams attackiert China als Quelle für „Fledermausfresser und Virenproduzenten".*

5. 13. Mai 2020: *Warum es rassistisch und unzutreffend ist, COVID-19 dem „Fledermausessen" und den „Wet Markets" zuzuschreiben*

2. **SARS-COV-2-Ursprungstheorie 2 : Es entkam oder wurde aus einem Viruslabor freigesetzt, nachdem es wahrscheinlich durch Gain-of-Function-Gentechnik erzeugt wurde.**

   Warum ist es wichtig, woher es kommt?

   Obwohl ein offizielles Narrativ die Öffentlichkeit glauben lässt, dass die einzigen Verantwortlichen für die Pandemie diejenigen sind, die sich sozialen Beschränkungen und Impfungen widersetzen, liegt die Hauptverantwortung offensichtlich bei ihnen, wenn das Virus absichtlich oder versehentlich von Menschen geschaffen wurde, und sie MÜSSEN daran gehindert werden Also noch einmal, bevor etwas NOCH SCHLECHTERES passiert. Wir dürfen das Problem NICHT einfach „weitermachen", bevor wir es beheben.

   Wenn es tatsächlich aus einem Labor stammt, ist es zwar moralisch wichtig, ob das Virus absichtlich oder versehentlich erzeugt wurde, rechtlich wäre das Labor jedoch selbst für versehentliche Schäden verantwortlich, und wir hätten immer noch das gleiche Bedürfnis, die Art und Weise, wie wir Viren erforschen, radikal zu ändern : um sicherzustellen, dass gefährlichere Bedrohungen als bereits existieren niemals von Menschen geschaffen werden oder sofort zerstört werden, wenn sie versehentlich durch menschliche Aktivitäten entstehen. Sie dürfen nicht als Eigentum, Spielzeug oder Biowaffe einer anderen Person aufbewahrt werden.

   Abgesehen davon sollte jeder, der sich für Waffen- oder Atomwaffenbeschränkungen einsetzt, beachten, dass Viren noch gefährlicher sind als diese, da sie im Gegensatz zu den meisten anderen Waffen unbeabsichtigt durch den kleinsten Spalt entkommen können und, sobald sie sich in der Bevölkerung befinden, ein Leben annehmen von ihren eigenen. Die Menschheit hat keine physische Kontrolle über Viren, sobald sie in die Bevölkerung eingedrungen sind, und sie hören nicht auf, eine Person oder sogar einen Bereich zu töten, sondern breiten sich exponentiell in der Bevölkerung aus. Nachdem sie dies getan haben, können sie zu anderen Varianten mutieren, die allen natürlichen und pharmazeutischen Abwehrmechanismen widerstehen, die wir für den ersten Stamm entwickelt haben, wodurch immer wieder ein ähnliches Problem entsteht, vermutlich ohne Ende.

   Obwohl ein neuer Virus entstehen und versehentlich entweichen konnte, gab kein Labor zu, dass der Virus, der anschließend die Welt verwüstete, mit dem Virus übereinstimmte, den sie bereits in ihrem Labor hatten.

   Würden Wissenschaftler tatsächlich etwas tun, das die Menschheit so rücksichtslos gefährdet, wie die künstliche Schaffung neuer Arten von Viren?

   So sehr wir auch ermutigt werden, der wissenschaftlichen Gemeinschaft zu vertrauen, Wissenschaftler haben tatsächlich „Gain-of-Function"-Forschung an Viren betrieben, bei der es darum geht, Virenarten absichtlich gefährlicher als

natürlich zu machen. Zu den Quellen gehören:

NaturalNews.com:

1. 1. Januar 2023: *Funktionsgewinn bedeutet Biowaffe: Musk verprügelt Fauci, weil er die Entstehung von COVID-19 beaufsichtigt hat*

   von Scott Gottlieb

   von Sharri Markson

   Sen. Josh Hawley

SkyNews: Sharri Markson

Welche Gründe gibt es zu der Annahme, dass SARS-COV-2 aus einem Labor stammt?

Dieses Virus, von dem die Öffentlichkeit glaubte, dass es vor dem ersten Fall Ende 2019 nicht existierte, ist in der wissenschaftlichen Literatur tatsächlich bereits seit mindestens 2006 dokumentiert (siehe rechte Seite des Bildes unten in diesem Artikel). von chinesischen Wissenschaftlern):

Fig. 1. Calibration of the real-time RT-PCR assay for HCV, HIV-1, SARS-CoV1, and SARS-CoV2.

Wir haben also sofort ein Problem mit der Integrität der Wissenschaftler, denen wir den Umgang mit diesen gefährlichen Viren anvertrauen: ein großes Problem. Sie hätten zugeben müssen, dass es sich hierbei nicht um einen neuen Virus handelt, sondern um etwas, an dem sie bereits seit vielen Jahren arbeiten.

Andere Quellen, die die Theorie des „Laborlecks“ zum Ursprung des COVID-19-Virus stützen:

1. 18. Januar 2024: *SARS2 befand sich 2018 in einem UNC-Gefrierschrank*

2. 20. Dezember 2022: *Die Republikaner im Repräsentantenhaus bringen die Ursprünge von COVID-19 mit einem „Laborvorfall“ in Wuhan in Verbindung*

3. 5. Dezember 2022: *„Größte Vertuschung der Geschichte“ Ich habe mit dem Wuhan-Labor zusammengearbeitet – ich habe versucht, sie zu warnen, und ich weiß, dass Covid ein Laborleck war*

4. 28. November 2022: *Neue ungeschwärzte E-Mails bestätigen Faucis Bemühungen, die Möglichkeit eines COVID-Laborlecks zu verschleiern*

5. 08. November 2022: *Neue Studie zeigt, dass die Wahrscheinlichkeit, dass COVID-19 einen natürlichen Ursprung hat, bei weniger als 1 zu 100 Millionen liegt* . Es ist nichts wert, dass eine Chance von 1 zu 20 in der Wissenschaft als statistisch signifikant angesehen wird.

6. 02. November 2022: *Senatsbericht kommt zu dem Schluss, dass Covid „höchstwahrscheinlich“ aus einem chinesischen Labor durchgesickert ist*

7. 27. Oktober 2022: *„Erhebliche Beweise“ COVID-19-Ergebnis des „Vorfalls“ im Wuhan-Labor: Senatsbericht*

8. Senator Rand Paul erörtert in diesem Video die Beweise dafür, dass COVID-19 aus einem Labor in China stammt , einschließlich (unter anderem) der Tatsache, dass trotz Tests an vielen tausend Tieren nie eine tierische Quelle von COVID-19 gefunden wurde.

   Die Theorie, dass das Virus direkt aus einem Labor hervorgegangen ist, ist eine von zwei offiziellen Theorien, die der US-Geheimdienst im Auftrag des Präsidenten der Vereinigten Staaten in einem nicht geheimen Bericht über den Ursprung von COVID-19 vorgelegt hat.

   > Hier ist ein verwandter Nachrichtenartikel: US-Geheimdienst legt Bericht über die Ursprünge von COVID-19 vor, Peking verbreitet Propaganda
   >
   > Hier ist eine Kopie des zusammenfassenden Dokuments: https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/Unclassified-Summary-of-Assessment-on-COVID-19-Origins.pdf

9. Es ist nicht ungewöhnlich, dass Viren aus den Laboren, in denen sie erforscht werden, entkommen. Beispielsweise wurde am 19. November 2021 gezeigt, dass eine COVID-19-Variante aus einem Labor in Taiwan entwich, wobei dieses Labor viel sicherer (BSL 3) als das in Wuhan (BSL 2) war, heißt es in diesem Artikel: Taiwanese Lab Leck verschärft Debatte über den Ursprung der Pandemie

10. Ein wichtiger unterstützender Artikel zur ursprünglich von Tieren stammenden Theorie wurde von Wissenschaftlern verfasst, von denen einige anschließend Millionen von Dollar an Fördermitteln vom NIAID erhielten. Der erste Entwurf wurde am selben Tag verfasst, an dem sie Bedenken äußerten, dass es dort wahrscheinlich ein Labor gab Herkunft: Artikel vom 19. Januar 2022 *Wissenschaftler, die maßgeblich an der Erzählung über den „natürlichen Ursprung" von COVID-19 beteiligt waren, erhielten im Zeitraum 2020–21 über 50 Millionen US-Dollar an NIAID-Mitteln* . Interessanterweise wird in demselben wichtigen Artikel tatsächlich vorgeschlagen, dass das Virus aus einem Labor entwichen sein könnte (siehe Unterüberschrift „Selektion während der Passage").

11. 16. September 2022: *Ein neuer Lancet-Bericht legt nahe, dass das Coronavirus möglicherweise aus einem US-Labor ausgetreten ist*

12. 15. September 2022: *Die USA behindern unabhängige Forschung zu den Ursprüngen von Covid – Lancet*

13. *DR. RICHARD M. FLEMING, MD.JD, BEZEUGT: COVID-19 IST EINE BIOWAFFE*

14. *Belastend: Moderna, NIAID und die Bill & Melinda Gates Foundation halfen bei der Entwicklung von SARS-CoV-2 und starteten lange vor COVID-19 räuberische Impfstoffexperimente*

15. 21. März 2022: *NEU: „Mein Name ist Spartacus": COVID-19 Deep Dive Teil III: Kriminelle Verschwörung*

16. *Es ist offiziell: Moderna hat Covid-19 geschaffen, um Milliarden aus „Impfstoff"-Verkäufen zu stehlen*

17. 26. Januar 2022 Video: *Die Reaktion auf den Ursprung von COVID hat sich nachteilig auf die Wissenschaft ausgewirkt: Ehemaliger CDC-Direktor*

18. *Fauci wurde dabei erwischt, wie er Ärzte bezahlte, um Lecks im Wuhan-Labor zu vertuschen*

Beweis für die absichtliche Einrichtung eines Labors: Gentechnik ist kein Zufall und kann durch die Analyse der Sequenz des Virus und den Vergleich mit Wildformen nachgewiesen werden. Zu dieser Analyse:

1. 01. November 2022: *Enzymatischer „Fingerabdruck" beweist synthetischen Ursprung von Covid: STUDIE*
2. 23. Okt. 2022: *Neue Studie will Ursprung von Covid-19 geklärt haben*
3. In diesem Artikel „Verdammende" Wissenschaft zeigt, dass COVID-19 wahrscheinlich im Labor entwickelt wurde: Experten , werden überzeugende Beweise dafür erörtert, dass das Virus aufgrund einer darin gefundenen einzigartigen „CGG-CGG"-Sequenz entwickelt wurde, die in der Natur dieser Virusfamilie jedoch nicht vorkommt ist in der Gentechnik weit verbreitet und weil nur ein im Labor hergestelltes Virus zuerst in natürlichen Populationen in hochansteckender Form auftritt.

Nachweis der Existenz eines Labors vor COVID-19: Die Existenz des SARS-CoV-2-Virus vor 2019 kann durch Patente, die viele Jahre zurückreichen, angeblich sogar bis ins Jahr 2002, verifiziert oder zumindest nachgewiesen werden. Verwandte Quellen:

- 30. Oktober 2022: *Moderna patentierte 2013 eine 19-Nukleotid-Sequenz, die mit der infektiösesten Sequenz von SARS-CoV-2 übereinstimmt*
- Hier . Das ursprüngliche Patent lautet Patentnummer: 7279327 und ausführlicher Artikel: Patente im Zusammenhang mit dem Coronavirus SARS-CoV-2 wurden in den Vereinigten Staaten seit 2002 angemeldet .
- 27. Februar 2022: *Sehen Sie: Der CEO von Moderna hat Schwierigkeiten mit der Antwort, warum COVID-19 eine patentierte Gensequenz enthält*
- Artikel 25. Februar 2022: *SMOKING GUN: Die genetische Sequenz im COVID-19-Spike-Protein wurde drei Jahre zuvor von Moderna patentiert*

- **Die wahrscheinlichste Laborquelle : Das Wuhan Institute of Virology (WIV)**

In Wuhan, Hubei, China gibt es ein Virologie-Forschungszentrum.

Es heißt Wuhan Institute of Virology (WIV, gelegen im Bezirk Jiangxia, Wuhan, Hubei, China).

Hier ist die offizielle Adresse auf der offiziellen Website:
http://english.whiov.cas.cn/About_Us2016/Contact2016/

Hier sind Bilder davon:
https://duckduckgo.com/?q=institute+of+virology+wuhan&iax =images&ia=images

Hier ist die Wikipedia-Seite:
https://en.wikipedia.org/wiki/Wuhan_Institute_of_Virology

Hier ist ein Artikel darüber, wie es begann:
https://www.lifesitenews.com/blogs/how-france-helped- baute ein chinesisches Biolabor, das mit Covid-19 in Verbindung gebracht wurde und dann von den Kommunisten verbrannt wurde/

Welche Art von Forschung wurde am WIV durchgeführt?

Chimärenforschung zu Coronaviren wurde am Wuhan Institute of Virology durchgeführt (und wird möglicherweise noch immer durchgeführt).

Hier ist ein Link zu einem 2008 veröffentlichten öffentlichen Zeitschriftenartikel, in dem das „Wuhan Institute of Virology“ und die „Chimären“-Forschung zu Coronaviren erwähnt werden. Sie müssen nicht weiter als bis zur Zusammenfassung lesen, um diese drei Dinge zu bestätigen (z. B. Chimäre, Coronavirus und Wuhan Institute of Virology):

https://journals.asm.org/doi/10.1128/JVI.01085-07
Interessanterweise scheint es oben auf dieser Webseite als veröffentlicht „Dezember 2020“ angezeigt zu werden. Wenn Sie jedoch zum PDF-Link gehen, sehen Sie das Datum 2008 als Band 82, Ausgabe 4, 15. Februar 2008, Seiten 1899–1907; Als zusätzlichen Beweis werden Sie feststellen, dass keine der Endnotenverweise vor 2008 datiert ist.
Chimären sind biologische Lebewesen, bei denen Gewebe oder Teile verschiedener biologischer Lebewesen miteinander kombiniert werden.

Obwohl bestimmte Arten von subtilem Chimärismus in der Natur entstehen können, typischerweise durch die Verschmelzung von Zwillingszygoten während der Schwangerschaft, ist es nicht natürlich, dass sich verschiedene Arten zu einem Wesen vermischen. Tatsächlich ist die Unfähigkeit der Arten, sich zu kreuzen, genau das, was die Arten per Definition trennt.

1. **Zur chinesischen Coronavirus-Forschung, die möglicherweise mit der Entstehung von SARS-CoV-2 zusammenhängt:**

    1. 28. September 2021: *Das Wuhan Institute of Virology hatte Pläne zur Entwicklung eines Covid-ähnlichen Virus | Wahrheit über Nachrichten*

    2. 14. September 2021: *Hinweise deuten auf ein Laborleck hin; Warum haben die Medien und die Regierung es ignoriert?*

    3. 8. Juli 2021: *Wuhan-Labor versteckte COVID-19-Verwandten sieben Jahre lang*

    4. Dieser Artikel, „ *The Mysterious Case of the COVID-19 Lab-Leak Theory“* , liefert viele Details über die Art der Virusforschung, die am Wuhan Institute of Virology durchgeführt wurde, einschließlich der Tatsache, dass dort nicht nur Experimente mit chimären Viren-Coronaviren durchgeführt wurden, sondern, weil Es handelte sich lediglich um ein Labor der Biosicherheitsstufe 2, sie trugen dabei nicht einmal vollständige PSA.

    5. Eine chinesische Virologin hat sich zu Wort gemeldet und darauf bestanden, dass COVID-19 in einem Labor hergestellt wurde (siehe hier), und es ist sehr interessant zu überlegen, aus welchem Grund sie lügen müsste, wenn man bedenkt, dass die WHO, die USA (vielleicht aufgrund von Finanzierungsvorwürfen) Und vor allem China will so eine Geschichte nicht.

    6. 12. August 2022: *BERICHT: Peter Hotez, Dekan von Baylor Medicine, finanzierte Gain-of-Function-Fledermaus-Coronavirus-Forschung in Wuhan*

    7. 10. August 2022: *Neues Buch eines China-Experten enthüllt die Ursprünge von COVID-19 und kritisiert die weltweite Reaktion auf die Pandemie*

    8. 10. August 2022: *Forschungsgruppe sagt, Covid sei „biologische Kriegsführung“ der KPCh*

    9. 23. Juli 2022: *LABOR-URSPRUNG-THEORIE BESTÄTIGT: Trump-Beraterin Deborah Birx sagt, dass COVID nach seiner Entlassung aus dem chinesischen Labor „aus der Box kam und bereit war, zu infizieren“.*

10. 08.03.2021: *Im Jahr 2018 warnten Diplomaten vor riskanten Coronavirus-Experimenten in einem Wuhan-Labor. Niemand hörte zu.* . In diesem Artikel wird unter anderem darauf hingewiesen, dass das WIV über die größte Sammlung von Coronaviren verfügte, darunter das am nächsten verwandte Coronavirus des COVID-19-Virus SARS-CoV-2, RaTG13, und dass es ernsthafte Bedenken hinsichtlich der Betriebssicherheit gab.

11. *Bundesgesundheitsbeamter gibt zu, dass die Regierung auf Anfrage chinesischer Wissenschaftler Daten über den Ursprung von COVID versteckt hat*

12. *Bundesgesundheitsbeamter gibt zu, dass die Regierung auf Anfrage chinesischer Wissenschaftler Daten über den Ursprung von COVID versteckt hat*

13. *„Neue Details zur Coronavirus-Forschung im Chinese Lab bekannt“*

14. *NIH-Dokumente liefern neue Beweise für von den USA finanzierte Gain-of-Function-Forschung in Wuhan*

15. Artikel vom 14. Dezember 2021: *Von Judicial Watch erhaltene Dokumente entlarven Faucis illegale Forschungspläne für Biowaffen*

16. Artikel: *Enthüllt: Faucis Büro finanzierte weiterhin die chinesische Coronavirus-Forschung, NACHDEM die COVID-19-Pandemie den Globus verwüstet und Millionen Menschen getötet hatte*

17. Video: *Militärdokumente über Gain of Function widersprechen der Aussage von Fauci unter Eid*

18. 07. September 2022: *Col. Lawrence Sellin: Das im Labor hergestellte COVID-19 ist Teil von Chinas Biowaffenprogramm*

    Artikel: *18 Monate vor der Pandemie legten Wissenschaftler in Wuhan, China, einen Vorschlag zur Freisetzung verstärkter, durch die Luft übertragener Coronaviren in die Wildnis vor*

19. Artikel: SM berichtet endlich, was jeder bereits wusste: „Wuhan Lab Leak Theory“ ist jetzt der „wahrscheinlichste Ursprung von Covid“ und Covid-19 „ist ein manipulierter Virus“

20. Artikel: *US-Geheimdienstbericht identifizierte drei Wuhan-Laborforscher, die im November 2019 erkrankten*

21. Artikel: *„Ich erinnere mich sehr gut daran“: Dr. Fauci beschreibt ein geheimes Treffen im Jahr 2020, um über die Ursprünge von COVID zu sprechen*

22. 18. Januar 2022 Artikel: *COVID-Wissenschaftler ignorierten die Laborleck-Theorie, um die „internationale Harmonie“ zu schützen, wie E-Mails zeigen*

23. *In einem chinesischen Labor wird eine „frühe Version von Covid-19“ entdeckt, was Befürchtungen nährt, dass Wissenschaftler das Virus bereits vor dem Ausbruch untersucht haben*

Dokumente zum Nachweis von Forschungsvereinbarungen:

Das Risiko des Auftretens des Fledermaus-Coronavirus verstehen

Verständnis des Risikos des Auftretens zoonotischer Viren in aufkommenden Infektionskrankheits-Hotspots in Südostasien

2. Ebenso gibt es Hinweise darauf, dass die Omicron-Variante von Mäusen stammt, was auf einen Ursprung in der Laborumgebung hinweist, da es sich um häufige Versuchstiere im Labor handelt. Artikel: *Neue Forschungsergebnisse scheinen zu bestätigen, dass Omicron von MICE stammt, was auf einen wahrscheinlichen Ursprung im Labor schließen lässt*

- **Vorwürfe der absichtlichen Freisetzung von Biowaffen** :

1. *Das Rauchen einer Waffe ist ein Beweis dafür, dass die Covid-Pandemie ein Betrug ist*

2. *Haben Soldaten und Sportler, die von den Militärspielen in Wuhan zurückkehrten, COVID-19 mit nach Hause gebracht?*

3. *Chinesischer Whistleblower sagt, dass COVID während der Militärspiele im Oktober 2019 in Wuhan absichtlich freigesetzt wurde*
4. *Chinesischer Überläufer: Der erste COVID-Ausbruch in Wuhan war absichtlich*

- **Ist COVID-19 ein echter Virus?**

1. Erschreckenderweise und als Diskussion, die vom Rest dieser Präsentation abweicht, gibt es Hinweise darauf, dass die Existenz des Virus ein Schwindel sein könnte:

    1. **Chance** : Das Virus ist für den Durchschnittsbürger nicht wahrnehmbar, der für seine Erkennung völlig auf die Behörden angewiesen ist.

    2. **Motiv** : Es ist erwähnenswert, dass die Regierung durch die diktatorischen Notstandsbefugnisse, die sie sich selbst gibt, einen enormen Anreiz hat, die Krise am Laufen zu halten. Pharmaunternehmen haben einen extremen Gewinnanreiz, um die Krise mit ihren Impfstoffen und Medikamenten am Laufen zu halten, die von der Regierung vorgeschrieben werden Nachrichtenmedien, ohne sie zu vermarkten, und Forscher, die auf Zuschüsse angewiesen sind, sind größtenteils von diesen beiden Fraktionen abhängig.

    Warum könnten Verschwörer eher eine falsche als eine echte Drohung aussprechen? Eine falsche Drohung oder Falschmeldung ist viel einfacher zu kontrollieren, da es nur darum geht, die öffentliche Erzählung zu kontrollieren. Eine echte Bedrohung hingegen könnte sich der Kontrolle von irgendjemandem entziehen.

    3. **Bedeutet** : Eigentlich brauchte die Krise keinen echten Virus:

        1. **Umbenennung der Grippe in COVID-19:**

        Zur gleichen Zeit, als die Anzahl der COVID-19-Diagnosen sprunghaft anstieg, sanken die Influenza-Erkennungen drastisch. Hier sind zum Beispiel die offiziellen Zahlen der Influenza-Erkrankungen pro Grippesaison für Kanada aus offiziellen „FluWatch“-Daten der kanadischen Regierung :

- **Laborbestätigte Grippenachweise 2018–2019 :** 48.818

- **Laborbestätigte Influenza-Erkennungen 2019–2020 :** 55.379

- **2020–2021 Laborbestätigte Influenza-Nachweise (Höhepunkt der COVID-19-„Pandemie“):** 69

- **2021–2022 Laborbestätigte Influenza-Erkennungen (Ende der COVID-19-„Pandemie“):** 16.126

- **2022–2023 Laborbestätigte Influenza-Erkennungen:** (zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Artikels war kein Jahresbericht verfügbar)

Der offizielle Grund dafür, dass im Zeitraum 2020–2021 fast keine Grippe festgestellt wurde, lautet: „Die in Kanada und weltweit beobachtete verringerte Influenza-Aktivität geht mit der Umsetzung nicht-pharmazeutischer Maßnahmen im Bereich der öffentlichen Gesundheit einher, um die Ausbreitung der Coronavirus-Krankheit 2019 (COVID) einzudämmen -19).' Beachten Sie, dass diese Erklärung eine Erklärung für die niedrigen Zahlen impliziert, d. h. öffentliche Gesundheitsmaßnahmen, ohne es wirklich auszusprechen, so dass sie technisch gesehen nicht lügen.

Es sollte jedem denkenden Menschen ziemlich klar sein, dass die fast vollständige Ausrottung der Grippe während des Höhepunkts der COVID-19-„Pandemie“ wahrscheinlich auf die bloße Neuklassifizierung von Influenza-Fällen als COVID-19-Fälle zurückzuführen war, insbesondere weil die angeblichen Symptome ähnlich sind , und eine Diagnose konnte ohne Test gestellt werden (jedenfalls nicht, dass der Test zuverlässig war). Was die offizielle ausdrückliche oder stillschweigende Erklärung betrifft, dass verstärkte Maßnahmen im Bereich der öffentlichen Gesundheit die Grippe nahezu ausgerottet hätten, so ist das nicht vernünftig, denn wenn das wahr wäre, dann:

1. Es ist ein großer medizinischer Durchbruch, der breite öffentliche Aufmerksamkeit verdient, dass Hygiene allein so wirkungsvoll ist.

2. Dies würde bedeuten, dass Impfungen zumindest gegen Grippe unnötig sind und eine gute Hygiene weitaus besser und ohne Kosten oder Risiken funktioniert.

Weitere Quellen zu diesem Grippe-genannten-Covid-Unsinn:

1. *FLUVID-19: Der Dokumentarfilm von Hibbler Productions – Conspiracy Conversations (EP #19) mit David Whited – Sean Hibbeler*

2. *Was ist mit der Grippesaison passiert? Epidemiologe sagt, die Grippe sei als COVID-19 neu klassifiziert worden*

3. *MAGIE: Die saisonale Grippe existiert nicht mehr, nur noch COVID-19*

4. *Erkältungen sind durch den Lockdown fast verschwunden. Jetzt kommen sie zurück*

5. *Die saisonale Grippe wurde während der Pandemie trotz steigender COVID-19-Fälle nahezu ausgerottet*

6. *Bestimmte Grippestämme sind aufgrund pandemischer Sicherheitsmaßnahmen möglicherweise ausgestorben*

7. *Die Grippe ist seit mehr als einem Jahr verschwunden*

8. *MAGIE: Die saisonale Grippe existiert nicht mehr, nur noch COVID-19*

•

Weitere Beweise oder Zeugenaussagen, die das Argument stützen, dass die COVID-19-Pandemie ein Schwindel war:

> It's out. Let a scientist speak.
> Here is the 10-minute presentation I gave at the Christine Anderson @AndersonAfDMdEP and Eva Vlaardingerbroek @EvaVlaar "Make It Your Business" event in Ottawa on November 29, 2023. @StaceyKauder
> Source: https://t.co/HPmbgCKFyd pic.twitter.com/F4uUR9zwnY
>
> — Denis Rancourt (@denisrancourt) December 29, 2023

1. 13. Januar 2024: *ENTHÜLLT: FAUCI LEGET, MENSCHEN STARBEN! Es war alles ein Schwindel! - Unterdessen verbreiten MSM Angst wegen des gefälschten „X“-Virus*

2. 11. Januar 2024: *17 Millionen durch COVID-Impfstoffe und Voodoo-Tod ermordet*

3. DR. Sam Bailey entlarvt den allgemeinen Betrug des Virologenberufs im Zusammenhang mit COVID-19: *Beweis dafür, dass Covid-19 ein massiver weltweiter Schwindel ist*

4. Behauptungen, dass das COVID-19-Virus nie isoliert wurde, was offensichtlich ein notwendiger Schritt ist, um es zuverlässig zu sequenzieren und korrekt als neues Virus zu identifizieren:

    1. 09. Februar 2022: COVID-19 ist ein Betrug, sagt Dr. Andrew Kaufman – Brighteon.TV

    2. Video: *(22) International Network of Lawyers, die CV19-Krise ist ein Betrug und die Verantwortlichen werden verklagt*

    3. BOMBSHELL: HHS-Dokumente geben zu, dass die CDC nie einen „Covid-19-Virus" isoliert hat … PCR testet nichts als Instrumentenlärm … der globale Schwindel enträtselt sich schnell , und

    4. Spanien: Gesundheitsministerium muss bestätigen, dass es das SARS-CoV-2-Virus nie isoliert hat (niemand hat es getan!)

    5. Video: *COVID-VIRUS NIE ISOLIERT*

    6. Video: *Es gibt kein Covid-19*

    7. *Veröffentlichte Zulassung von CDC und FDA bezüglich: Nichtexistenz von COVID-19*

5. Newsbreak 105 | Frances Leader zu britischen MHRA-Informationen: Der COVID-Impfstoff verwendet computergenerierte Codes, kein Virus

   In diesem Video erklärt Dr. Andrew Kaufman diskutiert diese Ergebnisse und deckt die schlampige Wissenschaft auf, die zur Entdeckung von COVID-19 verwendet wurde, und er hat Recht: Laut der ursprünglichen Studie, die er bespricht (hier herunterladbar), haben die Forscher nur EINEM Patienten eine Probe Lungenflüssigkeit entnommen und sich nicht darum gekümmert um das Virus vor der Sequenzierung aus der Lungenflüssigkeit zu reinigen.

   Hier ist er in einem nachfolgenden Video zum Thema: *VIRUSISOLIERUNG...IST ES REAL? - DR. ANDREW KAUFMAN ANTWORTET JEREMY HAMMOND*

6. Behauptung, dass das S-Protein auch nicht existiert: Video *Dr. Luis Marcelo Martínez: Das Spike-Protein hat nie existiert* . Was auch immer das „Spike-Protein" der COVID-19-Impfstoffe ist, es stammt nicht von einem COVID-19-Virus.

7. Beweis, dass der COVID-PCR-Test in seinem Design nicht auf dem Virus basierte (kalibriert) wurde. Es ist völlig unprofessionell, dass die FDA den COVID-PCR-Test entwickelt hat, ohne ihn auf das tatsächliche Virus zu kalibrieren. Stattdessen verwendeten sie eine biologische Suppe als lächerlichen Ersatz, wie in diesem Artikel mit CDC-Referenzdokument beschrieben, das hier heruntergeladen werden kann . Die Schlüsselpassage auf Seite 40 des Dokuments lautet (mit unserer Hervorhebung in Fettdruck):
   „ Da zum Zeitpunkt der Entwicklung des Tests und der Durchführung dieser Studie **keine quantifizierten Virusisolate des 2019-nCoV für die CDC-Verwendung verfügbar waren, wurden** Tests entwickelt." zum Nachweis der 2019-nCoV-RNA wurden mit charakterisierten Beständen von in vitro transkribierter Volllängen-RNA (N-Gen; GenBank-Zugang: MN908947.2) mit bekanntem Titer (RNA-Kopien/µL) getestet, die in ein Verdünnungsmittel, bestehend aus einer Suspension menschlicher Proben, gegeben wurden A549-Zellen und virales Transportmedium (VTM) zur **Nachahmung klinischer Proben** .

8. **Durch den Missbrauch von PCR-Tests wurde der Öffentlichkeit bereits früher ein Scherz über den Ausbruch eines Ausbruchs verbreitet, einschließlich Beschäftigungs-/sozialer Einschränkungen und medizinischer Behandlungen:** *Die Epidemie, die es nicht gab: Im Jahr 2006 nutzten Ärzte PCR-Tests, um eine Massenhysterie wegen eines „Keuchhustens" auszulösen „Ausbruch, den es gar nicht gab."*

•

Frage: Wenn es kein COVID-19-Virus gäbe, warum gab es dann so viele COVID-19-Fälle?

Zu den Erklärungen gehören:

1. **Bei den meisten COVID-19-Fällen handelt es sich nicht um erkrankte Personen, sondern lediglich um einen fehlerhaften Test.** Dies würde erklären, warum die meisten Menschen, die positiv auf COVID-19 getestet wurden, keine Symptome haben.

   Artikel: *Deutscher Mikrobiologe bezeichnet Coronavirus-Pandemie als „Fälschung“* . Es enthält das Zitat: „Menschen, die nicht krank sind, werden mit einem Test getestet, der die meiste Zeit lügt.“

2. **Der 5G-Rollout** : Vor der COVID-19-Krise waren viele Menschen besorgt über die gesundheitlichen Auswirkungen des bevorstehenden 5G-Rollouts und fragten sich, wie dieser aussehen würde. Dann gerieten diese Bedenken während des ausgerufenen COVID-19-Notstands weitgehend in Vergessenheit, und es wurde berichtet, dass 5G-Installationen während der Sperrungen stattgefunden hätten, obwohl normalerweise dagegen protestiert worden wäre. Gibt es vielleicht einen Zusammenhang zwischen der 5G-Implementierung und plötzlichen Krankheitsmeldungen, sogenannten COVID-19-Symptomen? Ist es möglich, dass neue Technologien das Risikoverständnis der breiten Öffentlichkeit übersteigen?

   1. Einige Referenzen sind:

      1. *Bombenstudie bestätigt Zusammenhang zwischen 5G-Wireless-Exposition und COVID-Erkrankung*

      2. *Die Verbindung zwischen Graphenoxid und 5G (Teil 2)* : Diese Behauptung besagt, dass Graphen Energie im 5G-Frequenzband absorbiert und dazu führt, dass das Graphen im Körper freie Radikale erzeugt, für die NAC (N-Acetyl-Cystein, ein Vorläufer) verantwortlich ist von Glutathion im Körper) kann eine Nahrungsergänzung zu einem teilweisen Gegenmittel beitragen.

         La Quinta Columna: Graphenoxid + 5G = COVID-19

      3. *Studie zeigt direkten Zusammenhang zwischen 5G-Netzen und „Coronavirus“-Ausbrüchen*

      4. *5G-Technologie und Induktion von Coronaviren in Hautzellen – US National Library of Medicine (was David Icke seit Monaten sagt)*
      5. *Hinweise auf einen Zusammenhang zwischen der Coronavirus-Krankheit 19 und der Belastung durch Hochfrequenzstrahlung durch drahtlose Kommunikation, einschließlich 5G*

   2. Dies könnte erklären:

      1. Warum COVID-19 nicht nur als existent, sondern auch für die COVID-19-Pandemie verantwortlich erklärt wurde, obwohl es nie isoliert wurde.

      2. Warum der Standort der 5G-Einführung mit angeblichen COVID-19-Ausbrüchen in Zusammenhang steht. *Studie: 5G-Exposition ein „signifikanter Faktor“ bei höheren Covid-Fällen und Todesfällen*

      3. Ein Videoclip, angeblich von einem 5G-Turmtechniker, der einen Chip auf der Platine mit der Aufschrift „cov-19“ zeigt: *Schockierend! Komponenten von 5G-Mobilfunkmasten mit der Aufschrift „COV-19“*

      4. Der angebliche Einschluss von Graphen in den Impfstoffen soll Menschen theoretisch deutlich anfälliger für 5G-Strahlung machen.

5. Warum Tests entwickelt wurden, die bei jedem positive Ergebnisse erkennen, ohne dass ein echter Virus vorhanden sein muss.

6. Angeblich schwächere Immunität in Gebieten nach der 5G-Einführung. *Während des Lockdowns behindert die weltweite Installation von 5G die Immunität* . Dieses enthält die Zeile „Die Provinz Wuhan verfügt über die vollständigste Implementierung von 5G-Netzwerken mit der höchsten Dichte weltweit."

•

Frage: WENN COVID-19 ein Schwindel ist, d. h. nicht existiert, was ist dann im COVID-19-Impfstoff enthalten? Folgende mögliche Erklärungen haben sich herauskristallisiert:

1. **Ist in den Impfstoffen etwas enthalten?** Dies wäre (für die Impfstoffhersteller) die profitabelste Option, daher ist sie erwähnenswert, aber die Untersuchung der Impfstofflösungen sowie die durch die Impfung verursachten Schäden stützen diese Erklärung nicht.

2. **Anweisungen zum Spike-Protein:** In dieser Erklärung liefern die genetischen Impfstoffe Code für das Spike-Protein, aber nicht, weil das Spike-Protein Teil von COVID-19 ist, sondern weil das Spike-Protein eine patentierte Computersequenz ist, die bekanntermaßen schädlich ist (als Molekül *in vivo*). . Mit anderen Worten handelt es sich um die absichtliche Einführung einer Biowaffe in den menschlichen Körper, die sogar für alle Menschen auf der Welt auf einmal vorgeschrieben ist. Dieses Video und dieses erklären.

3. **Anleitung zum Gift** : Es gibt einen nachweisbaren mysteriösen Zusammenhang zwischen COVID-19 oder seinem Impfstoff und einer Vielzahl exotischer Tiere, insbesondere Schlangengiften. Das COVID-19-Spike-Protein und der Code des Impfstoffs für das Spike-Protein stehen möglicherweise mit Gift- und/oder Tollwutpeptiden in Zusammenhang. Diese Erklärung scheint mit Daten wie der eingeschränkten Atmung bei COVID-19, der Frage, warum Raucher dagegen besser abschnitten als Nichtraucher, und der Frage, warum sich Gegengiftbehandlungen bei der Behandlung als erfolgversprechend erwiesen haben, übereinzustimmen:

- 19. November 2022: *VOLLSTÄNDIGES INTERVIEW: Könnte Nikotinkaugummi die Antwort auf die gesamte Covid-Pandemie sein? mit Dr. Bryan Ardis* .

- *07. November* 2022: *Bryan Ardis: Das künstlich hergestellte COVID-Virus enthält Dutzende synthetischer Tiergifte*

- 30. Oktober 2022 *: Bryan Ardis-Updates mit neuen umwerfenden Informationen zu den Covid-19-Impfungen und dem Inhalt des Schlangen-/Meereskreaturgifts!*

- 19. April 2022: *BEHAUPTUNG: COVID-19-mRNA-Impfstoffe enthalten Schlangengiftsubstrat*

- 19. *April 2022: Bryan Ardis sagt zu Stew Peters: COVID-19 ist kein Atemwegsvirus, es ist eine Schlangengiftvergiftung*

- 15. April 2022: *13 unwiderlegbare FAKTEN über Schlangengift, Big Pharma und biologische Waffen*

- 13. April 2022: *Genau das Enzym, das mit der erhöhten Covid-19-Mortalität in Verbindung gebracht wird, wird durch eine ANTI-VENOM-Verbindung blockiert*

- 13. April 2022: *Dr. Ardis „Snake Venom" Covid-Bombe*

- PDF vom BMJ 13. Oktober 2021: *Schlangenbisse und COVID-19: zwei Krisen, eine Forschungs- und Entwicklungsmöglichkeit*

- 10. September 2021: *Wie Gift durch den Körper strömt: Forscher identifizieren Mechanismus, der die COVID-19-Mortalität antreibt*

- 26. August 2021: *Mit Schlangengift in Zusammenhang stehendes Enzym könnte die COVID-19-Mortalität steigern*
- PubMed-Artikel 8. Juli 2021: *Toxinähnliche Peptide in Plasma-, Urin- und Stuhlproben von COVID-19-Patienten*
- 22. Januar 2020: *„Schlangenpneumonie" – Coronavirus-Ausbruch in China durch genetische Analyse auf Schlangen zurückzuführen*
- *Synthetisches Schlangengift: Die neuartige Herstellung von Crotalid-Phospholipase A2 mittels Gentechnik*
- *US-Patent für Conotoxin-Peptide-Patent (Patent Nr. 5.969.096)*

•

Nichts als Nanotechnologie?

Der folgende Artikel vom 8. November 2022 berichtet über einen kanadischen Arzt, Dr. Daniel Nagase findet in den COVID-19-Impfstoffinjektionen von Pfizer und Moderna nichts Biologisches, nicht einmal genetisches Material (z. B. mRNA), sondern nur seltsame anorganische Partikel: *Spanische Wissenschaftler finden Graphenoxid, Nanotechnologie in COVID-19-Injektionen* .

•

Frage: Wenn alles ein Schwindel wäre, warum sollten uns die Mainstream-Nachrichtenagenturen dann über die Wahrheit informieren? Mainstream-Nachrichtenagenturen haben keine gesetzliche Verpflichtung, die Öffentlichkeit über alle Teile der Wahrheit zu informieren, könnten von Leuten geleitet werden, die geheime Vereinbarungen mit Regierungsführern haben, und ihr Anreiz besteht definitiv darin, Werbekunden zufrieden zu stellen. Sobald ein Werbetreibender anfängt, einen erheblichen Teil der Einnahmen der Nachrichtenagentur auszugeben, kann er den Inhalt direkt beeinflussen, indem er verlangt, dass bestimmte Nachrichten nicht übermittelt werden, oder indem er seine Werbung einstellt.

In dieser Krise war bekannt, dass Regierung und Pharmaunternehmen Werbung machten und über so viele öffentliche Gelder verfügten, dass sie wahrscheinlich in der Lage waren, den Inhalt zu ihren Gunsten zu diktieren. Tatsächlich wurde in zahlreichen Berichten beispielsweise der Hinweis „von Pfizer bereitgestellt" angezeigt.

> 10. März 2022: *Um die Propaganda gegen Covid-Impfungen zu fördern, zahlte die Biden-Regierung 1 Milliarde US-Dollar an die Medien, heißt es in einem Bericht*

NB: Aus Diskussionsgründen geht der Großteil dieser Webseite davon aus, dass das SARS-CoV-2-Virus, das COVID-19 verursacht, real ist, da fast jeder auf beiden Seiten das Thema in der öffentlichen Diskussion so dargestellt hat.

•

COVID-19-Krankheit:

1. **COVID-19 (akut)** : Hierbei handelt es sich um eine Krankheit, die durch unspezifische (z. B. Husten, Müdigkeit) oder keine Symptome (über 40 % der Infizierten) gekennzeichnet ist und mit einem PCR-Testergebnis diagnostiziert wird. Die Inkubationszeit (Zeit von der Infektion bis zu den Symptomen) beträgt 5-14 Tage.

- *Coronavirus-Erkrankung (Covid-19)*
- *Was Sie über asymptomatisches COVID-19 wissen sollten*

•
Post-COVID-19-Zustand, auch bekannt als „Long COVID“ . Selbst bei Menschen, die sich biologisch von COVID-19 erholt haben, geht man immer noch davon aus, dass praktisch alle neuen Krankheitssymptome auf COVID-19 zurückzuführen sind (von dem es angeblich über 200 Symptome gibt), anstatt nach einer anderen Ursache zu suchen oder weitere anzugeben Eine zufriedenstellende Erklärung dafür, warum ein aus dem Körper ausgerottetes Virus immer noch Symptome verursacht. Zufälligerweise trat das Phänomen des „Long-COVID“ erst nach der Einführung des Impfstoffs auf und könnte eine Fehldiagnose einer Impfschädigung sein.

- 12. Dezember 2022: *Die Behörden ignorieren veröffentlichte wissenschaftliche Erkenntnisse, die belegen, dass Covid-Injektionen gefährlich sind und es kein „Long-Covid“ gibt*
- Oktober 23.02.2022: *„Wird das jetzt mein Leben sein?“: So ist es, mit langem COVID zu leben*
- *Folge #47 – Post-COVID-19-Zustand*
- *Lange Verbindung von COVID mit Selbstmord: Wissenschaftler warnen vor versteckter Krise*

Wie tödlich ist es? Selbst anhand offizieller Daten sehen wir, dass COVID im Vergleich zu vielen anderen keine große Bedrohung darstellt:

Zum Schweregrad: Der Schweregrad der Erkrankung bei den mit COVID-19 infizierten Personen folgt einer Pyramidenverteilung, wobei etwa 85 % nur leichte Symptome aufweisen und 30 % der mit COVID-19 infizierten Personen überhaupt keine Symptome aufweisen .

1. Bezüglich der tatsächlichen Mortalität von COVID für die Allgemeinbevölkerung:
    1. Die WHO beschreibt die Berechnung hier: *Schätzung der Sterblichkeit durch COVID-19*
    2. Diese Yale-Studie vom Juni 2020 zeigt, dass 23 andere Studien kombiniert wurden, um eine Gesamt-„Infektionsterblichkeitsrate“ (IFR) von 0,25 % (Median) zu berechnen: Das bedeutet 1 Todesfall pro 400 *COVID-infizierte* Menschen, alle anderen erholen sich also letztendlich.
    3. Diese Studien zeigten, dass die IFR unter 0,5 % liegt und daher der saisonalen Grippe ähnelt: Artikel hier , hier, hier und hier
    4. Die folgende viel zitierte Studie beziffert die Gesamt-IFR auf 0,66 %: Schätzungen der Schwere der Coronavirus-Krankheit 2019: eine modellbasierte Analyse
2. Zum Zusammenhang zwischen COVID-Mortalität und Alter:
    1. COVID ist für junge Menschen viel weniger tödlich; Die COVID-IFR für Personen unter dem mittleren Alter liegt praktisch bei Null. Artikel hier

       Mindestens 96 % der COVID-Todesfälle ereignen sich im Alter von 50 Jahren oder älter (Referenz hier oder hier).

       Mit abnehmendem Alter sinkt die Sterblichkeitsrate; Bei Kindern (17 Jahre oder jünger) beträgt die Sterblichkeitsrate 0,06 % (6 von 10.000), zwei Drittel davon hatten Grunderkrankungen .
    2. Für die meisten Altersgruppen liegt die IFR nahezu bei Null. Artikel vom 24. Oktober 2022: *Studie: Das Sterberisiko durch COVID-19 liegt für die überwiegende Mehrheit der Menschen bei nahezu NULL*

3. Was die Sterblichkeit der COVID-19-Erkrankung im Vergleich zu anderen menschlichen Infektionskrankheiten betrifft: Sie ist geringer als die der meisten anderen ansteckenden Krankheiten, einschließlich Masern, wie hier gezeigt .

4. Zur Zahl der Todesfälle durch die COVID-19-Erkrankung während der Pandemie im Vergleich zu anderen Krankheiten oder Ursachen:

- **Das Rauchen** , das aufgrund des Konsums eines Produkts, das leicht zu verbieten wäre (kein Lockdown usw. erforderlich wäre), völlig vermeidbar ist, forderte nach offiziellen Zahlen allein im Jahr 2019 mehr Todesopfer als in fast drei Jahren der COVID-19-Pandemie:

  27. Mai 2021: *Neueste globale Daten zeigen, dass im Jahr 2019 fast 8 Millionen Menschen durch Rauchen starben und 90 % der neuen Raucher im Alter von 25 Jahren süchtig waren*

  Im Vergleich dazu hat COVID in den fast drei Jahren seit Beginn der Krise weltweit etwa 6,5 Millionen Menschen getötet:

- **Weltweit fordern Abtreibungen** jedes Jahr über 70 Millionen Menschenleben, wurden von der Regierung jedoch nicht als lebensbedrohlicher Notfall betrachtet. Tatsächlich war der Zugang zu Abtreibungen in der Regel auch während der strengsten Lockdowns geschützt, selbst wenn viele andere medizinische Eingriffe abgesagt wurden.

Dies widerlegt das Argument, dass die Ausrufung des COVID-19-Notstands und die damit verbundenen Taktiken ausschließlich aus Sorge um Menschenleben erfolgten: weil die Regierung viele andere Todesursachen ignorierte, die mehr Menschen töten und viel einfacher zu regulieren gewesen wären als ein unsichtbares Virus .

•

Angst vor COVID-19

COVID-19 wurde zu einem politischen Thema, als die Regierung es ankündigte und seit Jahren täglich über Infektions- und Todeszahlen berichtet, und die Mainstream-Nachrichtenagenturen halten es für die Schlagzeilen an der Spitze. Die Öffentlichkeit durfte das Virus als höchste Priorität und Notlage einfach nicht vergessen. Zum Beispiel ist hier die Überschrift einer Nachrichten-Website zum Zeitpunkt des Verfassens dieses Artikels im üblichen Schlagzeilenformat:

Darüber hinaus gab es häufig regelmäßige und unregelmäßige Regierungsankündigungen und eine intensive Berichterstattung in den Medien, die die Aufmerksamkeit auf das Virus, seine Wirkung, die Empfehlungen von Experten und die Entscheidungen der Regierung richteten.

Die Art der Aufmerksamkeit war Angst. Anfangs wurde COVID-19 als eine ernste und unsichtbare Bedrohung angepriesen, gegen die es außer sozialen Beschränkungen keine Verteidigung gibt und deren einziges Bewusstsein und Heilmittel unsere Wissenschaftler sind. Später wurde neben

den sozialen Beschränkungen ein Impfstoff als unsere einzige Verteidigung propagiert. Eine gute Gesundheit und sogar eine nachweisbare Immunität wurden als Verteidigungsmöglichkeiten abgetan.

Die Angst vor dem Virus und nicht vor dem Virus war der Grund für die erzwungenen Auswirkungen der Pandemie: Abriegelungen, Anordnungen, Schließung von Gotteshäusern und andere Einbußen der Menschenrechte, obwohl sie im Volksmund allesamt als nicht regierungsbedingt bezeichnet werden Bestellung, aber aufgrund von „Covid". Die Erzählung bot keine Grenzen, denen wir nicht aus Angst nachgeben sollten. Letztendlich wurde die Öffentlichkeit aus Angst vor dem Virus dazu gebracht, völlig aufzugeben: ihren Job, ihren Körper und ihre Menschlichkeit.

Die öffentliche Angst vor dem Virus, die von Regierungsexperten und Mainstream-Medien stark geschürt wurde, war so groß, dass einige Menschen nicht nur ihre Menschenrechte aufgaben, sondern sogar Selbstmordversuche unternahmen.

> 25. Januar 2023: *BREAKING – NHS-Arzt bestätigt, dass kleine Kinder nach einem Selbstmordversuch aufgrund propagandistischer COVID-Ängste und Lockdowns ins Krankenhaus eingeliefert wurden*

•
Selbst wenn wir beschlossen, die Fallzahlen zu ignorieren, gab es große gesellschaftliche Veränderungen, die plötzlich von der Regierung angekündigt wurden und oft ohne Vorankündigung über den Zeitpunkt, zu dem sie in Kraft traten, und sie bezogen sich immer auf die aktuellen Fall- oder Todeszahlen. Das bedeutete, dass man sowohl den Schwerpunkt als auch die Fallzahlen nicht außer Acht lassen konnte.

•
Die gemeldeten Zahlen gaben normalerweise nicht an, wie viele Personen getestet wurden (was relevant sein sollte), und es wurde nicht zwischen asymptomatischen und symptomatischen Personen unterschieden. Die positiven Testergebnisse galten als Fälle, wogegen einige Ärzte protestierten und sagten, dass ein positives Testergebnis kein „Fall" sei, sondern nur, wenn der Patient Symptome habe.

•
Neben der Bedrohung der öffentlichen Gesundheit ist ein wichtiges Thema in der von der Regierung und den Mainstream-Medien propagierten Pandemiegeschichte die angebliche Überlastung unseres Gesundheitssystems und die Notwendigkeit, Freiheiten einzuschränken, bevor unser Gesundheitssystem völlig überlastet ist. Hier ist zum Beispiel ein solcher Artikel von Anfang 2021 in Ontario.

•
Zwischen der Weltgesundheitsorganisation, von der Regierung ernannten medizinischen Beamten und Regierungsbeamten wurde die Gefahr des Virus als ein solcher Notfall dargestellt, dass die vorübergehende Einschränkung unserer sozialen Freiheiten (auch bekannt als Aussetzung unserer Menschenrechte, aber dieser Ausdruck wurde nicht verwendet) ein Problem darstellt absolute Notwendigkeit, Leben zu retten.

•
Jeder, der diese Maßnahmen kritisierte, wurde entweder als dummer Wissenschaftsleugner oder als egoistischer Mensch dargestellt, der absichtlich andere Menschen gefährdet.

Einige damit zusammenhängende Probleme sind:

1. **Experts of Their Choosing:** The first thing Governments did was to quickly introduce their own health experts, whom society was encouraged to trust absolutely, as expert opinion, as though these experts were independent of Government. The word of these Government-chosen experts would soon be used as the justification for Government to do whatever these health experts recommended (starting with declaring a state of emergency).

   The most famous such celebrity was Dr. Anthony Fauci, whose track background has recently come under criticism. Article September 08, 2022: Dr. Anthony Fauci: Mass murderer

2. **Terror of the Line:** Imagine a horror movie where the villain terrorizes a town by simply drawing a line on a page, and drawing it going higher and higher, while the townspeople shriek in terror, pleading for mercy, until eventually they surrender everything in exchange for his promise to draw the line downward.

   That is what the political side of the COVID crisis has been like. Government agencies collected data, and appointed officials presented that data to us in their supposedly expert interpretation, ultimately in the form of 'modelling' showing that the COVID case, hospitalization, and/or death numbers would go up in the future if we didn't impose more social restrictions now. Our society immediately agreed that it was worth suspending our human rights to avoid the line going up,

   So direct was the fear of a graph attempting to predict the future, that the justification given for the initial lockdown, was literally "to flatten the curve".

   To make matters worse, the modelling, ie. forcasts by experts of the future of COVID cases, ICU bed occupancy, and deaths, was proven horribly wrong as time went on, but by the time we realized it, the time period in question had passed, and we continued to trust the same modellers.

   1. *Modelers Were 'Astronomically Wrong' in COVID-19 Predictions, Says Leading Epidemiologist—and the World Is Paying the Price*

   2. *The Worst-Case COVID-19 Predictions Turned Out To Be Wrong. So Did the Best-Case Predictions.*

   3. *Forecasting for COVID-19 has failed*

   4. *O M I C R O N*

   Of course we didn't accuse the experts for misleading us, forgiving them as though even though they are experts in virology, COVID is somehow different and they should be excused for failed predictions on what it would do, as though this is as new for them as it is for the Public.

3. **SARS-CoV-2 (COVID-19 Virus) Variants and Sub-Variants:** Eventually fear started to wane as the crisis dragged on, especially after widespread acceptance of the touted defense: the vaccine. Presumably to maintain the fear, it conveniently emerged at this time a new issue of 'variants' of the virus emerging for which the vaccine was of little use and on which fear, social restrictions, and more vaccines must continue. In other words, the announcement of any new variant discovery could be and was used to:
   1) excuse the ineffectiveness of the vaccines by claiming they weren't designed for the new variants,
   2) explain why we never achieved 'herd immunity',
   3) justify the renewal of Government emergency powers,
   4) justify the re-imposing or extensions of social restrictions,
   5) justify the supposed need for more vaccines and related mandates.

   Example articles are:

   1. 8 June, 2022: *Concern grows as two new Omicron sub-variants spread across US*

2. *Emergence of Deltacron variant exposes scary new 'supervirus' threat*
3. *Deltacron: What scientists know so far about the hybrid of Delta and Omicron coronavirus variants*
4. WHO: *COVID-19: variants*
5. *COVID Variants: What You Should Know*
6. *COVID-19 variants hamper drive for herd immunity*
7. *Why does the SARS-CoV-2 Omicron variant escape immunity?*
8. *Covid vaccine-induced antibodies don't protect against Omicron, booster critical*
9. *Health Officials Fear Another COVID-19 Surge As Cases Of The "Stealth Omicron" Variant Begin To Rise*
10. *Pfizer Is Developing A Vaccine To Protect Against The Omicron Variant*
11. *Fauci warns Americans could face more lockdowns amid spread of new COVID-19 variant*

We were even taught to fear variants which don't even exist yet:

1. *Experts issue warning over Deltacron Covid and fear new dangerous variant may emerge*
2. *Urgent Deltacron warning: Doctors fear new more dangerous variant about to emerge*
3. *New COVID-19 Variant Worse Than Omicron Can Emerge In The Next 2 Years, Warns UK's CMO*

Later, scientists started to award COVID-19 variants sensational names, such as the 'Kraken' variant, the name referring to a huge and legendary sea monster. This sensationalism is uncharacteristic of science and an obvious and pathetic attempt to stoke fear in an already weary Public. Articles

- 20 January, 2023: *Increase in 'Kraken' COVID-19 subvariant renews calls for booster shots*
- 7 January, 2023: *Why the new omicron variant is being called 'Kraken'*

Chapter 2, Section 5: The Medical Reaction:

1. **A Policy of Hypochondria:** The Medical industry promoted public terror at the danger of COVID-19, and to some extent other environmental pathogens, with an attitude that no measures to protect ourselves are too severe, and the attitude that the spread of disease is only caused by disobedience to public health guidelines.

   In reality, the attitude that no measures are too severe to protect us from environmental pathogens used to be called the disorder of hypochondria, and as far as public health advice went, at least on COVID-19, it's said that we would have been better off doing the exact opposite of what the public experts advised (video clip: *🚨INVERSION 👋DO THE OPPOSITE 🤔 Why Most People Don't Trust Big Pharma & Government!!Learn*).

   This is despite the medical industry actually engineering viruses, such as one COVID strain far more lethal than COVID-19 (Article *GERM WARFARE: Boston University claims to have developed new covid strain that kills eight out of 10 victims*), but this not being portrayed as a threat: just people who don't wear a mask or who refuse a vaccine.

2. **Suspicion of the Sick:**

   Direct tests for COVID were not the first line of suspicion, but screening looking for any one of a very wide range of unadmittedly extremely common illness symptoms (especially in winter) were considered suspicious for COVID-19 infection. Even admitting to a runny nose or a headache could mean you were barred entry to any business and ordered to stay home alone. Here is an example of such a Government-provided warning poster for building entrances still in effect two years after the pandemic began: *Symptom screening poster for building entrances*. In other variations, such as this one from the Government of Toronto, Ontario, Canada, having some of these symptoms meant that your entire household was expected to stay home in isolation.

   1. December 4, 2020: *Keep children home and get tested even if it's a runny nose: new Toronto and Peel guidance*

   2. January 7, 2022: *Ontario adds runny noses and sore throats to screening guidance for schools and child care centres*

3. **Isolation/Quarantine:**

   Compulsory isolation was enforced for anyone seemingly at risk for contracting the COVID-19 virus, such as having been in contact with someone who tested positive or returning from travel abroad (example here for Canada). Typical isolation period was 14 days, but it was eventually reduced to 10 or 5 days in some situations. In some systems, people were forced to self-isolate, even prime ministers, even if they felt fine and tested negative: *Canada's Trudeau in isolation after COVID exposure; says test negative*.

4. **Contact Tracing:**

   Many establishments were required to keep logs of their visitors, and people who contracted COVID-19 were asked to reveal to the Government who they came in contact with recently. There were also phone apps released by the Governments, such as AB Trace or Canada Alert, to automatically record who you came in contact with, using bluetooth technology between phones, so that the Government knows who to alert of COVID-19 exposure if a case is detected within their contacts.

5. **Hand Sanitizer:**

   Although not Government-mandated, frequent use by the Public of hand santizer was strongly encouraged by medical officials. The Public mostly complied and hand sanitizer became an expected feature of desks which serve the Public.
   Unfortunately there are some reports of it containing what appears to be graphene: *Graphene Found In Hand Sanitizer - Grafeno en Desinfectante para Manos*

6. **The PCR Test: An Erroneous Foundation for Pandemic Management**

   This test was used as the primary detection and even confirmation of COVID-19-causing virus (SARS-CoV-2) in the population, the whole-genome-sequencing method being very time consuming and impractical for widespread use.

   Unfortunately using PCR to diagnose COVID-19 had many problems (if an accurate assessment of the situation was desired):

   1. As already revealed in this article, the PCR test used for the COVID-19 virus wasn't even calibrated to that virus, which means presenting that PCR test as a means to detect that virus was fraud.

   2. The inventor of PCR, the late Mr. Kary Mullis, revealed that it can find almost anything in anyone, if you turn it up (the number of cycles) high enough (COVID PCR tests have been widespread reported to be run at too high a number of cycles to be meaningful: example article here). Since it's been revealed that the cycle setting in most COVID testing is in that 'too high' range, the chance of false positives is a certainty, or at least certain whenever the scientists turn the cycle setting high enough.

      Conversely, samples from vaccinated individuals were reportedly tested at too low a number of cycles, which creates false negatives. Perhaps this gave a false portrayal of vaccine efficacy?

   3. The inventor of PCR also said that the test was never designed to detect infections disease; it doesn't tell you if a person is sick, which is exactly how it was used in the COVID-19 crisis.

      In the same article we see that Mr. Mullis was a vocal critic of Dr. Anthony Fauci; it is suspicious that Mr. Mullis died in August 2019, shortly before the first appearance of COVID-19 in China and before the PCR test would be used as the gold standard to diagnose COVID-19 worldwide.

   4. Positive PCR test results, however asymptomatic the patient, were inaccurately declared to be 'cases' of COVID-19. The test is for SARS-CoV-2 virus and COVID-19 is the associated disease, so anyone asymptomatic should not have been designated as a 'case' of COVID-19.

   5. At best PCR can detect whether a fragment of DNA is there (qualitative analysis), but not how much of it is there (quantitative analysis). Some would say that if you can tell if something is there but no how much, you have nothing worth saying.

   6. PCR can detect presence of viral DNA but not whether the virus is viable or already disintegrated.

   7. *All tests have some degree of false positive and false negative rate, but Government completely and medical industry largely ignored that in the COVID-19 crisis, such as when they insisted on 'zero COVID' social restrictions.*

   Other sources include:

   1. This article discusses the uselessness of PCR to diagnose COVID-19 in detail: *COVID19 PCR Tests are Scientifically Meaningless*

   2. March 18, 2022: *After YEARS of insisting they work, researchers FINALLY acknowledge PCR tests are faulty*

   3. February 23, 2022: *CDC, WHO admit RT-PCR tests ineffective in detecting COVID-19 virus*

   4. June 09, 2021: *News outlet says up to 90% of Canadian COVID-19 cases could be false positives*

5. *PCR Test Fraud Documentary*

6. December 28, 2020: *High-cycle PCR tests do not properly diagnose covid-19, were weaponized to terrorize nations and deprive personal liberties*

7. *Portuguese court rules PCR tests are unreliable, unlawful*

8. *The presence of a virus does NOT mean "disease:" PCR testing scheme EXPOSED as total science fraud*

9. *Smoking gun: Lord Fauci states COVID PCR test has fatal flaw; confession from the "beloved" expert of experts*

10. November 13, 2020: *Elon Musk took 4 COVID-19 tests in one day, but half were positive and half were negative*

11. December 02, 2020: *After mounting evidence, FDA, CDC now admit that coronavirus tests are faulty*

12. January 02, 2022: *FDA admits that covid-19 antigen tests DO NOT detect Omicron, yet labs routinely commit fraud to push "casedemic" hysteria*

13. January 04, 2022: *CDC admits PCR tests are a fraud… so what about the last two years, then?*

14. *Former Tanzanian President John Magufuli Exposes The Fraudulent PCR Test For COVID-19* or related article *President queries Tanzania coronavirus kits after goat test*

Therefore the PCR test was inappropriate at best and fraudulent at worst as relied on for medical industry reporting and Government intervenion during the COVID-19 crisis.

Why use a faulty test? There's no reason to deliberately choose a test well known to be inappropriate to diagnose, and with results very sensitive to arbitrary parameters in how the test is run, unless one wanted to control the results for some purpose. For example, simply by changing the number of cycles of the test and nothing else, the number of COVID-19 virus PCR positive results, called COVID-19 'cases', would change dramatically in whatever direction the tester wanted, and could be used to generate medical justification on demand to support social restrictions whenever Government wanted to start or end them. Seen another way, the PCR test was so totally unreliable for COVID-19 diagnosis that any Government using it this way could keep a pandemic going on paper simply by keeping the PCR testing going.

Is there evidence to support such wild suspicions (that Government might simply increase or decrease PCR testing levels to support or end social restrictions)? Yes. For example, in Ontario, Canada, we see that the Government tinkered with types of people to be tested or not: restricting access to testing as time went on, until social restrictions were lifted a few months before the 2 June 2022 Ontario election (just in time for campaigning). Similarly China suddenly ended it's 'Zero COVID' policy among rising protesting by quickly reducing testing.

- 13 Dec 2022: *Chinese struggle to 'summon the courage' to live with COVID-19*. This article contains the line, *In the span of a week, the government dropped PCR testing requirements for entry to most public places*.

- March 2, 2022: *Is Ontario ready to 'live with COVID-19'?*

- Dec 30, 2021: *Ontario overhauls COVID policies, restricting testing and cutting isolation periods*. The article includes the line, *Those who receive a positive rapid test result will no longer be encouraged to confirm it with a PCR test*.

- Feb 12, 2021: *Ontario stepping up the COVID-19 testing strategy to reduce virus spread*

- September 24, 2020: *Ontario now discouraging asymptomatic COVID-19 testing at assessment centres*

The pattern seems to be to maximize testing at the beginning of a pandemic, but if political reasons are strong enough, to end the pandemic by suddenly reducing testing and telling the Public to just live with whatever positive results remain (why didn't we live with it before?).

There is allegation that the PCR test, which sample was collected by a strange method of a special swab deep inside the nasal cavity to just underneath the brain (which no other medical test requires) may have been done that way to deliver nanotechnology there for the harm of humanity. Video: *Mark Steele - 5G Weapons Expert on Oct 4 FEMA EBS, Smart City Kill Weapons*

7. **Rapid Antigen Tests**

   These were tests for SARS-CoV-2 antigen which were usable in the field, even by consumers, offer results in 30 minutes or less, and are much cheaper than lab-based PCR testing.

   Unfortunately they are prone to errors.

   1. March 29, 2021: *SCIENCE FAIL: Review finds rapid coronavirus test kits miss 42% of asymptomatic cases and are prone to false-positive results*
   2. Rapid test: *Corona Beer Tests Positive for COVID-19*
   3. *FDA admits that covid-19 antigen tests DO NOT detect Omicron, yet labs routinely commit fraud to push "casedemic" hysteria*

   However since the PCR tests are also prone to error, at least these tests are faster, cheaper, and the sample collected with less intrusion.

   Nevertheless some of them are said to include toxins such as sodium azide, and for which the Government has issued warnings:

   1. *Corruption: The Known Dangers of Rapid Tests*. This audio exposes that end-users are not permitted to know the ingredients: just the Government.
   2. *Health Canada issues advisory about rapid antigen tests after calls to poison control centres*
   3. *Poison Control Issues Warning About Covid-19 Rapid Antigen Tests*

   Of course, public exposure to the poison is considered the consumers' fault if using the test incorrectly, not the manufacturers' fault for incluing such an ingredient.

8. **Swab Method of Sample Collection**

   The prescribed way to collect a sample for COVID testing has been to push a long swab very deep through the nose, even to the back of the nasopharynx cavity just under the brain, and then rotate it there to grind it against the cavity wall, before pulling it back out. There are problems with this:

   1. **No other medical test collects samples this way.** Isn't that strange. See video discussing it here.
   2. We're not designed to have anything an intrusion go back there, nevermind twisted there, which means extreme discomfort.

3. Tests should do no harm, which is why they are usually not resisted by those seeking truth in our society.

   If they do harm that's a different matter, starting with the fact that nothing which does harm should be mandated.

4. This video discusses general risks with the nasal swabs.

5. The test is painful.

- *We now know why they called it a PCAaahhhhh! Test*

- *Swab is a bio-weapon*
- Article: *Brain Scraper: Why Do Some COVID Tests Hurt So Much?*

•
If the virus is in our saliva, why do the test swabs need to go deep into our nasal cavities to the base of the brain? This video discusses this point.

•
The swab does come extremely close to the brain: so close that brain damage or at least leaks of cerebral spinal fluid, from the brain, as a result of this test are rare but known.
Video: WARNING: The Nasal Swabs Can Really Hurt People: Causing Bleeding & Rupturing Brain Linings)

•
Sollte es dennoch zu einem Bruch oder einer Blutung kommen, ist es für niemanden, der kein Arzt ist, praktisch unmöglich, Druck auszuüben oder etwas anderes zu tun, um die Blutung/das Auslaufen zu stoppen.

•
Es ist völlig unvernünftig, so tief in den Kopf vordringen zu müssen, um eine Probe von etwas zu entnehmen, das angeblich so ansteckend ist, dass andere Menschen sich angeblich bei uns damit infizieren, wenn sie sich auf einen Abstand von 1,80 m nähern, selbst wenn wir beide Masken tragen.

•
Dieser Test wird von so vielen Technikern mit einem solchen Bedürfnis nach Eile in so vielen nicht idealen Umgebungen durchgeführt (z. B. außerhalb eines Autofensters, während der Patient in seinem Autositz sitzt: weil einfach keine Zeit bleibt, ihn zum Herauskommen zu bitten und es gibt so viele individuelle Unterschiede in der Anatomie der Nasenhöhle, dass es unvernünftig ist, davon auszugehen, dass sie mit großer Präzision in Bezug auf die richtige Form durchgeführt werden, ohne die ein Verletzungsrisiko besteht. Zur Klarheit:

1. Hier ist die Präzision aufgeführt, mit der der Test durchgeführt werden soll , einschließlich der Messung der korrekten Länge zum Ohr vor dem Einführen, des Haltens des Kopfes, um (gefährliche) Bewegungen zu verhindern, und des Einführens im perfekten Winkel (dorsal: parallel zur Nase). Hohlraumboden).

2. Leider ist es für sie einfach nicht möglich, einen Abstrichtest von einem Facharzt durchführen zu lassen. So wird der Test tatsächlich von Technikern durchgeführt: keine Messung am Ohr, kein Halten des Kopfes, falsche Eindringwinkel. Sehen Sie, wie leicht es ist, dass jemand in Ihrem Kopf herumschnüffelt, der nicht weiß, was er tut. Aber wenn sie den Unterschied nicht erkennen können, können die meisten von uns das auch nicht.

•
Es gibt Berichte, dass die Tupferfasern selbst relativ hart sind und Glas- oder Metallbestandteile enthalten, so dass sie die Schleimhaut ernsthaft beschädigen könnten (z. B. wenn sie herumgedreht werden, während sie gegen die Membran drücken, was beim Tupfervorgang der Fall ist) und abbrechen und beschädigt werden könnten eingelagert, zu einer Zeit, in der Sie auf diese Schleimhaut, insbesondere in diesem Bereich, angewiesen sind, um Ihren Körper vor dem Virus zu schützen. Aus diesem Grund wird vermutet, dass es sich bei den Tupfern eher um ein Materialabgabesystem als um ein Materialsammelsystem handelt.

- *Abrasive „Stacheln"-Tupfer (Forschung zur elementaren Zusammensetzung von COVID-Tupfern) EIN MUSS ANSEHEN!!!*
- *COVID-PCR-Testtupfer sind genauso gefährlich wie das Einatmen von Asbest*
- *Testen eines PCR-Testabstrichs (Horror! Schockierend!)*
- *Unabhängig bestätigt: Einige Covid-Testabstriche hinterlassen Stacheln, die das Fleisch aufspießen*

•
Es bestehen Bedenken, dass die Abstrichtests die gezielte Sammlung und Sequenzierung menschlicher DNA unterstützen. Artikel: *Das CDC gibt schließlich beiläufig zu, dass Covid-Nasen-„Test"-Abstriche verwendet wurden, um die Genome von Menschen für die Analyse zu sequenzieren*

•
Es gibt Berichte über mysteriöse schwarze Fasern auf dem Tupfer, bei denen es sich möglicherweise um Kohlenstoffnanoröhren handelt, die manchmal zucken. Siehe hier , hier und hier

•
Es gibt einen Bericht über eine magnetische Wirkung nach einem Abstrichtest, wie in diesem Video zu sehen ist: Magnetische Wirkung von Nasenabstrich

•
Es wird berichtet, dass die Abstrichtupfer ein Karzinogen, Ethylenoxid, enthalten (siehe dieses Video).

•
Berichten zufolge leuchten die Tupfer unter UV-Licht auf: *IN IHRER STIRN? / MARKIERUNG DES TIERES*

•
Berichten zufolge sind die Abstriche radioaktiv (Video: *Test zeigt die Strahlungswerte des PCR-Tests)* .

•
Das Einführen eines langen Gegenstands auf diese Weise soll in Ägypten eine Strafe für Sklaven und eine sehr langsam tödliche tödliche Wunde gewesen sein: *Nasenabstrich für jedermann*

•
Als ob der Demütigung keine Grenzen gesetzt wären, hat China für dort ankommende Ausländer einen Analabstrich zur Pflicht gemacht (siehe Artikel hier). Macht es richtig, etwas verbindlich zu machen?

•
Was passiert, wenn Ihr Test positiv ausfällt oder Sie als Hochrisikopatient gelten?:

1. Bei jedem, der positiv getestet wurde oder bei dem ein hohes Risiko für einen positiven Test bestand, wurden die Menschenrechte normalerweise sofort eingeschränkt, und oft erstreckte sich dies auch auf seine engen Kontaktpersonen, alle Kontaktpersonen und sogar Haustiere. Die Möglichkeit falsch positiver Ergebnisse des Tests wurde ignoriert. Das Fehlen von Symptomen wurde zu diesem Zweck ignoriert. Ein positiver Test hatte auch einen entscheidenden Einfluss darauf, welche Art von Behandlung Sie für eine Krankheit erhielten.

2. **Erzwungene COVID-Quarantäne durch Selbstisolierung** : Diese von der Regierung angeordneten Anforderungen kamen sehr häufig vor, beispielsweise für alle, die in das Land oder die Provinz einreisen oder bei denen der Verdacht besteht, dass sie „Kontakt" mit einer Person hatten, die positiv auf COVID getestet wurde. Der Zeitraum lag je nach Regierungswunsch zwischen 5 und 14 Tagen. Schade, dass es nicht funktioniert hat: *Selbstisolation stoppt die Ausbreitung von SARS-CoV-2 nicht: Studie*

3. **Erzwungene COVID-Quarantäne/Inhaftierung in Regierungslagern** , obwohl streng genommen als „Internierungslager" und nicht als „Konzentrationslager" formuliert:

    1. Diskussion über die COVID-Internierungslager:

        1. 17. Okt. 2020: MPP befragt Doug Ford vom Provinzparlament von Ontario (Kanada) zu den COVID-19-„Quarantänelagern" der liberalen Regierung .

        2. *Schottische Zeitung fragt Leser, ob „Covid-Internierungslager" eingeführt werden sollten*

    2. Kanada:

        1. In Kanada gibt es eine Internierungslagerpraxis für Personen, die ohne alle erforderlichen Impfungen/Tests nach Kanada einreisen oder zurückkehren. Siehe hier .

        2. Artikel: *Deutsche und Australier wegen COVID-19 in staatliche „Quarantänezentren" geschleppt*

        3. Artikel: *Tapfere australische Teenager von der Polizei gefangen genommen und in ein „Quarantäne"-Lager gezwungen ESCAPE*

        4. Artikel: *Eine vollständig geimpfte kanadische Mutter und ihre Kinder werden bei ihrer Rückkehr nach Hause den drakonischen Protokollen unterworfen*

        5. *Kanada: Aufnahmen aus dem Covid-Konzentrationslager (Ein Höhepunkt in der NWO)*

    3. Australien:

        1. Artikel: Australien wirft Menschen, die nicht einmal Covid-19 haben, in Internierungslager

        2. 16. Dezember 2021: *In Australiens COVID-Konzentrationslagern*

        3. Artikel: *Beunruhigendes Video: Polizei des australischen Covid-Lagers droht, einen Covid-Häftling zu „vergasen", anstatt ihn nach 14 Tagen freizulassen*

        4. 3. Dezember 2021 Artikel: *Australiens COVID-Konzentrationslager: Ein kurzer Überblick*

    4. Großbritannien:

        1. Video: *Erschreckende Aufnahmen eines neuen Internierungslagers mit Krematorium in Großbritannien!*

5. Anderswo:

    1. *Chinas Null-Covid-Regel* und *Video: Chinesische COVID-19-Patienten in Metallkästen in Quarantänelagern eingesperrt* und *brutales Vorgehen Chinesische Behörden „überfallen um Mitternacht Häuser und setzen Menschen in Bussen zu Quarantänelagern“ im strengsten Lockdown der Welt*

    Es war, als hätten wir aus der Geschichte des jüdischen Holocaust gelernt, dass Konzentrationslager in Ordnung sind, solange sie anders genannt werden. Wie schrecklich!

    Dies stellt nicht nur eine extreme Menschenrechtsverletzung dar, sondern selbst wenn das Virus so tödlich wäre, würde die Konzentration von Personen, bei denen der Verdacht besteht, dass es infiziert ist, nur zu ihrem Tod führen (durch die unmittelbare Nähe). Aus diesem Grund werden diese inoffiziell „COVID-Todeslager“ genannt.

4. **Weitere COVID-Haftprobleme:**

    1. In einigen Fällen kam es sogar zu Verzögerungen bei der Aufnahme der erforderlichen Quarantäne, so dass Ihnen faktisch sogar die Rückkehr in Ihr Heimatland untersagt wurde, selbst wenn Sie dadurch im Ausland offensichtlich in Gefahr waren. Zum Beispiel: *Eine schwangere neuseeländische Journalistin, die aufgrund der Quarantänevorschriften festsitzt, sagt, sie habe sich an die Taliban gewandt*

    2. Oder Menschen wurden dort festgehalten, wo sie waren, zum Beispiel: *Über 34.000 Menschen saßen im Shanghai Disneyland fest, nachdem EINE Person positiv auf COVID-19 getestet wurde*

5. **Von der Regierung getötete oder als getötet erachtete Haustiere** :

- 3. März 2023: *Die britische Covid-Pandemie-Industrie plant, 11 Millionen Katzen zu töten*
- 7. April 2022: *Behörden in chinesischen Städten treiben Haustiere von COVID-Patienten zusammen und töten sie*

- **Die COVID-19-„Impfstoffe“:**

    Von Beginn der Pandemie an bestanden Regierungen auf der ganzen Welt darauf, dass **wir auf die Entwicklung eines Impfstoffs warten müssen** , da dies unsere einzige Hoffnung sei, die Pandemie zu stoppen, auch wenn sie noch nicht existierte und schätzungsweise 18 Monate dauern würde entwickeln, für die die Entwicklung möglicherweise nicht einmal gelingen könnte, während die Menschen bereits starben und während alle anderen möglichen Prophylaxen und Behandlungen, sowohl natürliche als auch pharmazeutische, die bereits verfügbar waren, ignoriert oder sogar angegriffen wurden. Es war ein seltsames und scheinbar unnötiges Glücksspiel.

1. **Es wird erklärt, dass die Impfstoffe radikale Technologien nutzen, die bisher beim Menschen nicht eingesetzt wurden** , darunter:

- Gentherapie (Artikel: *Lügt die Associated Press über Gentherapiespritzen?*
- Die Technologie ist so exotisch, dass einige der Impfstoffe bei extrem kalten Temperaturen wie -70 Grad Celsius gelagert werden mussten (z. B. wie in den Artikeln hier und hier erwähnt)

•
Ein Ausweg: Die Öffentlichkeit wurde zu der Überzeugung verleitet, dass ein Impfstoff der einzige Schutz vor dem COVID-19-Virus (SARS-CoV-2) sei, sogar dass Impfstoffe und ihre Vorschriften der „einzige Ausweg aus der Pandemie“ seien.

1. *Der Impfstoffexperte beschreibt „den einzigen Weg, wie wir aus dieser Pandemie herauskommen“* , einschließlich des Zitats: „Der einzige Weg, wie wir aus dieser Pandemie herauskommen, ist die Impfung, die uns aus der Pandemie herauskommt.“ Dies leugnet alle anderen Werkzeuge, wie zum Beispiel: die natürliche Kraft unseres Immunsystems, Faktoren, die es unterstützen, Ernährung, Kräutermedizin, andere Pharmazeutika und Gott.

2. *„Impfen ist der einzige Ausweg aus der COVID-19-Pandemie“*

3. *Impfstoff ist der einzige Ausweg aus der Pandemie, sagt Gareth Southgate*

> Makes you think, doesn’t it? #London29thMay #NoVaccinePassports #UniteForFreedom pic.twitter.com/8AQ5iSIX4m
>
> — Patrick Henningsen (@21WIRE) May 29, 2021

•
Keine Selbstversorgung erlaubt: Selbst natürlich erworbene Immunität, d. h. Die durch jemanden, der sich vom Virus erholte Immunität zu erlangen, ein Grundprinzip der Medizin, wurde offiziell und allgemein im Vergleich zu den Impfstoffen als praktisch nutzlos abgetan. Die Erzählung war, dass wir dieses externe Produkt um jeden Preis so schnell wie möglich haben müssen, um sicher zu sein. Zum Beispiel:

1. 19. Oktober 2022: *Die USA und China ignorieren die natürliche Immunität immer noch, obwohl Studien ihre Wirksamkeit belegen*

2. *Müssen Sie sich impfen lassen, wenn Sie bereits COVID-19 hatten?*

3. *Laut CDC-Bericht bietet die Impfung einen zuverlässigeren Schutz als die natürliche Immunität*

4. *Durch Impfstoffe induzierte Antikörper wirksamer als natürliche Immunität*

5. *Warum COVID-19-Impfstoffe einen besseren Schutz bieten als eine Infektion*

Glücklicherweise wurde dies inzwischen angefochten:

16. September 2022: *Senator Rand Paul liefert sich ein Kopf-an-Kopf-Rennen mit Anthony Fauci über COVID-19-Impfstoffe*

•
Verfügbare Impfstofftypen: Die Vielfalt der bei diesen „Impfstoffen“ verwendeten Technologien ist erstaunlich, viele davon sind recht neu und nur wenige basieren auf der traditionellen Impfstofftechnologie „abgeschwächte Viren“. Trotz der enormen Unterschiede in der Technologie werden sie nach ihrer Zulassung fast gleichermaßen von den Regierungen gefördert, wobei die Beamten schweigen, wenn es Unterschiede in der Sicherheit oder Wirksamkeit zwischen ihnen gibt. Die Zulassungen variieren je nach Land, aber einige der wichtigsten Marken sind:

1. **mRNA (genetischer) Impfstoff**

    1. **Moderna Spikevax COVID-19-Impfstoff**

    2. **Pfizer-BioNTech Comirnaty COVID-19-Impfstoff**

2. **Adenovirus-Vektor-Impfstoff (DNA, genetisch).**

    1. **AstraZeneca Vaxzevria COVID-19-Impfstoff**

    2. **Janssen (Johnson & Johnson) COVID-19-Impfstoff**
    3. **Sputnik V COVID-19-Impfstoff**
    4. **Convidecia**
3. **Protein- oder „Untereinheit“-basiert:**
    1. **Novavax Nuvaxovid COVID-19-Impfstoff**
4. **pflanzliches virusähnliches Partikel**
    1. **Medicago Covifenz COVID-19-Impfstoff**
5. **Inaktiviertes Virus (nur dieses ist die traditionelle Art von „Impfstoff“):**
    1. ***Sinopharm [Vero Cell] – Inaktivierter COVID-19-Impfstoff*** **(auch hier)**
    2. **CoronaVac**
    3. **Covaxin**
    4. **CoviVac (Russland COVID-19-Impfstoff)**
    5. **QazCovid-in**
    6. **COVIran Barekat**
    7. **Valneva COVID-19-Impfstoff**

- **Angegebener Wirkmechanismus:**

- **Die COVID-19-mRNA-„Impfstoffe“** zielen darauf ab, die Zellen von Patienten auf genetischer Ebene mit „Software“ neu zu programmieren, wie sie vom „Impfstoff“-Hersteller entwickelt wurden, was sie als Hacken der Software des Lebens bezeichnen . Dies ähnelt der Behauptung von Yuval Harari, dass Menschen hackbare Tiere seien .

  Die Strategie dieser „Gentherapie“- oder „Software“-Impfstoffe besteht darin, unsere eigenen Zellen mithilfe des genetischen Codes in Form von mRNA oder sogar DNA (die Adenoviren sollen über DNA verfügen) neu zu programmieren, um unsere Zellen zur Übersetzung des Fremden zu zwingen genetischen Code, um eines der äußeren Proteine des Virus, insbesondere das „Spike-Protein“, zu produzieren, in der Hoffnung, dass unser Immunsystem lernt, es zu erkennen und es zusammen mit unserer Zelle, die es produziert, zu zerstören.

- **Die Adenovirus-COVID-19-Impfstoffe** schleusen tatsächlich DNA in Ihre Zellen ein und transportieren sie direkt in den Zellkern. Von da an ähnelt die Idee den mRNA-Impfstoffen: Der bereitgestellte Code bezieht sich auf das COVID-19-Spike-Protein, das die Zelle daher produzieren soll, in der Hoffnung, dass das Immunsystem diese Proteine erkennt und die Zellen, die es produzieren, zerstört.

- **Das virusähnliche Partikel** ahmt die gesamte äußere Hülle des Virus nach, ohne jegliche genetische Information: nicht einmal die genetische Information, die das echte Virus zum Funktionieren benötigen würde. Die Idee ist, dass das Immunsystem seine Form lernt.

- **Der inaktivierte Virustyp** soll dem Körper tote Viren präsentieren, damit dieser die Form erkennen kann, falls er auf lebende Viren trifft.

- **Der Typ der Proteinuntereinheit** soll Teile des Virus oder Teile, die ihm genau ähneln, obwohl sie möglicherweise synthetisch hergestellt wurden, präsentieren, damit sie vom körpereigenen Immunsystem erkannt, erlernt und angegriffen werden können, wenn sie wieder auftauchen (z. B. von der echter Live-Virus).

•

Schutz des Establishments durch Rechtsimmunität:

1. Durch verschiedene Mechanismen sind die Hersteller von COVID-19-„Impfstoffen“ und in gewissem Maße auch der Rest der Medizinindustrie vor der rechtlichen Haftung für Schäden geschützt, die durch die Einführung des Impfstoffs verursacht werden. Einige Referenzen umfassen:

    1. *Eine Notfallgenehmigung (EUA) bedeutet völlige Immunität gegen alle durch den Impfstoff verursachten Schäden. Aus diesem Grund wird für die Kinderimpfung gesucht und warum „Varianten“ notwendig sind (um den Notfall aufrechtzuerhalten)*

    2. *Haftungsimmunität des PREP Act für COVID-19-Impfer*

    3. *COVID-19: Haftungsimmunität nach dem PREP-Gesetz verstehen*

    4. 17. Dezember 2013: *Wie die Impfstoffindustrie sich „immun“ gegen die Verfassung hält*

2. *Pfizer verlangt Bankreserven, Militärstützpunkte und Botschaftsgebäude als Sicherheit für COVID-19-Impfstoffe*

3. Tatsächlich wird berichtet, dass sie den Impfstoff nicht ausstellen, wenn sie sich keine rechtliche Immunität oder Sicherheiten gegen das Haftungsrisiko für potenzielle Schäden sichern können (ist das der wahre Grund für den Mangel an Impfstoffen in einigen Ländern?): *Flüchtlingen fehlt die Impfung gegen COVID weil Arzneimittelhersteller Klagen befürchten, wie Dokumente belegen*

4. Die rechtliche Immunität scheint der Grund dafür zu sein, dass in manchen Fällen der tatsächlich ausgegebene Impfstoff, in manchen Fällen nicht der zugelassene ist: *Pfizer nutzt Kinder als rechtliche menschliche Schutzschilde, um sich vor Klagen gegen Covid-Impfstoffe zu schützen*

•

Probleme bei der Entwicklung/Zulassung von COVID-19-Impfstoffen:

Geschwindigkeit:

Die COVID-Impfstoffe wurden mit Höchstgeschwindigkeit entwickelt, wobei übliche Protokolle verbogen oder umgangen wurden, mit der Behauptung, sie seien unsere einzige Hoffnung, die Menschheit vor dem Virus zu schützen.

Eine solche Umgehung war die Verwendung einer „Notfallgenehmigung“ (oder eines ähnlichen Schnellverfahrens, je nach Regierung): eine Art kurzfristige behördliche Genehmigung, die auf der Annahme basiert, dass ein so dringender Bedarf besteht, dass keine Zeit bleibt, dies klarzustellen Definieren Sie alle Risiken bei der Verwendung dessen, was Ihnen wahrscheinlich hilft.

1. *CHINAS EIGENER KILL SHOT IST JETZT ALS FÜR DEN „NOTVERWENDUNG“ ZUGELASSEN AUFGEFÜHRT. Wie schlimm ist das, frage ich mich?*

2. *Erläuterung der Notfallgenehmigung für Impfstoffe*

3. *Erklärung zur Genehmigung der Notfallnutzung*

4. Die FDA genehmigt Pfizer-Booster für Kinder ab 12 Jahren ohne Daten aus klinischen Studien

Die Regierung hat der Pharmaindustrie große Geldspenden geleistet, als ob die Beschleunigung medizinischer Entdeckungen nur eine Frage des Geldes wäre oder als wären diese Unternehmen Wohltätigkeitsorganisationen, die auf Spenden angewiesen sind.

Letztendlich wurde innerhalb eines Jahres nach der Entdeckung von COVID-19 ein Impfstoff entwickelt und zugelassen.

Diese Geschwindigkeit ist weitaus höher als bei jedem jemals zuvor entwickelten Impfstoff. Vor COVID-19 wurde der am schnellsten produzierte Impfstoff gegen Mumps innerhalb von vier Jahren hergestellt.

Noch schockierender war die Tatsache, dass es nicht nur einem Unternehmen gelang, ein Produkt in einem wundersamen Zeitraum auf den Markt zu bringen, sondern dass es vielen großen Pharmaunternehmen auf der ganzen Welt gelang, dies mit ihren eigenen Produkten in einem ähnlichen Zeitraum zu tun.

Durch die Entwicklung konnte auch irgendwie das Problem vermieden werden, dass Impfstoffe gegen viele Viren unabhängig von der Zeit überhaupt nicht entwickelt werden konnten, insbesondere gegen Malaria, Tuberkulose, HIV sowie gegen die mit SARS-CoV-2 am stärksten verwandten Viren, nämlich SARS-CoV-1 (die Ursache der SARS-Pandemie) und MERS.

Trotz der enorm schnellen Geschwindigkeit, mit der so viele Impfstoffhersteller diese Produkte erfolgreich auf den Markt gebracht haben, bestanden die Regierungen (mit Unterstützung der Mainstream-Medien) darauf, dass sie die gleichen gründlichen Sicherheitstests bestanden hätten, nur dass sie es aufgrund der außergewöhnlich guten Arbeit viel schneller geschafft hätten Druck ausgeübt, als ob der traditionelle Impfstoffzulassungsprozess lediglich ineffizient wäre.

Trotz aller Beteuerungen, insbesondere ihrer angeblichen Wirksamkeit von 95 % bei der Risikominderung, gab es einige risikobezogene Probleme, die eigentlich hätten offensichtlich sein müssen, aber verschwiegen wurden:

1. Versuche am Menschen wurden zugunsten der Zulassung des Impfstoffs zur Verteilung **übersprungen, beschleunigt, falsch dargestellt, falsch interpretiert oder verfälscht** . Beispielartikel:

- 19. August 2022: *Covid-Impfstoffversuche führten zu Geburtsfehlern und Schwangerschaftsabbrüchen, wie FOIA-Anfragen zeigen*
- 31. Aug. 2022: *Analyst sagt, dass bei den Covid-Impfstoffversuchen von Moderna „trügerische Praktiken“ eingesetzt wurden, die voller „größtenteils irrelevanter Studien“ waren*
- 3. November 2021: *Whistleblower sagt, Pfizer habe „Daten gefälscht“ und fehlerhafte Covid-„Impfstoff“-Studien durchgeführt, um die FDA-Zulassung zu manipulieren*
- 7. Juli 2022: *Pfizer stufte fast jede schwere Nebenwirkung während der Covid-Impfstoffversuche als „nicht im Zusammenhang mit Impfungen“ ein.*
- 5. November 2021: *Whistleblower: Pfizer und Forschungspartner haben Daten zu COVID-19-Impfstoffversuchen gefälscht*
- 10. August 2022: *Die Impfstoffversuche von Moderna und Pfizer werden durch die Impfung der Kontrollgruppe manipuliert ... eklatanter wissenschaftlicher Betrug aufgedeckt*
- 1. Mai 2022: *Atemberaubendes Video kanadischer Ärzte zeigt, wie Pfizer bei COVID-19-Impfstoffversuchen massiven Betrug begangen hat*
- 20. Mai 2022: *Den Schaden verbergen: Pfizer-Dokumente entlarven einen Arzt mit Verbindungen zur Bill Gates Foundation und löschen den COVID-Impfstoffschaden eines Studienteilnehmers*

•
Die Entwicklung eines eng verwandten Impfstoffs bei SARS war bereits gescheitert (weil er tödlich war) , da er bei den Frettchen, an denen er getestet wurde, Leberschäden verursachte. Artikel vom 2. Oktober 2022: *16-JÄHRIGE LÜGE: Hinweise auf Leberschäden durch den SARS-Impfstoff stammen aus dem Jahr 2004*

•
Betrug . Artikel: *Pfizer beantragt beim Gericht die Abweisung der Whistleblower-Klage, weil sich die Regierung bei der Vereinbarung einer Zusammenarbeit mit dem Unternehmen des Betrugs völlig bewusst war*

•
Es gab Spielraum, etwaige impfstoffbedingte Reaktionen in den Studien als „keinen Zusammenhang" mit den Impfstoffen zu deklarieren. Unsere Gesellschaft verfügt einfach nicht über die Technologie, um zu beweisen, dass ein Impfstoff einen Impfschaden verursacht hat, und es ist nicht üblich, bei einer Autopsie überhaupt danach zu suchen, und die Industrie hat dies ausgenutzt, um den Zusammenhang während dieser Pandemie zu leugnen. Artikel vom 7. Juli 2022: *Pfizer stufte fast jede schwere Nebenwirkung während der Covid-Impfstoffversuche als „nicht im Zusammenhang mit Impfungen" ein.*

•
Es ist unmöglich, langfristige Schäden mit kurzfristigen Studien zu erkennen : Ungeachtet irgendwelcher Zusicherungen kann man zum Beispiel einfach noch nicht wissen, welche 10-Jahres-Auswirkungen ein Impfstoff hat, den es noch nicht einmal ein Jahr gibt. Das traditionelle Zulassungsverfahren für Impfstoffe dauerte nicht nur aufgrund von Ineffizienz lange, sondern es sind Langzeitstudien erforderlich, um langfristige Schäden zu ermitteln.

•
Der normale Impfstoffgenehmigungsprozess wurde umgangen oder „beschleunigt", mit dem Argument, dass der Bedarf dringend sei und keine Ersatzstoffe verfügbar seien. Dies ist beispielsweise der Grund dafür, ihnen eine „Notfallgenehmigung" zu erteilen.

•
Was die Frage angeht, wie lange die neue mRNA-Impfstofftechnologie bereits beim Menschen eingesetzt (für den nationalen Gebrauch zugelassen) wurde: Tatsächlich ist der COVID-Impfstoff das erste Mal und hätte mehr Vorsicht als üblich erfordern müssen, nicht weniger. Den offiziellen Eintrag im Guinness-Buch der Rekorde finden Sie hier.

•
COVID-19-Impfung für Kinder: Ebenso gab es starke Bestrebungen, Impfstoffe für Kinder zu genehmigen und zu vertreiben, obwohl Kinder praktisch immun gegen COVID-19 sind und am anfälligsten dafür sind, dass ihr heranwachsender Körper durch mögliche Nebenwirkungen des Impfstoffs geschädigt wird .

1. 19. Juni 2022: *VÖLKERMORD: Die FDA genehmigt offiziell Covid-Impfstoffe für Kinder ab 6 Monaten*

2. *JAB 'EM YOUNG: Die FDA genehmigt den Auffrischungsimpfstoff von Pfizer für Kinder im Alter von 5 bis 11 Jahren, ohne das Beratungsgremium für Impfstoffe zu konsultieren*

3. *Trudeau ist besessen von Kindern*

•
Probleme bei der Vermarktung des Impfstoffs an die Öffentlichkeit:

1. **Die Risikominderung wurde im Volksmund falsch interpretiert.** Obwohl die „95-prozentige Wirksamkeit“ weithin als absolute Risikoreduktion (die Erhöhung Ihrer Widerstandskraft gegen die Krankheit, wenn Sie sich impfen lassen) interpretiert wurde, handelte es sich tatsächlich um eine relative Risikoreduktion (das Verhältnis von Ungeimpften zu Geimpften in der Studie, ohne Berücksichtigung der Größe). der Studiengruppe): Die Berechnung betrug in diesem Fall 162/(162+8) = 95,3 %. Der Unterschied besteht darin, dass bei manchen Krankheiten wie COVID-19 die Zahl der Menschen, die sich infizieren würden, durch den Impfstoff zwar erheblich verringert werden kann (relative Risikominderung), die Zahl der Menschen, die sich infizieren, jedoch sehr gering ist Erstens, dass es keinen großen Vorteil bringt, sich impfen zu lassen. Die absolute Risikoreduktion betrug weniger als 1 %, was bedeutet, dass Sie durch die Impfung nur ein um weniger als 1 % geringeres Risiko hatten, an dieser Krankheit zu erkranken (Berechnung (162-8)/30000 = 0,5 %).

- Artikel vom 26. November 2020: *Peter Doshi: Die „95 % wirksamen“ Impfstoffe von Pfizer und Moderna – seien wir vorsichtig und schauen wir uns zunächst die vollständigen Daten an* . Bei den 95 % handelte es sich um eine relative Risikoreduzierung, die Fälle bei Geimpften und Ungeimpften vergleicht und dabei die (riesige) Größe der Studiengruppe außer Acht lässt. Ein aussagekräftigeres Maß ist die absolute Risikominderung, die zeigt, dass die Impfstoffe einer Person weniger als 1 % zusätzliche Immunität gegen COVID-19 verleihen.

- 18. November 2020: *Pfizer und BioNTech schließen Phase-3-Studie zum COVID-19-Impfstoffkandidaten ab und erreichen alle primären Wirksamkeitsendpunkte* . Dies ist eine Pressemitteilung von Pfizer, die bewirbt, dass BNT162b2 zu 95 % wirksam gegen COVID-19 ist.

- **Obwohl sie mit dem Versprechen vermarktet wurden, die COVID-19-Pandemie zu beenden, gab es keinen wissenschaftlichen Grund zu der Annahme, dass sie die Übertragung des Virus überhaupt blockierten.**

- Pfizer hatte trotz dieser Behauptung **noch nicht einmal getestet, ob der Impfstoff die Übertragung der Krankheit blockiert** . Die Beendigung der Pandemie durch Stoppen der Übertragung und der Schutz anderer sind die Hauptvoraussetzungen für die öffentliche Werbung. Artikel 12. Okt. 2022: *Niederländischer Europaabgeordneter an Tucker Carlson: Pfizers Eingeständnis zum COVID-Impftest „einer der größten Skandale unserer Zeit“*

- 25. Januar 2023: *Bill Gates gibt zu, dass COVID-Impfungen weder Infektionen verhindern noch gefährdete Gruppen schützen*

- 24. Januar 2023: *Maxime Bernier erinnert die Kanadier daran, nicht zu vergessen, dass COVID-Impfungen „nie“ die Übertragung verhindert haben*

- 15. Okt. 2022: *„Faktenprüfer“ von Associated Press geben zu, dass Pfizer nie Beweise vorgelegt hat, dass COVID-Impfstoffe die Übertragung stoppen*

- **Die Impfstoffe wurden als Ende der Pandemie vermarktet** , zunächst ohne Erwähnung einer weiteren Impfung.

- **Manchmal war der zugelassene Impfstoff nicht derselbe, der der Öffentlichkeit angeboten wurde.** Beispielartikel:

- *Große Anwaltskanzlei bestätigt, dass die FDA Amerika mit ihrer „Zulassung“ von Pfizer Vax getäuscht hat*

- Artikel 7. September 2021: *Köder und Schalter: Der kürzlich von der FDA zugelassene COVID-19-Impfstoff von Pfizer ist in den USA nicht erhältlich*

- **Angeblich kein signifikanter Unterschied zwischen den Impfstoffen:** Beamte vertraten die Idee, dass, obwohl verschiedene Impfstoffe für die Öffentlichkeit zugelassen seien, zwischen ihnen nur geringe oder gar keine Unterschiede für den Patienten bestünden (selten gab es eine sehr vorübergehende Sperrung bei einem Typ oder bei der ersten Dosis). ein Typ für eine Altersgruppe). Sie sagten wörtlich, dass der beste Impfstoff für uns der „erste ist, der Ihnen angeboten wird“:

  1. *DR. Fauci sagt, dies sei der beste Impfstoff, den es gibt*
  2. *Warum Sie den ersten angebotenen COVID-19-Impfstoff erhalten sollten*
  3. *Welcher COVID-19-Impfstoff ist der beste? Experten sagen, dass es das erste ist, das Ihnen angeboten wird*
  4. *CEO der Mayo Clinic: Nehmen Sie den ersten verfügbaren Covid-Impfstoff und warten Sie nicht auf einen bestimmten*
  5. *Wirksamkeit und Meinungen gehen auseinander, aber „der beste Impfstoff ist der, der Ihnen zuerst angeboten wird“*
  6. *Der beste Covid-Impfstoff ist der, den Sie bekommen können – hier sehen Sie den Vergleich*

- **Regierungs- und Pharmavertreter auf der ganzen Welt haben zusammen mit einigen (nicht allen!) Ärzten die Impfstoffe öffentlich als „sicher“ oder „sicher und wirksam“ verkündet, selbst lange nach vielen Schäden und Todesfällen nach der COVID-19-Impfung sowie „ Durchbruchinfektionen durch SARS-CoV-2 trotz Impfung sind gut dokumentiert.**

Beispiele für diese Behauptung sind:

-

- Pfizer sagt, sein Covid-Impfstoff sei sicher und wirksam für Kinder im Alter von 5 bis 11 Jahren
- John Hopkins-Artikel: 4. Januar 2022: *Ist der COVID-19-Impfstoff sicher?* : sagt, sie seien „sehr sicher".
- CDC-Artikel Okt. 17.02.2022: *Sicherheit von COVID-19-Impfstoffen*

•
Keine Konzernmoral oder politischer Wille, das Impfprogramm zu stoppen, egal welche Probleme festgestellt werden: Natürlich sollte alles, was experimentell eingesetzt wird, genau überwacht werden und sofort gestoppt werden, wenn ernsthafte Schäden oder seltsame Einschlüsse festgestellt werden, selbst mitten im Experiment. nach dem Nürnberger Kodex, wie Dr. Bhakdi im folgenden Video (das auch viele andere Enthüllungen zu den COVID-Impfstoffen enthält): Prof. Sucharit Bhakdi – Details zu den Impfstoffen [Clip] . Trotz dieser moralischen Experimentbeschränkung und obwohl dieselben Regierungen Daten über schwerwiegende Schäden durch die COVID-19-Impfung veröffentlicht haben, haben die Regierungen keinen Schaden zugegeben, bei dem sie das Impfprogramm stoppen würden.

- 21. Oktober 2023: *Video: Pfizers „geheimer" Bericht zum Covid-Impfstoff. Jenseits von Totschlag. Die Beweise sind überwältigend. Der Impfstoff sollte weltweit sofort zurückgezogen werden*
- *COVID-Impfstoffe: Keine Todesfallschwelle für die Marktrücknahme, sagt kanadischer Beamter hinter der Impfstoffzulassung*
- *Israel will die Tollwutimpfung für Tiere nach nur zehn unerwünschten Ereignissen stoppen, wird aber die Impfung gegen Covid für Menschen nach Hunderttausenden Verletzungen und Todesfällen nicht stoppen*

•
Was die Sicherheit des COVID-19-Impfstoffs betrifft:

Was die Definition des Wortes „sicher" betrifft:

Die Wörterbuchdefinition des Wortes „sicher" besagt, dass *kein* Schadensrisiko (nicht relativ geringeres Risiko) besteht.

Offensichtlich kann keine Injektion ohne medizinisches Risiko erfolgen, denn allein das Einstechen der Nadel in die Haut verursacht Schaden und birgt das Risiko einer Infektion, und das noch bevor überhaupt darüber nachgedacht wird, wie tief die Nadel eindringt, was sie punktiert und vor allem, was injiziert wird.

Wenn jemand daran gestorben ist, kann es nicht sicher (also risikofrei) sein, und dabei werden andere Nebenwirkungen außer Acht gelassen. Um das zu veranschaulichen: Wenn es eine beliebte Achterbahn gäbe und auch nur ein einziges Kind daran sterben würde, könnte niemand sie als „sicher" bezeichnen, egal wie viele andere Menschen nicht zu Schaden kamen. Es müsste geschlossen werden, bis es sicher gemacht werden könnte.

Natürlich ist es zulässig, den Begriff „ *relativ* sicher" zu verwenden, d. Selbst wenn ein Risiko besteht, wenn das relative Risiko ausdrücklich offengelegt wird, aber kein Risiko erwähnt wird, kann das Wort „sicher" nicht so interpretiert werden, dass es laut Wörterbuchdefinition risikofrei bedeutet, und das ist für die Öffentlichkeit sehr irreführend.

1. **Die COVID-19-Impfstoffe sind NICHT „sicher"** :
    1. **ÜBERBLICK Impression:**

- 12. Mai 2022: *Umfangreiche Umfrage ergab, dass eine halbe Million Deutsche schwere COVID-19-Impfschäden erlitten haben*

- Übersichtsartikel & Video von Dr. Joseph Mercola veröffentlichte am 2. August 2022 in der Epoch Times: *The Aftermath of the COVID Shots*
- Dieses Video gibt eine gute Einführung von Dr. Vernon Coleman (von vernoncoleman.org)
- Ein erschreckender erster Blick auf geimpfte Kinder

•

Official and Publicly Published Data on COVID Vaccine Harm

Please see this official page of the CDC discussing adverse effects of the 'vaccine':

https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/'vaccines'/safety/adverse-events.html

As of Updated Nov. 24, 2021 , near the top it says, **"** COVID-19 'vaccines' are **safe and effective.** [emphasis theirs, ie. they put it in bold text] . Near the bottom, however, it says, **"** 10,014 reports of death (0022%) among people who received a COVID-19 'vaccine'. "

Similarly, as reported in this article for data between Dec. 14, 2020, and Dec. 10, 2021, the American Vaccine Adverse Event Reporting Service (VAERS) disclosed 965,843 reports of adverse events from all age groups following COVID vaccines, including 20,244 deaths and 155,506 serious injuries.

Similarly the Canadian COVID vaccine adverse event system reports under the heading 'Adverse events of special interest' on this webpage, up to and including 17 December, 2021, there were numerous life-changing side effects, including: 39 cardiac arrest, 93 heart attack, 11 cerebral thrombosis, 28 liver injury, and 679 facial paralysis, among many other effects. The proportion of these events compared to the total number of vaccinations is small, but it's certainly big enough that we shouldn't be calling the vaccines 'safe'.

Really every government adverse reporting system should have data like this if one cares to look. After all, no vaccine is truly 'safe': not even the traditional ones. That vaccines are 'inherently unsafe' is the original reason vaccine manufacturers were able to win legal immunity for vaccines long before the COVID crisis. Risks must be weighed and there must be informed patient choice on vaccines free of coercion.

If so many people are dying or otherwise harmed, even by the Government agency numbers, Government should not tell the Public the vaccines are 'safe' unless they are bringing the dead back to life and otherwise healing these people, or unless death is somehow their definition of 'safe'.

1. **FDA's court-ordered release of documents related to their review of Pfizer-BioNTech's COVID-19 vaccine:** story here and here, documents here, including one entitled *5.3.6 CUMULATIVE ANALYSIS OF POST-AUTHORIZATION ADVERSE EVENT REPORTS OF PF-07302048 (BNT162B2) RECEIVED THROUGH 28-FEB-2021*, which lists all the adverse events 'of special interest' for the first three months in Appendix 1 (the list is over 2000 words long, which is approximately 16-17 pages double spaced 12-point font and 2cm margins).
   Related article: *Recently released Pfizer document shows mRNA COVID-19 vaccine can cause 1,291 different adverse events*
   Related video: *BOMBSHELL!! Pfizer Vaccine Study's Massive List Of Adverse Events Of Interest!!*
   Related to this topic, comparing the headlines of the following two articles, which were published only 20 days apart, gives a glimpse at the alarming world we're living in:

   1. Mar 9, 2022:*Pfizer’s Released Documents Show 158,000+ Side Effects | Dr Joseph Mercola*
   2. Mar 29, 2022: *FDA OKs a 4th dose of Pfizer, Moderna COVID vaccine for 50 and up*

2. July 26, 2022 Article: *German government admits COVID vaccines cause severe side effects*

3. There is also data from vaccine manufacturers, however reluctant: this one.

As for short-term safety:

1. **Harms In THEORY:**

    1. A vaccine, even one which seemed safe, can make people worse, and there are examples in history, as Dr. Fauci discusses in this video: *BREAKING : Fauci Admits His Crimes In Shocking Clip!!!!! TNTV*

    2. Regarding the mechanism of the genetic (mRNA/adenovirus) vaccines, they turn good cells of our body into bad cells (see video here) which, besides sacrificing some otherwise healthy cells, seems dangerously close to teaching our immune system to start attacking our own body. The natural 'education' of our immune system, to distinguish friend from foe, is not something we understand very well, but we do know that autoimmune disorders, ie. the immune system attacking the body, exist, and we must not trigger that. We wouldn't want our immune system to attack a vaccinated lung cell, for example, and then start attacking all other lung cells of that tissue type.

    3. The lipid nanoparticles are not specific to delivery to any type of cell, and so can penetrate any type of cell.

       We can reasonably expect different effects depending on what types of cells it penetrates and delivers its synthetic genetic coding to.

    4. No timeframe is offered as to when the genetic effects will stop once they are started; the mRNA and/or their 'spike protein' products are reported by investigators to persist in the body for months:

- Nov 9 2022: *Where Spike Protein Deposits in the Body After COVID or Vaccine (Full Chart)*

- 19 Aug, 2022: *CDC quietly deletes false information from its own website that claimed covid "vaccine" spike proteins dissipate – they actually persist inside the body*

- 13 Feb, 2022: *THEY LIED: Bombshell new research confirms that Reuters, AP misled the public about how long mRNA nanoparticles persist in the body following vaccinations*.

•
This video explains that the injected COVID vaccine could never work because of injected vaccines triggering the internal antibody system when our epithelial cells (protecting us from airborne SARS-CoV-2 virus, for example) depend on a different antibody system. By this rationale, only an inhaled vaccine (such as described in this article: *Inhaled vaccine provides protection against COVID-19, according McMaster study*) could ever possibly protect us from a virus like COVID-19 (which attacks the lung epithelial cells of the lungs primarily).

•
Harms In PRACTICE: The following harms are reported following COVID-19 vaccination:

1. **More harms following COVID-19 vaccination than any other 'vaccine' ever.** Articles:

- Jan 09, 2023: *CDC Finally Releases VAERS Safety Monitoring Analyses For COVID Vaccines*

- December 18, 2022: *Consequences of COVID Vaccination from a Pathologist's perspective – Foot-long blood clots, cancer, infertility…*

- November 08, 2022: *Steve Kirsch: Data shows COVID-19 vaccine is the MOST DANGEROUS vaccine ever made*

- 23 Aug, 2022: *COVID vaccines are at least 75x deadlier than all other vaccines combined according to Medicine Regulators*
- 9 Aug, 2022: *COVID vaccines are 7,402% deadlier than all other vaccines combined, warns UK Medicine Regulator*

•
Abundance of harms reported in polls:

- January 03, 2023: *More than 25% of Americans believe they personally know someone who died from covid "vaccines"*
- December 20, 2022: *Latest Rasmussen poll finds 34% of Americans were injured by covid jabs, and 7% of the injuries were major, life threatening*

•
Death. It should have been totally unacceptable for a supposed prevention and safety to kill people, but in the culture of vaccine worship, death, even many sudden deaths, was not conventionally permitted to tarnish the 'safe' reputation of the product. If someone died following vaccination, it tended to be dismissed as an unproven link, rather than there being a precautionary demand that, for Public safety, the link be dispoven before the vaccination program would be allowed to continue. Typically the same governments insisting the vaccines were 'safe' were also publishing, at the same time, thenumber of deaths following.

Dennoch sind einige der sogenannten „Zufälle" auffällig. Beispiel: 22. Oktober 2023: *Neuseeland ist ein Tatort: In einer Klinik wurden an einem Tag 30 Menschen an Covid geimpft und alle 30 sind gestorben*

Auch Autopsien, die zur Bestätigung der Todesursache durchgeführt werden, sollten wir nicht ignorieren:

- 24. Juni 2024: *Bombenstudie: Covid-Impfungen verursachten 74 % aller Todesfälle.* Die entsprechende Studie wurde hier veröffentlicht .
- 2. Dezember 2022: *Autopsien zeigen, dass die COVID-19-Impfung wahrscheinlich eine tödliche Herzentzündung verursacht hat: Studie*
- 25. Februar 2022: *Autopsien zeigen, dass Menschen an den Folgen von COVID-Impfungen sterben*
- *Autopsieanalyse: 93 % der Todesfälle nach der Impfung werden durch die Impfung verursacht... „Killerlymphozyten" greifen Organe wie Herz und Lunge an* .
- 24. Dezember 2021: *Dr. Sucharit Bhakdi: Geimpfte Organe von Toten beweisen Autoimmunattacke – 22.12.2021*

Überzählige Todesfälle: So viele Möglichkeiten es auch gibt, die Todesursache neu zu klassifizieren, eine große Änderung der Gesamtzahl der Todesfälle kann nicht als unwichtig abgetan werden. Berichten zufolge fielen viele davon mit der Einführung des Impfstoffs zusammen. Beispiele:

- 6. Dez. 2023: *Die neuseeländische Regierung verschärft den Impfstoffdemozid*
- 5. Dezember 2023: *TODESURTEIL: 1 Million COVID-Geimpfte sind in England gestorben, verglichen mit nur 61.000 Ungeimpften in 2 Jahren; obwohl 30 % der Bevölkerung eine Einzeldosis der COVID-Injektion ablehnten*
- 22. November 2023: *Nach der Notfallzulassung des Covid-19-Impfstoffs für Kinder durch die EMA steigt die Zahl der Todesfälle bei Kindern in ganz Europa weiterhin zu Tausenden an*

- 25. November 2023: *Island verbietet Covid-Impfungen angesichts steigender plötzlicher Todesfälle*
- 24. Oktober 2023: *Eine Untersuchung zur übermäßigen Sterblichkeit in Australien: Unabhängige Fachleute untersuchen die beunruhigenden Sterberaten, die im Jahr 2021 begannen*
- 23. Okt. 2023: *Eine Untersuchung zur Übersterblichkeit Australiens*
- 20. Okt. 2023: *ÜBERMÄSSIGE TODESFÄLLE durch COVID-JAB*
- 12. Aug. 2023: *VIDEO: Neue EU-Statistiken beweisen, dass der Covid-Impfstoff Millionen Menschen getötet hat, warnt Dr. John Campbell*
- 2. Februar 2023: *Jacinda Arderns COVID-Diktatur führte zu einem Anstieg der übermäßigen Todesfälle um 3203 %, nachdem sie Gesetze zur obligatorischen COVID-Impfung erlassen hatte*
- 27. Januar 2023: *BREAKING: Geheime Berichte der australischen Regierung belegen, dass die COVID-Impfung im Vergleich zum Jahr 2020 zu einem schockierenden Anstieg der übermäßigen Todesfälle um 5162 % geführt hat*
- 10. Januar 2023: *Daten zeigen, dass der Anstieg der Sterblichkeit nach der Einführung von Covid-„Impfstoffen“ allein durch Zufall mit einer Wahrscheinlichkeit von 1 zu 391 MILLIARDEN eingetreten ist*
- 6. Januar 2023: *Plötzlicher Tod: Die Nr. 1 Todesursache für unter 65-Jährige im Jahr 2021*
- 5. Januar 2023: *Die PfizerGate-Katastrophe: Der Zusammenhang zwischen COVID-Impfstoffen, Millionen von übermäßigen Todesfällen und niedrigeren Sterblichkeitsraten unter Ungeimpften*
- 18. Dezember 2022: *Laut geheimen CDC- und Regierungsdaten stehen COVID-Impfstoffe im Zusammenhang mit dem tragischen Verlust von einer halben Million junger Amerikaner*
- 02. Dezember 2022: *GEHEIMER CDC-BERICHT: Seit dem Start der Operation Warp Speed sind mindestens 1,1 Millionen Amerikaner „plötzlich gestorben“*
- 30. November 2022: *CDC bestätigt stillschweigend, dass in den USA seit der Einführung der COVID-Impfstoffe mindestens 118.000 Kinder und junge Erwachsene „plötzlich gestorben“ sind*
- 18. November 2022: *VÖLKERMORD IN ZEITLUPE: Übermäßige Sterblichkeit steigt weltweit um 40 %, nachdem Covid-„Impfstoffe“ veröffentlicht wurden*
- *1. November* 2022: *Meryl Nass: In den letzten 20 Monaten wurden VAERS mehr Impftodesfälle gemeldet als alle Impfstoffe in den letzten 30 Jahren zusammen*
- 02. November 2022: *TOD DURCH VAX: Übermäßige Sterblichkeit bei vollständig Geimpften um 17 % gestiegen*
- 01. November 2022: *NICHT das Virus: Die Zahl der Todesfälle unter Teenagern und 20-Jährigen steigt nach der Einführung des COVID-„Impfstoffs“ sprunghaft an*
- 23. Aug. 2022: *Massiver Anstieg der Todesfälle nach Covid-Impfung, bestätigt durch großen Versicherungsbericht* (Video) oder Artikel: *Todesspur: Neueste versicherungsmathematische Daten bringen übermäßige Todesfälle mit Covid-Impfvorschriften in Verbindung*
- 10. August 2022: *Neue Studie entdeckt starken Anstieg der Sterblichkeit nach COVID-Injektionen in den Niederlanden*

- 30. September 2021: *Whistleblower sagt, dass fast 50.000 Medicare-Patienten an der Covid-Impfung gestorben sind*

- Unwiderlegbarer Beweis: Die COVID-19-Impfstoffe töten Menschen!

- Daten von Lebensversicherungsgesellschaften zeigen viel mehr Todesfälle im Jahr 2021 (als wir weit verbreitete COVID-Impfungen hatten und eine gewisse natürliche Immunität in der Öffentlichkeit hatten) als im Jahr 2020 (als wir ersten Kontakt mit einer COVID-Pandemie hatten, aber die meiste Zeit des Jahres keine Impfungen hatten). : *Neue Daten von Lebensversicherungsunternehmen bestätigen, dass Amerikaner in ungewöhnlich großer Zahl sterben*

Weitere Ressourcen zum Zusammenhang zwischen COVID-19-Impfung und Tod:

- **Der neuseeländische Whistleblower Barry Young (alias Winston Smith)**
    - 17. Januar 2024: *Die neuseeländische Ermittlerin Liz Gunn interviewte zur Verhaftung von Barry Young, weil er die WAHRHEIT über Impftodesfälle veröffentlicht hatte*
    - 4. Dezember 2023: *Der ehemalige Mitarbeiter von Te Whatu Ora, Barry Young, erscheint vor Gericht und wird beschuldigt, illegal auf die Impfstoffdatenbank zugegriffen zu haben*
    - 3. Dezember 2023: *New Zealand Bombshell Covid Truth gelöscht*
    - 2. Dez. 2023: *NOTFALL-UPDATE!!! NEUSEELAND-Whistleblower überfallen!!!*
    - 30. November 2023: *Andrew Bridgen über die MOAR-Daten*
    - 30. November 2023: *MOAR-Datenanalyse mit Dr. Paul Oosterhuis*
    - >30. Nov. 2023: *MOAR Exposé ist JETZT erhältlich*
    - 29. Nov. 2023: *MOAR (Mutter aller Offenbarungen)*
- 15. September 2023: *Experten schätzen, dass bereits über 20 Millionen Menschen aufgrund der COVID-19-Impfung gestorben sind und über 2 Milliarden schwer verletzt sind*

- 01. Januar 2023: *Früh ins Grab geimpft, ahnten sie nicht, dass die Impfvorschriften Todesurteile bedeuten würden – junge und gesunde Menschen sind früher nie in dieser erstaunlichen Geschwindigkeit „tot umgefallen“.*

- 20. Oktober 2022: *95 Prozent der Leichen hatten innerhalb von zwei Wochen nach dem Tod eine COVID-Impfung erhalten: Bestattungsunternehmer*

- *Wissenschaftlicher Beweis für tödlichen Covid-Impfstoff* . Diese Seite verlinkt über tausend Artikel.

- 11. Okt. 2022: *Analysten schätzen, dass bereits mindestens 20 Millionen Menschen durch den Covid-„Impfstoff“ gestorben sind*

- 12. August 2022 *Regierungsdaten zeigen, dass einer von 246 gegen Covid geimpften Menschen innerhalb von 60 Tagen STIRBT*

- 19. Aug. 2022: *12 MILLIONEN TOTE DURCH VAX? - Neue SCHOCKIERENDE Schätzungen! - MSM wird gezwungen, zuzugeben, dass Lockdowns getötet wurden*

- Februar 2022 *SCHRECKLICHE SZENEN: Leichenschauhäuser voller Impfopfer: Leichen füllen Leichenschauhäuser, fließen in Kühlanhänger – Stew Peters*

•

Spike-Protein : Die genetischen Impfstoffe konzentrieren sich darauf, den Körper genetisch dazu zu veranlassen, „Spike-Protein“ herzustellen, angeblich aus dem COVID-19-Virus, als Antigen, auf das man lernen kann, darauf zu reagieren. Theoretisch lernt der Körper dadurch, diese Form zu erkennen und anzugreifen, was von Vorteil sein sollte, wenn der Körper in Zukunft mit einem echten COVID-19-Virus konfrontiert wird.

Wenn COVID-19 nie isoliert wurde, kann das Spike-Protein leider nicht vom COVID-19-Virus stammen.

Es ist auch in vielerlei Hinsicht giftig. Angeblich kann es entweder unser Herz-Kreislauf-System oder das Innere unserer Zellen in unseren Zellkernen schädigen , einschließlich der Unterbrechung unserer DNA-Reparatur. Es ist ungeheuerlich, den Körper von Menschen dazu zu bringen, dieses gefährliche Molekül in sich selbst zu produzieren.

Bei alledem ist klar, dass das Virus zwar gefälscht sein mag, die genetischen, Spike-Protein-kodierenden Impfstoffe unseren Körper jedoch definitiv dazu veranlassen, toxische Moleküle in unserem Körper zu produzieren, was uns schadet.

Verwandte Ressourcen sind:

1. 16. Mai 2022: *Forscher: „Wir haben einen großen Fehler gemacht“ beim COVID-19-Impfstoff*

2. *Welche Auswirkungen die COVID-Impfung auf das Immunsystem hat und wie Verletzte heilen können*

3. *So entfernen Sie schädliches Spike-Protein aus Ihrem Körper* . Trotz des Titels enthält dieser Artikel tatsächlich viele Informationen darüber, welchen Schaden das Spike-Protein anrichtet.

4. Video: *COVID-19-Impfstoffe STOPPEN die DNA-REPARATUR*

5. Ein Nachrichtenartikel mit einem Link zu einem wissenschaftlichen Artikel des Salk Institute zu diesem Thema: *Das wissenschaftliche Papier des Bombshell Salk Institute zeigt, dass das Covid-Spike-Protein tödliche Blutgerinnsel verursacht ... und es ist (absichtlich) in allen Covid-Impfstoffen enthalten.*

6. *Eine Kritik an mRNA-Impfstoffen*

Leider gibt es eigentlich kein bekanntes Zeitlimit, wann die Produktion von Spike-Proteinen aufhört: *Der SCHLACHT FÜR IMMER: Es gibt keine Zeituhr dafür, wann mRNA aufhört, toxische Spike-Proteine zu produzieren*

Dies allein steht in krassem Gegensatz zu den Zusicherungen der Regierung gegenüber der Öffentlichkeit, dass die Inhaltsstoffe des Impfstoffs den Körper schnell verlassen und nur Immunität zurückbleibt; zum Beispiel dieser Absatz von einer Website der kanadischen Regierung zur Impfung von Kindern gegen COVID-19 :

Possible side effects

Side effects can be expected as your body responds to a vaccine. Side effects for children and youth are similar to those for adults.

Some people have no side effects while others may have some type of reaction. Reactions are most often mild and go away by themselves within hours or days. The COVID-19 vaccine ingredients are no longer in the body after a few days. Only the immune response to protect against COVID-19 remains.

•
Progressive Abnahme des Immunsystems nach der Impfung .

Das ist ironisch, wenn man bedenkt, dass der Impfstoff die Immunfunktion stärken soll. Wenn es stattdessen die Immunfunktion schwächt, würde es die Bevölkerung von künftigen Impfungen abhängig machen und es würde erklären, warum von uns bereits erwartet wird, dass wir uns endlos gegen dieselbe Krankheit impfen lassen. Vergessen wir nicht, dass es sich hierbei um Unternehmen handelt, die per Definition auf Profit und nicht auf Wohltätigkeit ausgerichtet sind. Daher profitieren sie viel mehr, wenn wir auf ihre kontinuierliche Medikamenteneinnahme angewiesen sind, als wenn wir völlig geheilt und medizinisch unabhängig werden.

1. Zu den Ressourcen, die den allgemeinen Rückgang oder die Veränderungen des Immunsystems nach der COVID-Impfung diskutieren, gehören:

    1. 15. September 2022: *NEJM-Studie bestätigt, dass Covid-Impfungen die natürliche Immunität zerstören*

    2. 30. Juni 2022 *: Zelenko DR. Zelenko teilte mutig mit, dass die COVID-19-Impfstoffe VAIDS verursachen!!!*

    3. 27. Mai 2022: *Regierungsdaten belegen, dass Menschen, die „vollständig gegen Covid geimpft“ sind, an AIDS erkranken, was einer der Gründe dafür ist, dass Sie durch die russisch-ukrainische Propaganda abgelenkt werden*

    4. Artikel vom 24. März 2022: *Wiederholte COVID-Impfungen beeinträchtigen die natürliche Fähigkeit des Körpers, Krankheiten abzuwehren, was zu VAIDS führt*

    5. *Vaccine Acquired Immune Deficiency Syndrome (VAIDS): „Wir sollten damit rechnen, dass diese Immunschwäche in größerem Umfang auftritt“*

    6. *Fauci-Patent: Vaxxed Induced AIDS, Biotech-Analyst: HIV-Glykoprotein 120 in Vaxx enthalten*

    7. *Wichtiger Regierungsbericht beweist, dass Covid-Impfstoffe Biowaffen sind*

    8. *Was ist VAIDS?*

    9. *Wie COVID-Impfungen Ihr Immunsystem unterdrücken*

    10. Video: *Blutbild nach Impfungen*

    11. Video: *Schwerwiegender Antikörperabfall nach der Impfung*

    12. Video: *Leiter des COVID-19-Impfprogramms: Wir haben 83 % Ihres Immunsystems ZERSTÖRT*

    13. Video: So schwächt die Impfung Ihr Immunsystem, erschreckend

    14. Video: *[Vertrauen Sie der Wissenschaft. Er ist Arzt....] Rückgang der Killer-T-Zellen nach der Impfung. Durch die geschwächte Immunität ist das Risiko für Krebs und andere Viren (Herpes, Gürtelrose, Monovirus, HPV usw.) um das 20-fache erhöht.*

    15. Artikel: *Wie der COVID-19-Impfstoff Ihr Immunsystem zerstört*

    16. *Studien bestätigen, dass COVID-Injektionen T-Zellen/Immunsystem zerstören*

    17. Wiederholte Auffrischungsimpfungen können auch das Immunsystem schädigen: *Die Europäische Ärztekommission gibt zu, dass COVID-Impfungen Ihr Immunsystem zerstören*

    18. 06. Mai 2021: *Der mRNA-Impfstoff BNT162b2 gegen SARS-CoV-2 programmiert sowohl adaptive als auch angeborene Immunantworten neu*

2. **Negative Wirksamkeit gegenüber COVID-Varianten:** Anscheinend, weil die Impfstoffe eine Immunität erzeugen, die zu eng auf eine Variante konzentriert ist, weil sie dem Immunsystem nur ein Protein und nicht das gesamte Virus präsentiert, kombiniert mit Hinweisen auf eine allgemeine Schwäche des Immunsystems. Die COVID-Impfstoffe machen Menschen tendenziell anfälliger (als eine ungeimpfte Person) für alle Varianten, gegen die sie nicht geimpft wurden. Beispielartikel:

- *Ist die Wirksamkeit des Covid-Impfstoffs negativ geworden?*

- Video vom 4. September 2023: *WOW! CDC gibt zu, dass VAX KRANK MACHT! - Die neueste Propagandakampagne läuft SCHRECKLICH! , in dem der Artikel „Warte, was?“* vom 4. September 2023 besprochen wird. *Sogar die CDC gibt inzwischen zu, dass die Geimpften wahrscheinlich ein höheres Risiko haben, sich mit der neuen Covid-Variante anzustecken*

- 24. Dezember 2021: *Neue Studien zeigen, dass die COVID-Impfstoffe Ihr Immunsystem schädigen, wahrscheinlich dauerhaft*

•

Nachlassender Schutz vor COVID wird mit der Zeit immer anfälliger für alles: Unabhängig vom Mechanismus gibt es Hinweise darauf, dass die COVID-Impfstoffe zwar einen anfänglichen Immunschutz gegen dieses Virus bieten, die Menschen aber offenbar aufgrund des stetigen Rückgangs des Immunsystems schließlich anfälliger für eine COVID-Infektion machen und andere Krankheitserreger, als wenn sie ungeimpft blieben. Leider werden diese Studien dazu verwendet, mehr Auffrischungsimpfungen zu rechtfertigen, d. h. das COVID-Impfprogramm ausweiten, anstatt das COVID-Impfprogramm abzubrechen. Beispiele beinhalten:

1. *Drei weitere Studien zeigen eine negative Wirksamkeit des Impfstoffs. Wann werden sich die Gesundheitsbehörden mit den Daten befassen?*

2. *NEGATIVE WIRKSAMKEIT, katastrophal UK-Bericht Woche 8: COVID-19-Impfstoffüberwachungsbericht Woche, 24. Februar 2022; Die verheerenden Impfstoffdaten halten für 2022 und 2021 an*

3. *Offizielle Daten der kanadischen Regierung zeigen eine negative Wirksamkeit des COVID-19-Impfstoffs und eine verminderte Funktion des Immunsystems bei Geimpften*

Mechanismus: Wie könnte der COVID-Impfstoff möglicherweise AIDS auslösen? Es hat wahrscheinlich etwas mit dem Spike-Protein des SARS-CoV-2 (COVID-19-verursachenden) Virus zu tun, zu dessen Produktion die genetischen Impfstoffe die eigenen Zellen des Patienten anregen: Es enthält künstliche Sequenzeinfügungen, die nicht nur dem gp120-Protein entsprechen des HIV-1-Virus, das es dem SARS-CoV-2-Virus und vermutlich dem SARS-CoV-2-Spike-Protein jedoch ermöglicht, an weiße Blutkörperchen (Zellen des Immunsystems) zu binden. Die Impfstoffe können dazu führen, dass unser Immunsystem die weißen Blutkörperchen angreift, an die sich die Spike-Proteine binden. Zu den Referenzen für diese Theorie gehören:

1. Dieser Artikel enthält eine hervorragende Darstellung, wie gp120 Viren in die T-Zellen (Immunsystem) des Wirts einschleust.

2. *Das GP120-Molekül von HIV-1 und seine Interaktion mit T-Zellen*

3. Ein inzwischen zurückgezogener Forschungsartikel aus Indien (hier oder hier) vom 30. Januar 2020 (am Ende desselben Monats, in dem SARS-CoV-2 entdeckt wurde) enthüllte vier Einfügungen des genetischen Codes des SARS-CoV-2. 2-Virus, das in allen Proben des Wuhan-Coronavirus vorhanden war, jedoch nicht im Coronavirus von Fledermäusen. Sie fanden heraus, dass die Insertionen alle mit Teilen des HIV-1-Virus übereinstimmten. Sie teilten die Meinung, dass dies in der Natur wahrscheinlich nicht vorgekommen sei. Aber mehr als dies ein Beweis dafür ist, dass SARS-CoV-2 in einem Labor erzeugt wurde, fanden diese Forscher auch heraus, dass diese Insertionen vom HIV-1-Wirtserkennungsprotein stammen und es HIV-1 ermöglichen, T4-Zellen des Immunsystems zu erkennen, um sie anzugreifen. und treten an der Wirtserkennungsstelle für das Coronavirus-Spike-Protein auf. Mit anderen Worten: Diese Modifikationen sind nicht nur künstlich, sondern können es dem Coronavirus auch ermöglichen, die T4-Zellen des menschlichen Immunsystems anzugreifen. Darüber hinaus könnte das Spike-Protein allein, wenn es so modifiziert wird, dass es sich an T4-Zellen bindet, das Immunsystem des Patienten schädigen, auch wenn das Virus nicht vorhanden ist. Da die genetischen COVID-Impfstoffe darauf ausgelegt sind, das SARS-CoV-2-Spike-Protein im Körper zu produzieren, und wenn sich dieses tatsächlich an T4-Zellen anlagert, könnte dies bedeuten, dass die COVID-Impfstoffe die Zerstörung des Immunsystems der Patienten auslösen (was wir sehen). (wie weiter oben in diesem Abschnitt zur Immunität nach der Impfung erwähnt). Zu den Referenzen für diese Theorie gehören:

   Hier ist ein Link zu einem Artikel über den schnellen Rückzug aus der Veröffentlichung: *Im Jahr 2020 entdeckten indische Wissenschaftler, dass COVID-19 mit AIDS-ähnlichen Einfügungen hergestellt wurde – E-Mails zeigen, dass Fauci es „ausgefallen“ nannte, was dazu führte, dass die veröffentlichte Studie zurückgezogen wurde*

4. Video: *Fauci-Patent: Vaxxed Induced Aids, Biotech-Analyst: HIV-Glykoprotein 120 in Vaxx enthalten*

5. *Anthony Fauci hält Patente auf eine HIV-Komponente, die zur Herstellung von COVID-19 verwendet wurde*

6. *HIV War Room Ep101 (CD4+ T-Zellen sinken bei COVID-Patienten) von Dr. Paul Cottrell*

7. *Lymphopenie während der COVID-19-Infektion: Was sie zeigt und was man lernen kann*

8. *Die Anzahl der Lymphozyten-Untergruppen (CD4+, CD8+) spiegelt den Schweregrad der Infektion wider und sagt die klinischen Ergebnisse bei Patienten mit COVID-19 voraus*

9. *Anzahl der Lymphozyten-Untergruppen bei COVID-19-Patienten: Eine Metaanalyse*

HIV : Ebenso gibt es Belege für einen Zusammenhang zwischen der COVID-Impfung und dem Erwerb einer nachweisbaren HIV-Infektion als Folge, entweder dass der Impfstoff Menschen mit HIV infiziert, oder zumindest, dass ein neuer HIV-Stamm für den Schwächung des Immunsystems in der Bevölkerung verantwortlich gemacht wird oder werden wird die tatsächlich aus dem COVID-Impfstoff stammen:

1. *Wahnsinn bei AIDS...*

2. *IMPFSTOFF IM ZUSAMMENHANG MIT HIV (AIDS)-INFEKTION*

3. *Forscher warnen davor, dass einige Covid-19-Impfstoffe das Risiko einer HIV-Infektion erhöhen könnten*

4. *Covid: Australischer Impfstoff wegen falscher HIV-Reaktion aufgegeben*

5. *50 MILLIONEN Dosen nach „falsch positiven Ergebnissen“ bei HIV-Tests zurückgerufen*

•

Antibody Dependent Enhancement (ADE) : Hierbei handelt es sich um ein Phänomen, bei dem ein Impfstoff, der eine Person resistenter (wenn nicht vollständig) gegen ein Virus machen soll, sie in Wirklichkeit weitaus anfälliger für dieses Virus macht, *als* wenn sie nie geimpft worden wäre. Bei diesem Phänomen scheint es dem Subjekt (Patient) nach der Impfung möglicherweise gut zu gehen und er hat Antikörper und alles, aber wenn er diesem Virus ausgesetzt wird, kann sein Immunsystem mit übermäßiger Entzündung überreagieren und/oder die Antikörper können tatsächlich das Eindringen des Virus erleichtern Zellen und töten das Subjekt. Es wird als Antikörper-abhängige Verstärkung (ADE) oder Impfstoff-assoziierte verstärkte Krankheit (VAED) bezeichnet.

- DR. Fauci erklärt es wie hier gezeigt .
- DR. Lee Merritt erklärt in dieser Referenz , dass, als mRNA-Impfstoffe an Katzen getestet wurden, alle Katzen bei ihrem nächsten Kontakt mit dem entsprechenden echten Virus durch diesen ADE-Mechanismus starben.
- *Studie: Die COVID-Impfung führt bei Kindern zu einer impfbedingten verstärkten Erkrankung*
- Forschungsunterlagen:

1. März 2021: *Offenlegung der Einwilligung nach Aufklärung gegenüber Probanden der Impfstoffstudie über das Risiko einer Verschlechterung der klinischen Erkrankung durch COVID-19-Impfstoffe* . In diesem Artikel wird die Frage gestellt, ob eine medizinethische Notwendigkeit besteht, Impfstoffempfänger über das Risiko einer ADE zu informieren, und die Zusammenfassung endet mit den folgenden Worten:

   Das spezifische und signifikante COVID-19-Risiko einer ADE hätte und sollte den Forschungssubjekten derzeit deutlich und unabhängig offengelegt werden in Impfstoffstudien sowie diejenigen, die für die Studien rekrutiert werden, und zukünftige Patienten nach der Impfstoffzulassung, um den medizinethischen Standard des Patientenverständnisses für die Einwilligung nach Aufklärung zu erfüllen.
2. Februar 2021: *Zwei verschiedene Antibody-Dependent Enhancement (ADE)-Risiken für SARS-CoV-2-Antikörper*
3. Nov. 2020: *Antikörperabhängige Verstärkung des Coronavirus*
4. Okt. 2020: *Antikörperabhängige Verstärkung und SARS-CoV-2-Impfstoffe und -Therapien*
5. August 2020: *Eine Perspektive auf eine mögliche Antikörper-abhängige Verstärkung von SARS-CoV-2*
6. Juli 2020: *Dengue-Fieber, COVID-19 (SARS-CoV-2) und Antikörper-abhängige Verstärkung (ADE): Eine Perspektive*
7. März 2005: *Evaluierung des modifizierten Vacciniavirus-Ankara-basierten rekombinanten SARS-Impfstoffs bei Frettchen*
8. November 2004: *Die Immunisierung mit dem modifizierten Vacciniavirus. Ein auf Ankara basierender rekombinanter Impfstoff gegen schweres akutes respiratorisches Syndrom ist mit einer verstärkten Hepatitis bei Frettchen verbunden*

•

Es ist auch erwähnenswert, dass ADE auftreten kann, wenn die Person einer Variante des Stammes ausgesetzt ist, gegen den sie geimpft wurde, und dass dies in der wissenschaftlichen Gemeinschaft in Bezug auf SARS-CoV-2 (COVID-19-Virus) Anlass zur Sorge gibt:

- 2021 Jan-Dez: *Ein Rückblick: Antikörperabhängige Verstärkung bei COVID-19: Die nicht so freundliche Seite von Antikörpern*

- November 2021: *Infektionsverstärkende Anti-SARS-CoV-2-Antikörper erkennen sowohl den ursprünglichen Wuhan/D614G-Stamm als auch Delta-Varianten. Ein potenzielles Risiko für Massenimpfungen?*

Bedauerlicherweise wurde ADE in Impfstoffversuchen nicht ausgeschlossen und stellt die Vorstellung ernsthaft in Frage, dass der Impfstoff zwar eine Infektion oder Übertragung nicht verhindert, aber zumindest den Schweregrad verringert: Tatsächlich kann er den Schweregrad bis hin zum Tod *erhöhen* . Artikel: *Pfizer und die FDA wussten, dass ihr COVID-Impfstoff Immunsuppression verursacht, ADE, VAED*

Gentoxizität (Schädigung (einschließlich Veränderung) des menschlichen Genoms):

Hier geht es um die Frage, ob die genetischen COVID-19-„Impfstoffe" (auch „Software"-Impfstoffe genannt) die menschliche DNA des Patienten dauerhaft verändern können oder nicht.

Die Behörden bestanden darauf, dass dies nicht möglich sei.

Wir müssen uns jedoch davor hüten, dass Wissenschaftler ihr Wissen übertreiben und öffentliche Zusicherungen zu stark vereinfachen. Insbesondere, dass das genetische System des Lebens ein äußerst komplexes System ist, das wir nicht geschaffen haben. Wir sind seine Schüler und nicht seine Meister. Hier sind einige der damit verbundenen Probleme und Referenzen:

1. **Es liegen wissenschaftliche Theorien und Beweise dafür vor, dass das genetische Material der genetischen COVID-19-Impfstoffe in die DNA der Patienten, die sie erhalten, integriert werden kann und vermutlich auch dabei ist:**
    1. *„Es ist eine Art Genotoxizität": Virologe erklärt die Umwandlung von mRNA-Impfstoff in DNA*
    2. *Der COVID-19-Impfstoff von Pfizer gelangt in Leberzellen und wird in DNA umgewandelt: Studie*
    3. *Das ist bedeutsam: mRNA in DNA umgewandelt? aber die Mainstream-Medien schweigen*
    4. *Wird ein RNA-Impfstoff meine DNA dauerhaft verändern?*
2. **Gestörte Gene** : Je nachdem, wo das synthetische genetische Material eingefügt wird, könnte es menschliche Gene stören, die für wichtige Zellfunktionen kodieren.
3. **Zeitrahmen:** Dies könnte für die Menschheit von Dauer sein, nicht nur für den Patienten, sondern auch für ihre zukünftigen Nachkommen, was die genetischen Impfstoffe zu einem Angriff oder zumindest zu einer rücksichtslosen Verfälschung dessen machen würde, was es bedeutet, auf genetischer Ebene ein Mensch zu sein.

    Da die in einigen genetischen Impfstoffen verwendeten Lipid-Nanopartikel nicht darauf ausgerichtet sind, ihre genetische Nutzlast an eine bestimmte Zelle statt an eine andere abzugeben, ist es plausibel, dass sie die Keimzellen oder vielleicht sogar einen sich entwickelnden Embryo beeinträchtigen, deren Genetik beschädigen und dadurch Auswirkungen auf künftige Generationen nachhaltig haben.

•
Krebs , einschließlich eines Wiederauftretens von Krebs bei denjenigen, die sich in Remission befanden:

(Bitte beachten Sie auch unseren Abschnitt über SV40 auf dieser Webseite.)

- 5. Jan. 2024: *IMPFSTOFFE VERURSACHEN KREBS! - Florida Surgeon General WARNT vor Nebenwirkungen! - Neue Studien entstehen!*
- 2. Dez. 2023: *REGIERUNG GIBT ZU: IMPFSTOFFE VERURSACHEN TURBOKREBS! - Millionen sterben!*

- 30. November 2023: *Mit Covid geimpfte Jugendliche sterben viermal häufiger an Krebs als ungeimpfte*
- 28. November 2023: *Covid-Impfungen fördern „hyperprogressive Krebserkrankungen", wie neue Erkenntnisse zeigen*
- 22. September 2023: *Krebserkrankungen treten nach COVID-Impfungen auf noch nie dagewesene Weise auf: Dr. Harvey Risch*
- 12. September 2023: *Folgendes berichten die Konzernmedien nicht über den Anstieg der Krebsfälle*
- 20. Juli 2023: *CDC bestätigt, dass die COVID-Impfung zu einem schockierenden 338-fachen Anstieg von Krebs und AIDS-assoziierten Krankheiten geführt hat*
- 5. Januar 2023: *COVID-Booster lösen Metastasen aus*
- 30. Dezember 2022: *Wie COVID-Impfstoffe Krebs verursachen*
- 15. Dezember 2022: *Die US-Regierung bestätigt, dass die COVID-Impfung in der CDC-Datenbank zu einem 1433-fachen Anstieg der Krebsmeldungen geführt hat*
- 15. November 2022: *IMPFSTOFFINDUZIERTER TURBOKREBS: T-Zell-Lymphom kann durch mRNA-Boosterimpfung schnell fortschreiten*
- 01. November 2022: *Whistleblower des Militärs sagen, dass Krebs, Fehlgeburten und Herzerkrankungen nach Covid-Injektionsvorschriften um 300 % gestiegen sind*
- 24. Oktober 2022: *Menschen erkranken durch Covid-Impfungen an Krebs, aber die Wahrheit wird verschwiegen*
- 14. September 2022: *Health Ranger-Bericht: Krebsfälle seit der Einführung des COVID-19-Impfstoffs um 1000 % gestiegen, sagt Jonathan Landsman gegenüber Mike Adams*
- Unter der Annahme, dass der größte Teil des genetischen Impfstoffs von den Zellen aufgenommen wird, die das Kreislaufsystem auskleiden, weil sie ihm als erstes und am stärksten ausgesetzt sind, würde, wenn sie beginnen, Spike-Protein zu produzieren, dies die Auskleidung der Blutgefäße rau machen und die Gerinnung fördern, sowie ein erhöhter Widerstand gegen den Blutfluss, wie in diesem Video besprochen .
- 30. August 2022: *Daten zu COVID-Impfschäden: Anstieg der Krebserkrankungen um 143.233 Prozent*
- 20. August 2022: *Krebserkrankung einer Frau bricht nach einer Auffrischungsimpfung gegen COVID-19 aus*
- 22. August 2022: *Covid-Impfung wird mit neuem und wiederkehrendem Krebs in Verbindung gebracht – die Impfungen verursachen schwere Schäden am Immunsystem*
- *Krebsrisiko mit Covid-„Impfstoff"*
- *Krebs explodiert im Boosted*
- 25. November 2021: *Schnelles Fortschreiten des angioimmunoblastischen T-Zell-Lymphoms nach BNT162b2-mRNA-Impfstoff-Auffrischimpfung: Ein Fallbericht*

- **Biologische Abstoßung transplantierter Organe** :

- 18. November 2022: *WARNUNG DER MEDIZINISCHEN WISSENSCHAFT: Empfänger von Lungentransplantaten entwickeln nach der zweiten Dosis des Covid-19-Impfstoffs Atemnot und Organabstoßung*

- *Studie: Einige Organempfänger lehnen Transplantation nach Covid-Impfung ab*

- **Autoimmunerkrankungen:**

1. 11. Dezember 2022: *Ein Vergleich offizieller Regierungsberichte legt nahe, dass der Anstieg der „Strep-A-Todesfälle bei Kindern“ auf eine COVID-Impfung zurückzuführen ist, die das erworbene Immundefizienzsyndrom verursacht*

2. *Autoimmunhepatitis nach COVID-Impfung*
   und *Autoimmunhepatitis nach COVID-19-Impfung – mehr als ein Zufall*

3. 10. Februar 2022: *Regierungsdaten deuten darauf hin, dass vollständig geimpfte Personen möglicherweise bereits an AIDS leiden, das durch die Impfung verursacht wird*

4. *Autoimmunhepatitis entwickelt sich nach COVID-19-Impfung: Vermutlich schuldig?*

5. *DR. SUCHARIT BHAKDI – ORGANE VON TOTEN GEIMPFT BEWEIST AUTO-IMMUNANGRIFF – 22.12.2021*

6. Möglicher Hirnschaden, der sich langsam durch die Autoimmunfunktion manifestiert, wie in diesem Video besprochen

7. *Der COVID-Impfstoff induzierte Autoimmunprozesse bei einem ansonsten gesunden Patienten*

8. *21-jährige Frau, die durch PFIZER VAXX verletzt wurde, hat jetzt 11 AUTOIMMUNKRANKHEITEN*

•
Herzprobleme , einschließlich Myokarditis.

Es ist wichtig zu beachten:

- Der „Impfstoff“ soll Zellen dazu veranlassen, das Spike-Protein zu produzieren und dadurch das Immunsystem dazu zu bringen, diese Zellen dann anzugreifen und zu zerstören, in der Hoffnung, dass sie das Spike-Protein in Zukunft erkennen und angreifen.

- Das Herz ist in diesem Szenario anfällig für Schäden, denn: Die Lipid-Nanopartikel des Impfstoffs können jede Zelle infizieren, mit der sie in Kontakt kommen, sie werden wahrscheinlich mit dem Herzen in Kontakt kommen, sobald sie in den Blutkreislauf gelangen, und Herzzellen regenerieren sich nicht.

- Myokarditis ist immer sehr schwerwiegend, auch wenn sie im Volksmund (seit dem Zusammenhang mit Impfungen) als selten, mild oder vorübergehend abgetan wird. Typisch sind Narben am Herzen, wie in diesem Video und auf der Website der Myocarditis Foundation besprochen wird . Nach ärztlicher Meinung sterben 50 % der Patienten innerhalb von 5 Jahren oder 75 % innerhalb von 10 Jahren . Ja, eine Person könnte sich zu einem normalen Leben erholen, oder im anderen Extremfall könnte sie sterben oder eine Herztransplantation benötigen. Eine „leichte“ Myokarditis bedeutet nicht, dass sie unbedeutend ist, sondern nur, dass sie weniger schwerwiegend ist als schwerwiegendere Myokarditisgrade.

Dieses Video ist kurz und auf den Punkt gebracht: *Dr. Peter McCullough – Fast keiner der Geimpften hat derzeit ein normales Herz*

Weitere Ressourcen sind:

1. 28. November 2023: *Sanitätsoffizier der US-Marine lässt eine Bombe platzen: „Wir stehen vor einem 151-prozentigen Anstieg der Myokarditis und einem 973-prozentigen Anstieg der Herzinsuffizienz bei Piloten nach der COVID-19-Impfung.“*

2. 7. November 2022: *Top-Kardiologe bringt „plötzliche Todesfälle“ mit COVID-Impfung in Zusammenhang*

3. 25.10.2023: *Forscher finden, dass COVID-Impfungen Spike-Proteine in Herzzellen bilden, die unregelmäßige Herzkontraktionen und eine ausgewachsene Kardiomyopathie verursachen*

4. *STAR-RUGBY-SPIELER DURCH VAXXX-INDUZIERTE MYOKARDITIS BEHÄRTIGT*

5. 24. September 2023: *Wie Myokarditis zum stillen Skandal der Covid-Impfung wurde*

6. 14. Aug. 2023: *Studie aus Hongkong (Yu et al. Zeitschrift CIRCULATION) schlägt Alarm wegen ungelöster, persistierender, durch mRNA-Technologie-Impfstoffe verursachter Myokarditis (Vernarbung des Myokards) und Herzschäden bei Jugendlichen;*

7. 24. Januar 2023: *Experten bestätigen, dass COVID-INJEKTIONEN und nicht Infektionen die Ursache für Myokarditis sind*

8. January 16, 2023: *Study links vaccines to heart attacks: “Markedly elevated levels of full-length spike protein” found in victims’ blood*

9. Jan 11 2023: *Explosive Increase in Cardiac Symptoms After Second Injection*

10. Jan 4 2023: *More Than 260 Deaths in US Athletes After Vaccination: Peer-Reviewed Letter*

11. Dec 2 2022: *Autopsies Show COVID-19 Vaccination Likely Caused Fatal Heart Inflammation: Study*

12. October 30, 2022: *Dr 'Sucharit Bhakdi' COVID-19 Vaccine Destroys Hearts & Brains of Billions of People*

13. October 13, 2022: *Study finds 84% increase in incidence of cardiac-related DEATH among men under 40 following mRNA vaccination*

14. September 20, 2022: *CDC admits myocarditis being linked to COVID-19 vaccines is TRUE, not misinformation*

15. August 2nd, 2022: *Media lies: Vaccine damage cover up - "COVID causes heart disease" ~ 21st April 2022*

16. *The Massive Threat COVID-19 Poses To The Heart, According To This Study*

17. *COVID-19 may cause long-term heart problems*

18. *How Does COVID-19 Affect the Heart?*

19. *People who had COVID have higher risk for stroke, heart attack, study shows*

20. July 12, 2022: *Canadian study confirms mRNA vaccines increase risk of myocarditis, especially in young men after second dose*

21. April 27, 2022: *Large Nordic study finds that mRNA covid "vaccines" increase risk of myocarditis*

22. March 01, 2022: *COVID vaccines found to increase risk of myocarditis in children by over 13,000 percent*

23. February 08, 2022: *Study: Myocarditis rates much higher in Moderna-vaccinated people than government claims*

24. August 14, 2022: *Around 30% of young people who get jabbed for COVID suffer heart damage, study finds*, also video *BREAKING: 29% Of VAXXED TEENS HAVE HEART PROBLEMS! - New Studies Expose The FRAUDULENT Vaccines!*

25. Aug 12, 2022: *New study sees one-in-three teenagers who took the Pfizer jab suffer cardiovascular side-effects*

26. Video: *COVID19 VACCINE HAZARD BANNED ON YOUTUBE*

27. March 28th, 2022: *Persistent MRI Findings in Children Post Pfizer Vaccine Myopericarditis. Seattle Children's Hospital*

28. June 10, 2022: *Study: Pfizer Vaccine Increases Myocarditis Threefold*

29. 28 March, 2022: *mRNA Vaccines Put You at Risk for Acute Coronary Syndrome*

30. Mar 17, 2022: *2022 reports of myocarditis after COVID shots reach almost half of 2021 total in just 2 months*

31. February 10, 2022: *Japan Added a Label on COVID-19 Shots to Warn About Heart Inflammation*

32. December 10, 2021: *Japan Health Ministry issues HEART WARNING for Pfizer and Moderna covid vaccines*

33. 5. Dezember 2021: *Epidemiologie von Myokarditis und Perikarditis nach mRNA-Impfstoffen in Ontario, Kanada: nach Impfstoffprodukt, Zeitplan und Intervall*

34. 1. Okt. 2021: *Myokarditis nach Immunisierung mit mRNA-COVID-19-Impfstoffen bei Angehörigen des US-Militärs*

35. 06. Oktober 2021: *BREAKING: Schweden und Dänemark verbieten beide den Moderna-Covid-Impfstoff, weil er bei jungen Menschen Myokarditis verursacht*

36. 24. August 2021: *Daten zeigen ein 2,5-mal höheres Risiko einer Myokarditis mit dem Moderna-Impfstoff*

37. 16. Juni 2021: *Exklusiv: Papa sagt, das Leben einer 21-jährigen Schülerin, die nach der zweiten Moderna-Impfung eine Myokarditis entwickelte, sei „nicht mehr dasselbe“.*

38. *Top-Pathologe bestätigt, dass der COVID-Impfstoff das Herz angreift*

39. *DR. Peter McCullough schlägt Alarm wegen Myokarditis-Herzrisiko, Blutgerinnung und anderen Impfrisiken*

40. Myokarditis-induzierter plötzlicher Tod nach BNT162b2-mRNA-COVID-19-Impfung in Korea: Fallbericht mit Schwerpunkt auf histopathologischen Befunden

41. *Immer mehr Krankenhauskrankenschwestern pfeifen über die „überwältigende“ Zahl von Herzinfarkten und Blutgerinnseln bei vollständig geimpften Personen*

42. *Das japanische Gesundheitsministerium gibt eine Herzwarnung für die Covid-Impfstoffe von Pfizer und Moderna heraus*

Interessanterweise hat Moderna die Nachfrage, die diese nachteilige Wirkung hervorruft, ausgenutzt, um ein weiteres Produkt als angebliches Heilmittel zu verkaufen: 13. Oktober 2022: *Moderna bringt eine neue mRNA-Injektion auf den Markt, um „den Herzmuskel zu reparieren“, während die Herzen der Menschen durch mRNA-Covid-Impfungen geschädigt werden*

•
Schlaganfall

Medizinische Bombe: CDC bestätigt, dass COVID-Impfungen einen massiven Anstieg von Schlaganfällen verursachen FOX News-Video

•
Blutgerinnsel und/oder Blutgefäßschäden. Zu den Ressourcen gehören:

1. **Schäden an Blutgefäßen:**

   08. Dezember 2022: *Dr. Ryan Cole: Spike-Protein in COVID-Impfungen kann schwere Schäden an den Arterien verursachen*

•
Blutgerinnsel:

- 08. November 2022: *Mysteriöse Blutgerinnsel, die Menschen töten, verursacht durch Covid-Impfungs-Spike-Proteine, enthüllt ein Papier*
- 5. November 2022: *EXKLUSIV: Warum Spike-Protein abnormale Blutgerinnsel verursacht, 200 Symptome*
- 7. September 2022: *Bei einem Oberstufenschüler werden zwei Meter große Blutgerinnsel aus den Beinen entfernt*
- 31. Juli 2022: *Der Arm eines Neugeborenen wurde amputiert, nachdem die Mutter Covid-Impfstoffe erhalten hatte und das Baby im Mutterleib Blutgerinnsel erlitt*
- *Australischer Polizist eilte Tage nach Erhalt des Pfizer-Coronavirus-Impfstoffs wegen BLUTGERINNSELN ins Krankenhaus*
- *Düstere Warnung von Dr. Charles Hoffe*
- *Blutprobe von Ungeimpften vs. Blutprobe von Doppelgeimpften!!*
- *Geimpftes Blut unter dem Mikroskop_ Zusammenstellung von Forschungsergebnissen aus zahlreichen Einzeluntersuchungen*
- *Bei einem VAXED-Dialysepatienten bilden sich schreckliche Blutgerinnsel, wenn die Schläuche entfernt werden*
- Chirurg, der ein junges italienisches Impfopfer operierte: „So etwas haben Sie noch nie gesehen“
- *Es gibt weitere Hinweise darauf, dass der Impfstoff Blutgerinnsel verursacht*
- BRITIN STIRBT IN ZYPERN AN EINEM BLUTGERINNSEL UND EINER GEHIRNBLUTUNG NACH EINEM TÖTUNGSSCHUSS VON ASTRAZENECA
- *Student bekommt Blutgerinnsel nach Covid-19-Impfung*
- *Warngrafik: Geimpfte Frau schafft es, Blutgerinnsel aus ihrer Nase zu entfernen*
- *Blutgerinnung – Probe direkt nach der Impfinjektion!*
- *Bis zu 62 % der mRNA-Geimpften zeigen Anzeichen einer Blutgerinnung*
- *Kostenlose Blutgerinnsel bei jeder COVID-Impfung - Dr. Vernon Coleman*
- *18-JÄHRIGES, DOPPEL GEVAXXTES BRASILIANISCHES MODEL STIRBT AN BLUTGERINNSELN!!*

•
Biostrukturelle Blutgerinnsel: Bizarre weiße faserige Blutgerinnsel werden aus den Blutgefäßen von COVID-19-geimpften Verstorbenen gezogen, normalerweise während der Einbalsamierung; Berichten zufolge fühlen sich diese Strukturen wie Gummibänder an, können jedoch viel länger und dicker sein und die gleiche Form wie das Innere des Blutgefäßes einnehmen, in dem sie sich befinden. Beispiele dieser Berichte:

- *Plötzlich gestorben*

  und *neuer Einbalsamierer macht Fortschritte mit schrecklichen Blutgerinnseln nach der Impfung*
- 06. September 2022: *Einbalsamierer finden FUSSLANGE Blutgerinnsel in Leichen vollständig Geimpfter*

- 22. Juli 2022: *EXKLUSIV: Selbstorganisierende Biostrukturen von Impfstoffgerinnseln sammeln leitfähige Metalle aus Ihrem Blut – vorläufige ICP-MS-Analyseergebnisse veröffentlicht*

- 16. Juni 2022: *Bei Obduktionen werden massive Blutgerinnsel-Biostrukturen im Körper der Geimpften festgestellt*

- 17. Juni 2022: *ANSCHAUEN: Der Einbalsamierer Richard Hirschman entpackt „manipulierte Biostruktur"-Blutgerinnsel, die in vollständig geimpften Leichen gefunden wurden*

- 16. Juni 2022: *ANSEHEN: Health Ranger führt eine Live-Mikroskopieanalyse von Blutgerinnseln mit „technisch veränderter Biostruktur" durch, die von verstorbenen Opfern einer Covid-Impfung gesammelt wurden*

- 15. Juni 2022: *Massive Biostrukturen im Körper von Geimpften gefunden*

- 12. Juni 2022: *EXKLUSIV: Schockierende Mikroskopfotos von Blutgerinnseln, die „plötzlich Verstorbenen" entnommen wurden – kristalline Strukturen, Nanodrähte, kalkhaltige Partikel und faserige Strukturen*

- *Einbalsamierer entdecken Horror: Dr. Ruby Exclusive: Arterien voller gummiartiger Blutgerinnsel*

- Embalmer berichtet, dass bei verstorbenen Menschen, die den COVID-19-Impfstoff erhalten hatten, lange, faserige Blutgerinnsel gefunden wurden

Was ist die Ursache dieser weißen Faserklumpen? Eine Theorie besagt, dass es sich tatsächlich um neue und unnötige Pseudo-Blutgefäße handelt (einfache Ansammlung von überschüssigen Strukturproteinen der Blutgefäße, die jedoch den Blutfluss eher behindern als zulassen), bei denen die Blutgefäßzellen dazu verleitet werden, weit über dem normalen Erhaltungsniveau zu produzieren Ergebnis einer mRNA-basierten COVID-19-Impfung. Dies wird als Kommentar in diesem Artikel enthüllt: *Der genetische Mechanismus, durch den die COVID-mRNA-Impfungen die intravaskulären Wucherungen verursachen, die in der Dokumentation „ Died Suddenly* " zu sehen sind . In Kombination mit einigen anderen in diesem Artikel diskutierten Fakten scheint eine allgemeine Theorie zur Ursache dieser weißen Fasergerinnsel etwa so zu lauten:

1. **Die mRNA des Impfstoffs gelangt in erster Linie in die Zellen, die die Blutgefäße auskleiden,** weil die Lipid-Nanopartikel des Impfstoffs nicht unterscheiden können, in welche Zellen sie eindringen, und weil die Zellen der Blutgefäße den direktesten Kontakt mit der Impfstoffdosis haben, sobald sie austritt der Injektionsstelle.

2. **In diesen Zellen wird enorm viel Spike-Protein produziert** , insbesondere weil es schwierig (sehr langsam) ist, die mRNA mit dieser Botschaft abzubauen (durch den mRNA-Abbau schaltet der Körper schließlich die mRNA-Anweisungen zur Herstellung von Proteinen ab).

3. **Das gefälschte Uracil wird schließlich von der synthetischen Impfstoff-mRNA befreit** , da der Abbau dieser mRNA zwar stark verlangsamt, aber nicht vollständig gestoppt wird.

4. **Sobald es freigesetzt ist, könnte das gefälschte Uracil das echte Uracil in anderen mRNA-Strängen ersetzen, die von der Zelle für normale zelluläre Proteinproduktionsprozesse konstruiert werden.**

5. **Wenn gefälschtes Uracil in die normalen Proteinproduktionssignale der Zelle eingebaut wird, könnten diese Prozesse einen enormen Proteinüberschuss produzieren** , einfach weil die mRNA-Signale für die Zelle weitaus schwieriger als normal abzuschalten wären.

6. **Da es sich um Blutgefäßwandzellen handelt, handelt es sich bei den Proteinen, die sie normalerweise produzieren, um Strukturproteine der Blutgefäßwand.**

7. **Wenn daher die Produktion ihrer normalen Proteine ins Übermaß getrieben wird, neigen die Strukturproteine der Blutgefäßwände dazu, im Übermaß produziert zu werden.**

8. **Diese überschüssigen Strukturproteine der Blutgefäße aggregieren im Blut miteinander und führen zu einer Verstopfung der vorhandenen Blutgefäße.** Sie sind kein neues Blutgefäß innerhalb des alten, d. h. kein mehrschichtiges Gefäß mit einem inneren Kanal , sondern lediglich eine ungeordnete Ansammlung überschüssiger Strukturproteine. Sie behindern den Blutfluss, anstatt ihn zu fördern.

•
Thrombozytopenie = niedrige Blutplättchen / Blutungen:

- 14. November 2023: *Schauspielerin verklagt AstraZeneca, nachdem die COVID-19-Impfung sie mit Hirnverletzungen zurücklässt* . Erstaunlicherweise bleibt sie trotz lähmender Verletzungen und ohne erkennbaren Nutzen „eine Befürworterin der Impfung“.

- 9. Mai 2022: *Impfinduzierte immunthrombotische Thrombozytopenie*

- 9. März 2021: *Thrombozytopenie nach Pfizer- und Moderna-SARS-CoV-2-Impfung*

- 9. November 2023: *Vater mit Hirnverletzung verklagt Pharmariesen wegen „Defekt“ des Covid-Impfstoffs*

•
Abnormale (z. B. monatelange) Menstruationsblutungen , die theoretisch darauf zurückzuführen sind, dass der Impfstoff die Blutgerinnung erhöht. Referenzen sind:

1. 29. Juli 2022: *Del Bigtree: COVID-19-Impfstoffe beeinflussen den Menstruationszyklus von Frauen*

2. *Das Model leidet ein Jahr nach den Giftinjektionen von PFIZER jeden Tag an Menstruationsblutungen*

3. Video hier und hier .

4. Artikel: *Thrombose nach Covid-19-Impfung*

•
Andere Bluterkrankungen.

- Es ist seltsam, dass das Amerikanische Rote Kreuz Spender fragt, ob sie JEMALS (z. B. nicht innerhalb der letzten 2 Wochen) einen COVID-19-Impfstoff erhalten haben, mit der Warnung, dass dies Auswirkungen auf die Spenderberechtigung haben könnte: *X Beitrag hier*

- 28. November 2023: *Geimpfte Menschen leiden häufiger an Blut- und Ohrenerkrankungen: Studien*

- Beispielartikel vom 31. August 2022: *Studien zeigen, dass COVID-Impfstoffe BLUTSCHÄDEN verursachen*

- **Prionenerkrankung:** Der Impfstoff steht im Verdacht, das Risiko einer Prionenerkrankung zu erhöhen.

  - 06. Juni 2022: *Studie: Unheilbare Prionenerkrankung im Zusammenhang mit Covid-Impfungen*
  - 2. November 2021: *BEWEIS, dass COVID-„Impfstoffe" Prionenerkrankungen verursachen*

- **Gesichtslähmung** wie Bell-Lähmung. Es kommt häufig vor, dass manche es das „Pfizer-Lächeln" nennen: so etwas wie das Joker-Lächeln, aber viel schlimmer.

  - *Pfizer*
  - *Das Pfizer-Lächeln...*
  - *„Kanadische Schauspielerin tanzt aus der Reihe und enthüllt der Welt post-COVID-Impfverletzungen"* . Sie sagt, sie würde es wieder tun!
  - *Sagen Sie Nein zu der Bell-Lähmung und dem Pfizer/Moderna-Lächeln*
  - *DIAGNOSE DER BELL-LÄHMUNG NACH DER IMPFUNG*
  - *Krankenschwester erkrankt an Glockenlähmung durch „Impfung"!*

- **Akinesie:** *Vaxx-Nebenwirkung – GANZKÖRPER-AKINESIE – Der ganze Körper erstarrt wie eine STATUE*

- **Blindheit**

  20. Dezember 2022: *Viele Menschen, die vollständig gegen COVID-19 geimpft sind, werden jetzt BLIND*

- **Arthritis** 31.12.2023: *Einen Monat nach der zweiten COVID-Injektion entwickelt eine Frau Psoriasis-Arthritis*

- **Hörverlust** , der bereits wenige Minuten nach der Injektion eingetreten ist. Beispielartikel: *Verursachen COVID-19-Impfstoffe Hörverlust? WHO untersucht Berichte*

- **Andere Gehirn- oder neurologische Probleme:**

  1. 23. Juni 2024: *Große Studie bestätigt, dass Covid-Impfungen Hirnschäden verursachen*
  2. 24. Januar 2023: *WALKING DEAD? Reißen Covid-Impfstoffe Löcher in die Blut-Hirn-Schranke und verursachen neurodegenerative Erkrankungen wie Alzheimer und Parkinson?*
  3. 20. Dezember 2022: *Ben Armstrong: Es gibt zahlreiche Beweise dafür, dass COVID-19-Impfstoffe das Gehirn schädigen können*
  4. *BRAIN FOG setzt ein ... „Was könnte als nächstes kommen"?*
  5. 02. November 2022: *„Ich wache jeden Tag qualvoll auf": Mann, der nach der COVID-Impfung Nervenschäden erleidet, erzählt eine herzzerreißende Geschichte*

6. 13. Oktober 2022: *Neue Studie: mRNA-COVID-19-Impfstoffe können Gehirnerkrankungen verursachen*
7. 12. Juli 2022: *Forscher vermuten neue Varianten schnell fortschreitender Hirnerkrankungen durch COVID-19-Impfstoffe*
8. 14. Juni 2022: *VAERS-Daten zeigen einen Anstieg der Meldungen über Hirnverletzungen nach der COVID-19-Impfung um 2.000 Prozent*
9. *US-Behörden untersuchen in aller Stille Berichte über neurologische Probleme nach der Impfung*
10. **Krämpfe** : siehe hier
    1. **Zungenkrämpfe** : siehe hier
    2. *Schwindel gehört zu den häufigsten Nebenwirkungen des COVID-19-Impfstoffs*

- **Persönlichkeitsveränderung:**

- 20. Dez. 2023: *NEUROHACKING ENTDECKT! DR. Michael Nehls, Autor von „The Indoctrinated Brain", enthüllt, wie die globale Geistesmanipulations-Psyop tatsächlich funktioniert*
- *Dr. Sucharit Bhakdi – Erstaunliche neue Daten darüber, was die Biowaffe mit Menschen macht …„Die ganze Persönlichkeit verändert sich"!*

- **Abnormale Babys, die angeblich von COVID-geimpften Eltern geboren wurden**

1. *EINE WEITERE BLACK EYED BABY-ZUSAMMENSTELLUNG!! Pandemie-Babys!!*
2. *DR. Viviane Brunet über schwarzäugige Babys geimpfter Eltern*
3. *Schwarzäugige Babys geimpfter Eltern mit verrückten Fähigkeiten!*

- **Fehlgeburt**

- 23. Dezember 2022: *Schockierende VAERS-Daten zeigen einen Anstieg der Fehlgeburten um 4070 % – Interview mit Naomi Wolf*
- 06. November 2022: *HOLOCAUST DER UNGEBORENEN: Babys STERBEN, weil ihre Mütter gegen Covid „geimpft" wurden*
- 04. November 2021: *STUDIE: Covid-„Impfstoffe" töten neun von zehn Babys im ersten Schwangerschaftstrimester*
- 24. Oktober 2022: *„Gefahrensignal": Durchgesickerte Krankenhaus-E-Mails melden Anstieg von Totgeburten, Verdacht auf COVID-19-Impfstoff*
- *Studie zeigt, dass bis zu 8 von 10 Frauen eine Fehlgeburt hatten, nachdem sie die Covid-Impfung vor dem dritten Trimester erhalten hatten*
- *Versteckte Pfizer-Studiendaten zeigen, dass ALLE „geimpften" Frauen in der Schwangerschaft ihre ungeborenen Kinder verloren haben*
- Schwangere Teilnehmer erlebten eine spontane Abtreibung durch Impfung
- *Der Abgeordnete von Ontario, Rick Nicholls, fragt das Parlament, warum es zu 86 Totgeburten vollständig geimpfter Mütter gekommen ist*

- *Warum sterben Babys in Schottland plötzlich 300 % häufiger als normal?*

•
Unfruchtbarkeit:

1. 15. Dezember 2022: *Die Exposition gegenüber Spike-Proteinen des COVID-Impfstoffs macht Frauen unfruchtbar, warnen Wissenschaftler*

2. 4. November 2022: *Die EMA gibt endlich zu, dass die COVID-Impfung negative Auswirkungen auf die weibliche Fruchtbarkeit haben kann*

3. 15. November 2022: *Wie erklären die australischen COVID-Behörden den Geburtenrückgang um 63 %?*

4. 7. November 2022: *Laut Studie stehen COVID-Impfungen im Zusammenhang mit sinkender Fruchtbarkeit*

5. 25. Oktober 2022: *COVID-Impfungen zerstören die Beweglichkeit der Spermien, verursachen Fehlgeburten und schädigen die Eierstöcke von Frauen*

6. 19. Oktober 2022: *Wissenschaftliche Studie und Pfizer-Dokumente. beweisen, dass die COVID-19-Impfung sowohl bei Männern als auch bei Frauen zu Unfruchtbarkeit führt und das Risiko einer Fehlgeburt erhöht*

7. 3. Oktober 2022: *Der „Impfstoff" von Pfizer führt zu einem erstaunlichen Rückgang der männlichen Fruchtbarkeit – Männer wurden weder informiert noch gaben sie ihre Zustimmung*

8. 22. Juni 2022: *Pfizer-Impfstoff beeinträchtigt Spermienzahl: Verschwörungstheoretiker hatten Recht*

9. Es besteht die Sorge, dass die Impfungen die Patientin dauerhaft unfruchtbar machen könnten. Bei Frauen wurde ein Mechanismus dafür vorgeschlagen, dass der Impfstoff eine Autoreaktion des Körpers auf ein Protein auslöst, das für die Entstehung einer Schwangerschaft notwendig ist: Syncytin-1. Dieses Protein weist eine gewisse Ähnlichkeit mit dem Spike-Protein von SARS-CoV-2 auf, sodass die Produktion von Antikörpern gegen eines davon durch den Körper möglicherweise auch zu einer Reaktion auf das andere Protein führt.

10. *SCHOCKIERENDE AKTUELLE NACHRICHTEN: In einem Impfstoff enthaltene Beweismittel haben bei Frauen, die ihn ausprobiert haben, zu 97 % Unfruchtbarkeit geführt*

11. *Faktencheck Die Faktenchecker: Nein, es ist KEIN Mythos, dass die Regierung Sie unfruchtbar machen will!!!*

12. *Männer werden nach Erhalt der Covid-19-Impfung unfruchtbar, PSA-Wert steigt um 900 %*

13. *Priester, der sich freiwillig für eine COVID-Impfung gemeldet hat – stirbt plötzlich --- Schwangere treiben spontan Babys ab; unfruchtbar werden*

•
Viele ungewöhnliche Krankheiten werden plötzlich häufiger . Beispielartikel vom 27. November 2022: *Eine Reihe ungewöhnlicher unerwünschter Ereignisse treten nach der Einführung des COVID-Impfstoffs häufiger auf*

•
Fallabschnitt A: Fallbeispiele für Schäden nach einer COVID-Impfung :

1. **Teil A1: Sammlungen von Berichten über unerwünschte Ereignisse nach der Impfung:**

    1. *Anekdotischer Film*

2. *Covid BC*

3. *C19-Vax-Reaktionen*

4. *Zehn verschiedene Umfragen zeigen allesamt, dass die Impfstoffe nicht „sicher und wirksam“ sind – nicht einmal annähernd*

5. *VaxPain.us*

6. AKTUALISIERT – Wie viele Menschen töten die Impfstoffe?

2. **Teil A2: Beispiele für Zusammenbrüche/Sterben von Menschen, die starke Befürworter des COVID-19-Impfprogramms und/oder starke Kritiker derjenigen waren, die die COVID-19-Impfstoffe ablehnten:**

    1. 28. Dezember 2023: *Hongkongs „Impfstoffbotschafter“ stirbt mit 57 Jahren*

    2. 16. Dezember 2023: *Impfbefürwortender Journalist, der eine Bestrafung für die Verweigerung der Impfung forderte, stirbt plötzlich*

    3. 29. Okt. 2023: *MATTHEW PERRY IST MIT 54 TOT – HIER IST, WAS IHN WIRKLICH GETÖTET HAT*

    4. 20. Okt. 2023: *VAX POSTER CHILD STIRBT! - 8-Jähriger erleidet Plötzlichen Herzinfarkt! - Sie versuchen uns zu TÖTEN!*

    5. 1. Januar 2023: *Australischer Arzt, der Kinder sticht, FALLT TOT, nachdem er die gleichen Covid-Injektionen erhalten hat, die er Kindern aufgezwungen hat*

    6. 21. November 2022: *Vierjähriger Junge, der das „Gesicht“ der argentinischen Covid-Impfung nennt, STIRBT plötzlich*

    7. *Pastor von Pfizer getötet: „Ehre sei Gott für die klugen Menschen, die diesen Impfstoff hergestellt haben“*

    8. Hunderttausende wurden durch die Covid19-Impfstoffe verletzt, aber die MSM weigerten sich, sie zu melden

    9. 30. Oktober 2022: *Der 41-jährige Kandidat der Demokraten aus Florida stirbt auf unerklärliche Weise, als er mit seinem Hund spazieren geht, nachdem er Gesundheitsschützer verprügelt hat, weil sie nicht die gleiche Impfung gegen die Fauci-Grippe bekommen haben, die er gerade bekommen hatte*

    10. *Diejenigen unter Ihnen, die glauben, dass der Impfstoff Menschen tötet, können mich als Test nutzen. Wenn ich sterbe, hattest du Recht*

    11. *Karma, 41-jähriger Profi-Vaxer, stirbt plötzlich. Hat sich über diejenigen lustig gemacht, die sich nicht gegen Blutgerinnsel impfen lassen wollten*

    12. *Der Arzt verspottet den NICHT GEVAXXTEN und sagt seinen eigenen Tod durch VAXX voraus*

    13. *Deutscher Fernsehmoderator drängt auf Impfpflicht – und bricht dann live im Fernsehen zusammen*

    14. Kardiologe, der sagte, er werde bei der Beerdigung wegen „egoistischer“ ungeimpfter Menschen nicht weinen, starb zwei Wochen nach der dritten Covid-Impfung plötzlich im Schlaf

    15. *Kardiologe, der sagte, er wolle Ungeimpften ins Gesicht schlagen, stirbt plötzlich, nachdem er seine Auffrischimpfung erhalten hatte*

3. **Teil A3: Beispiele für Todesfälle oder Verletzungen medizinischer Fachkräfte nach der COVID-Impfung:**

    1. Vaxx verletzte Krankenschwester 7 Monate nach der Impfung

    2. 11. August 2022: *Vierzehn junge kanadische Ärzte sterben nach der Impfung. Normalerweise würde es über 30 Jahre ~0 sein*

    3. Video über den Erfinder der mRNA-Impfstofftechnologie Dr. Robert Malone: Er hatte einen hohen Blutdruck (230 mmhg), ein Restless-Legs-Syndrom und Narkolepsie. Er erfand die mRNA-Technologie

    4. *Impfgeschädigter Mann warnt andere eindringlich – Impftagebücher von ECHTEN Menschen*

    5. Der 28-jährige Physiotherapeut, der in einer Senioreneinrichtung in Indiana arbeitet, stirbt zwei Tage nach der Impfung gegen COVID-19

4. **Teil A4: Beispiele von Personen, die kurz nach der Impfung starben, der Tod jedoch nicht auf den COVID-19-Impfstoff zurückzuführen war:**

    1. *Die 82-jährige Australierin stirbt drei Stunden nach Erhalt der ersten Dosis des Coronavirus-Impfstoffs von Pfizer*

    2. Eine 78-jährige Frau aus Kalifornien wird gegen COVID-19 geimpft und stirbt dann plötzlich an etwas anderem

    3. William Shakespeare, der erste Mann der Welt, der öffentlich gegen COVID-19 geimpft wurde, starb an einer Krankheit, die nichts damit zu tun hatte

    4. Der Tod eines Mannes zwei Tage nach der Impfung gegen Sinovac Covid-19 hatte nichts mit einer Impfung zu tun, wie eine Untersuchung in Hongkong ergab

    5. *Ein Mann überträgt den Moment, in dem sein Freund eine Woche nach der zweiten „Impfdosis“ tot aufgefunden wird*

5. **Teil A5: Unerwünschte Ereignisse in der Schwangerschaft (z. B. Fehlgeburt oder Tod eines Neugeborenen) definitiv oder vermutlich nach der COVID-19-Impfung:** :

    1. *14-jährige RN: Vaxx bringt viele um, Krankenschwester: Massiver Anstieg bei Spätfehlgeburten*

    2. Baby, nachdem die Mutter während der Schwangerschaft den Pfizer-Impfstoff erhalten hatte

    3. DRINGENDE WARNUNG!! SCHWANGERE ÄRZTIN ERHÄLT COVID-19-IMPFUNG, BABY STIRBT!! WEIT UND WEIT TEILEN!!

6. **Teil A6: Geburtsfehler, die definitiv oder vermutlich nach einer COVID-19-Impfung auftreten:**

    1. Schreckliche Nebenwirkungen einer COVID-Impfung während der Schwangerschaft

    2. *Supermenschliches Neugeborenes, beide Elternteile geimpft – SEHEN SIE, WAS ER TUN KANN*

    3. Baby einer „vollständig geimpften“ Mutter stirbt nach der Geburt mit Blutungen aus Mund und Nase: VAERS-Bericht .

    4. Wie erwartet/vorhergesagt – treten Geburtsfehler bei Babys geimpfter Eltern auf.

7. **Teil A7: Beispiele von Personen, die nach der ersten Impfdosis eine unerwünschte Reaktion zeigten, trotzdem eine weitere Impfdosis erhielten und verstarben:**

    1. *Teenager-Mädchen stirbt Stunden nach Erhalt des zweiten Pfizer-COVID-Impfstoffs*

    2. *Student aus Ohio bekam nach der zweiten Dosis des Pfizer-Impfstoffs schwere Herzprobleme*

8. **Teil A8: Beispiele für Jugendliche, die definitiv nach der COVID-Impfung schwere medizinische Ereignisse (einschließlich Tod) erleiden:**

    1. 24. Januar 2023: *Tragisch: 6 Monate altes Kind stirbt innerhalb von 10 Tagen nach der Pfizer-Impfung, berichtet VAERS*

    2. 09. November 2022: *Gesunder Teenager stirbt im Schlaf, nachdem er eine Auffrischungsimpfung gegen COVID-19 erhalten hat*

    3. 19. Februar 2022: *Zwei Teenager sterben wenige Tage nach ihrer „Impfung" mit Pfizer tot um – Medien schweigen*

9. **Teil A9: Beispiele für Personen, die ihre COVID-19-Impfung (oder die ihres verstorbenen Familienmitglieds) aufgrund einer Verletzung bereuen (oder anscheinend bereuen):**

    1. *Verletzte Krankenschwester: Ungeimpft waren die „Klugen"*

    2. *Vaxx-verletzte Krankenschwester weint; Wir brauchen Hilfe, wir sterben!*

    3. *Ich wollte den Impfstoff nicht, aber unser Gouverneur hat ihn angeordnet und ich habe nachgegeben, um meinen Job zu behalten*

    4. *Der COVID-Impfstoff hat mich gelähmt*

    5. *Ehefrau eines durch PFIZER-GIFT GETÖTETEN Mannes schwört: „Sie müssen MICH TÖTEN, bevor ich meinen Babys eine Spritze gebe"*

    6. Neue Witwe spricht nach dem Schuss über Mandate und den Verlust ihres Mannes

    7. *Mein Sohn wurde durch den COVID-Impfstoff getötet ... Machen Sie nicht den Fehler, den ich gemacht habe!*

    8. *Weitere schreckliche Vaxx-Verletzungen*

    9. *Ihre Erfahrungen mit der Covid-Impfung*

    10. *Das größte Bedauern meines Lebens*

    11. *Der geimpfte Mann bricht zusammen, als ihm klar wird, dass er einen großen Fehler gemacht hat*

    12. *Mitarbeiter des Gesundheitswesens gibt zu, dass Anti-Vaxxer Recht hatten*

    13. *Impfbedauern. Jetzt ist es zu spät, dieser Scheiß ist für immer.*

    14. *„Ich bereue den Impfstoff. Fragen Sie mich warum?" - Peter*

    15. *Ein weiteres Bedauern über die Impfung.*

    16. *Ein Mann aus Toronto sagt, der COVID-19-Impfstoff von Pfizer habe seinen gesunden, sportlichen 17-jährigen Sohn getötet*

    17. *Opfer der COVID-Impfung flehen: „Lassen Sie sich dieses Gift nicht holen"*

18. Russisches Covid-Impfstoffopfer

19. Opfer einer Vaxx-Verletzung: „Wenn nur eine Person hört, was ich zu sagen habe“

10. **Teil A10: Beispiele für unerwünschte medizinische Ereignisse im Zusammenhang mit Blutgerinnseln nach der COVID-19-Impfung:**

    1. Gesunde Mutter stirbt nach Impfdosis von AstraZeneca an Blutgerinnseln

11. **Teil A11: Beispiele von Personen, die geimpft wurden, bei denen ein unerwünschtes medizinisches Ereignis aufgetreten ist und denen entweder keine gesicherte Diagnose gestellt wurde oder denen von ihrem behandelnden Arzt rundweg verweigert wurde, den Impfstoff als mögliche Ursache in Betracht zu ziehen:**

    Impfgeschädigte Frau sagte von ihrem Arzt: „Gewöhnen Sie sich daran, behindert zu sein“ – Candace Hayden

•
Teil A12: Plötzlicher Zusammenbruch oder Tod von Sportlern , vermutlich nach einer COVID-Impfung (aufgrund der überwiegenden Mehrheitsakzeptanz und der Anforderung berufsbedingter medizinischer und reisebezogener Anforderungen), selbst während Live-Übertragungen von Spielen. Dies ist auf natürliche Weise äußerst unwahrscheinlich, da es ihre Aufgabe ist, bei optimaler Gesundheit zu sein, und sie auf Herzfehler untersucht werden, bevor sie teilnehmen dürfen. Natürlich hängt die Todesursache selten mit dem Impfstoff zusammen, da es keinen einfachen Test für diesen Zusammenhang gibt und es die medizinische Industrie in Verlegenheit bringen würde, denselben Impfstoff in Betracht zu ziehen, den sie beworben hat. Sie sind nicht verpflichtet, eine Diagnose zu beweisen, sondern neigen dazu, sie einfach als unbekannt zu belassen, als wäre es akzeptabel, es nicht zu wissen oder zumindest nicht zu sagen.

- 13. Januar 2023: *20-jähriger Tennisspieler des Colorado College stirbt unerwartet im Schlaf*
- 12. Januar 2023: *18-jährige Highschool-Schülerin aus Las Vegas stirbt „plötzlich und unerwartet“ nach dem Sportunterricht an Herzstillstand*
- 8. Januar 2023: *Alter Dominion-Basketballspieler fasst sich mitten im Spiel an die Brust und bricht zusammen*
- 8. Januar 2023: *Aufstrebender MMA-Star mit 18 Jahren gestorben*
- 5. Januar 2023: *Die Ursache für den Herzstillstand von Damar Hamlin ist immer noch unklar, sagt der Arzt*
- 21. Dezember 2021: *RIESIGE MORMONE HAT VAXXX-INDUZIERTE MYOKARDITIS*
- *Boxchampion starb an einer COVID-Impfung*
- Model und olympischer Sportler durch Injektion von Impfgift schwer verletzt

•
Teil A13: Beispiele dafür, dass Prominente nach der COVID-Impfung sterben oder ein schweres/dauerhaftes medizinisches Ereignis erleiden:

1. 22. Dezember 2022: *Das Stiff-Person-Syndrom ist eine bekannte Nebenwirkung der Covid-„Impfung“, und Celine Dion entwickelte es nach einer Impfung*
2. GEFÄLLTER PRIESTER STIRBT IM LIVESTREAM – MEDIZINISCHER MORD IN KRANKENHÄUSERN – AUSTRALIEN ZWANGSIMPFUNGEN
3. *DURCH DEN IMPFSTOFF VERLETZTE UND GETÖTETE BERÜHMTE*
4. *3 indische Playback-Sänger TOT nach COVID-Impfung*
5. Model stirbt nach Erhalt des COVID-Impfstoffs

6. *BBC gibt ENDLICH zu: Radiosenderin ist nach ihrer ersten COVID-Impfung an den Folgen des Impfstoffs gestorben*

•

Teil A14: Personen, die nach der COVID-19-Impfung in der Öffentlichkeit, auch im Live-Fernsehen oder bei öffentlichen Auftritten, plötzlich zusammenbrechen:

1. *Dreifach geimpfter CTV-Nachrichtenreporter erleidet live auf Sendung einen medizinischen Notfall*
2. *IM FILM GEFANGEN: Durch COVID-Impfung verletzte Frau bricht bei der Arbeit zusammen*
3. Eine Krankenschwester bestätigte später den Tod (siehe hier).

•

Teil A15: Beispiele für andere Personen, die schwere unerwünschte medizinische Ereignisse erlitten haben oder offenbar nach der COVID-19-Impfung auftraten:

1. *VAXX-Nebenwirkung – Jermaine McLendon – tot, RIP*
2. *Der COVID-Impfstoff „hat mir und meiner Familie alles genommen“*
3. *Verletzungen durch Covid-Impfung* . Hier können Sie Ihre eigenen einreichen.
4. *25-jährige Kanadierin, getötet durch VAXX-induzierten HÄMORRHAGISCHEN Schlaganfall*
5. *Tragisch: Pfizer Vaxx macht 6-Jährigen dauerhaft arbeitsunfähig und muss rund um die Uhr beatmet werden*
6. *Schreckliche Reaktionen auf die Covid-Impfung – BITTE TEILEN!*
7. *15 Minuten NACH DER BOOSTER-Impfung – und immer noch hetzen die Schafe, um Auffrischungsimpfungen zu bekommen*
8. *Schulleiter stirbt plötzlich nach VAXX-Giftinjektion*
9. *16-jähriger Junge fällt während des Zoom-Matheunterrichts innerhalb eines Monats nach der Einnahme des Impfmittels tot um*
10. Herzzerreißend – Todesfälle durch Covid-Impfstoffe!
11. Vater, der seinen Sohn durch die COVID-Impfung verloren hat, äußert sich zu Wort
12. 2 Schüler der Anderson High School wurden letzte Woche von VAXX GETÖTET
13. Eine weitere Zusammenstellung – The Satanic Way
14. Nebenwirkungen des Covid-Impfstoffs 2021
15. ZUSAMMENSTELLUNG VON IMPFSTOFFNEBENWIRKUNGEN
16. Zusammenstellung von Ohnmachtsanfällen im Zusammenhang mit COVID-Impfstoffen
17. „Gesunder“ Junge, 13, stirbt plötzlich im Schlaf, drei Tage nachdem er die zweite Dosis des Pfizer-Impfstoffs erhalten hat
18. Portugiesische Krankenschwester stirbt zwei Tage nach Einnahme des Covid-19-Impfstoffs von Pfizer-BioNTech
19. Militär
20. Kinder

21. In der Zwischenzeit ... vor einem Impfzentrum (sie fallen immer wieder ab)
22. VAERS: Gesunder 16-jähriger Junge stirbt während Online-Unterricht nach zweiter Pfizer-Covid-19-Impfung
23. 15-jähriger kalifornischer Junge stirbt zwei Tage nach der zweiten Dosis des COVID-19-Impfstoffs
24. College-Student stirbt plötzlich, zwei Wochen nach Erhalt der zweiten Moderna-Impfung
25. Mann aus New York stirbt 25 Minuten nach Erhalt des COVID-Impfstoffs
26. In Halifax, Nova Scotia, bleibt das Herz eines Kindes sofort nach der Impfung stehen
27. 12-jähriger Junge nach dem Tötungsschuss
28. Innerhalb von 15 Minuten nach Einnahme des Impfstoffs tot
29. und Urlaub töten sofort nach der Spritze
30. *Fünf Stunden nach der Pfizer-Impfung war ihre Tochter tot. Nehmen Sie das Vax nicht*
31. Brasilianischer Journalist bricht zusammen und erleidet fünf Tage nach der dritten Covid-Impfung fünf Herzinfarkte – 98
32. *Unerwünschte Reaktionen auf COVID-Impfstoffe, auf die ich gestoßen bin*
33. *Frau konnte nicht mehr sprechen, nachdem sie die zweite Dosis des AstraZeneca-Coronavirus-Impfstoffs erhalten hatte*
34. *NEBENWIRKUNGEN des COVID-19-Impfstoffs: 24 Frauen und 13 Männer erzählen ihre Geschichte*
35. FRAU VERLIERT BEIDE ARME UND BEINE DURCH DIE COVID-IMPFUNG. BLUTGERINNSEL
36. DAS ist die Art von Psycho-Vaxx-Nebenwirkung (Dr. Judy Mikovits)

•

Teil A16: Beispiele für außergewöhnliche Erkrankungen, die kürzlich bei COVID-geimpften Personen aufgetreten sind

1. **Offene Wunden an der Injektionsstelle:** *Das ist Francis' Geschichte nach zwei Dosen!*

•

Teil A17: Tiere, die durch die COVID-19-Impfung geschädigt wurden. In einer außer Kontrolle geratenen politischen Beschwichtigung haben einige Zoos Tiere mit der für Menschen entwickelten COVID-19-Impfung geimpft. Die Ergebnisse sind nicht gut.

1. *Vollständig geimpfter Gorilla stirbt an multiplem Organversagen*

•

Fallabschnitt B: Fallbeispiele ungewöhnlicher medizinischer Ereignisse, bei denen ein Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung vermutet wird, entweder aufgrund der weit verbreiteten Akzeptanz oder der extremen Seltenheit der Erkrankung, die sich am besten durch diesen experimentellen High-Tech-Impfstoff erklären lässt :

1. **Teil B1: Beispiele von medizinischen Fachkräften, die vermutlich nach einer COVID-Impfung sterben oder auf andere Weise geschädigt werden (medizinisches Personal stand in der Regel im Mittelpunkt der COVID-19-Impfvorschriften):**
    1. 13. August 2023: *180 kanadische Ärzte sind Plötzlich seit der Einführung genbasierter COVID-Impfstoffe mit mRNA-Technologie gestorben*

2. 10. August 2022: *Kanadischer Arzt: 13 Ärzte TOT seit der Einführung der COVID-Gerinnselspritze*

3. 29. Juli 2022: *Der 27-jährige Arzt aus Ontario stirbt nach einem Zusammenbruch während eines* Triathlons

   Bekannter Notarzt aus Toronto stirbt plötzlich beim Laufen

   . Ist es nicht verdächtig, dass junge Ärzte, die Sportler sind, während der Ausübung ihres Sports zusammenbrechen und sterben?
4. 26. Juli 2022: *Drei junge Ärzte starben unerwartet in einem kleinen Krankenhaus, nur wenige Tage nach der 4. COVID-Impfpflicht* . Ja, selbst drei junge Ärzte, die drei Tage lang fast gleichzeitig starben, erregten keinen Verdacht.

5. TOTE ÄRZTE NACH EINNAHME DES COVID-IMPFSTOFFS

2. **Teil B2: Plötzlicher Zusammenbruch oder Tod von Sportlern** , vermutlich nach einer COVID-Impfung (sei es durch Zustimmung der überwiegenden Mehrheit, durch berufsbedingte Reisepflicht oder direkte Anforderung ihres Sportvereins), selbst während eines öffentlichen Spiels im Live-Fernsehen.

   Dies wird typischerweise auf irgendeine Art von Herznotfall zurückgeführt, und trotzdem sollten sie über ein besseres Kreislaufsystem und eine bessere Gesundheit verfügen als buchstäblich jeder andere (nicht nur wegen ihrer Jugend und hohen Aktivität, sondern auch aufgrund des Wettbewerbsbedürfnisses, ihre Gesundheit zu erhalten), und trotz der Tatsache, dass dies der Fall ist Profisportler sind große Investitionen und werden regelmäßig umfangreichen medizinischen Tests unterzogen.

   1. *Mehrere junge Sportler und Schönheitskönigin sterben nach Covid-Impfung*

   2. *Neuer COVID-Stamm, der Menschen im Live-Fernsehen tötet*

   3. 16. September 2022: *Immer mehr junge Sportler stürzen: Teenager-Golfer stirbt plötzlich beim Training*

   4. 06. September 2022: *Ehemaliger Fußballstar Matt Le Tissier: Der plötzliche Tod junger, gesunder Sportler nach der Einführung des COVID-Impfstoffs muss untersucht werden*

   5. *Eine erschreckende Anzahl von Sportlern ist im vergangenen Jahr zusammengebrochen*

   6. *Profisportler und Reporter erleiden im Live-Fernsehen Impfunfälle.*

   7. *16 Sportler und ihre COVID-19-Impfschäden*

   8. *Immer mehr High-School-Sportler brechen zusammen und sterben, nachdem sie Impfungen erhalten haben, während Pharma-Zuhälter in den Konzernmedien so tun, als gäbe es keinen Zusammenhang*

   9. *ATHLETEN kollabieren und sterben: Über 400 in den letzten 6 Monaten – Warum passiert das?*

   10. *Der TODSKULT: Sie brauchen DICH nicht mehr !!KI/Transhumanismus/Roboter reichen aus🧐Zuhören und lernen 💤💤*

   11. *97 ARTIKEL: SPORTLER nach der COVID-19-Impfung*

       Über diese Todesfälle wird in der Regel sachlich berichtet, ohne dass die Journalisten bedenken, dass etwas Größeres dahinterstecken könnte oder dass zwei dieser Todesfälle möglicherweise eine damit zusammenhängende Ursache haben könnten.

Es ist so schlimm, dass Sportvereine anfangen, geimpfte Spieler zu verbieten: *Fußballmannschaft verbietet Geimpfte wegen Todesfällen! - Rumäniens TOP-Team ENTDECKT Todesfälle durch Impfungen!* .

3. **Teil B3: Beispiele für scheinbar ansonsten gesunde Prominente, die vermutlich nach einer COVID-Impfung sterben oder ein schweres medizinisches Ereignis erleiden (aufgrund der breiten öffentlichen Akzeptanz des Impfstoffs):**

    1. *DIE SCHWEDISCHE SCHAUSPIELERIN KARIN BRAUNS VERSTORBEN IM ALTER VON 32 JAHREN*

    2. *Das ist nicht normal*

    3. *DAS IST NICHT NORMAL: Sänger stirbt auf der Bühne*

    4. *Plötzlicher Tod einer Persönlichkeit des öffentlichen Lebens nach Impfung*

    5. *BEWEIS Justin Bieber durch den Impfstoff verletzt!*

    6. *„First African Barbie“ erleidet einen VAXX-induzierten Schlaganfall, nachdem ein Freund von PFIZER getötet wurde*

    7. Es wird vermutet, dass die Aphasie von Bruce Willis, weshalb er seinen Rücktritt ankündigte, durch eine Impfung verursacht wurde. Es gibt keine Beweise dafür, dass sein Fall mit dem Impfstoff in Zusammenhang steht, da es naturgemäß schwierig oder unmöglich ist, den Impfstoff mit einem Schaden in Verbindung zu bringen. Beispielvideo: *3.057 US-Berichte über VAXX-induzierte Hirnschäden (APHASIE)*

4. **Teil B4: Beispiele für kürzlich aufgetretene außergewöhnliche Erkrankungen; diese Personen sind vermutlich geimpft**

    1. *Nebenwirkung 404*

    2. *Menschen, deren Körper durch Corona-Gift-Impfstoff verrottet*

5. **Teil B5: Kollaps von Personen in der Öffentlichkeit, auch im Live-Fernsehen oder bei öffentlichen Auftritten, vermutlich aufgrund der COVID-19-Impfung (aufgrund deren Mehrheitsakzeptanz). Der Punkt hier ist, dass wir, wenn der COVID-19-Impfstoff gefährlich wäre und da er von der Mehrheit akzeptiert wurde, damit rechnen müssten, dass Menschen in allen Lebensbereichen umfallen würden. Das sehen wir:**

    1. *Ich glaube nicht, dass das normal ist...*

    2. *Der dem Klimawandel entsprechende Korrespondent kollabiert in der Luft ... ich nehme an, aufgrund des Klimawandels?*

    3. *Eine Mutter, die bei der Hochzeitszeremonie ihrer Tochter singt, „stirbt plötzlich“*

    4. *Balletttänzerin bricht zusammen*

    5. *Guy erleidet einen Herzinfarkt und stirbt während des Interviews*

    6. 06. September 2022: *COVID-VAX-SCHADEN: Der Nachrichtensprecher aus Oklahoma erleidet während der Live-Übertragung Symptome eines Schlaganfalls*

    7. *Ein auf der Bühne tanzender Mann „stirbt plötzlich“*

    8. *Arzt stirbt beim Tanzen an Herzinfarkt* 💉

    9. *Indien – Plötzlicher Tod: Ein Mann fällt in der Apotheke tot um*

6. **Teil B6: Beispiele für andere Personen, die vermutlich nach der COVID-19-Impfung schwere unerwünschte medizinische Ereignisse erleiden:**

    1. *IMPFUNG VERLETZT ~ COVID-19-JAB: DIESEN MANN VOLLSTÄNDIG ZERSTÖRT*

    2. *Nebenwirkungen des Covid-Impfstoffs – Mexiko*

•

Beispiele für Unfälle mit Flugzeugen oder Transportfahrzeugen und/oder Bedenken hinsichtlich möglicher Unfälle nach dem COVID-19-Impfprogramm:

1. 28. Juli 2022: *Der entlassene kanadische Pilot sagt, er habe „direkte" Beweise dafür, dass es bei Gleichaltrigen zu Verletzungen im Zusammenhang mit COVID-Impfungen kommt*

2. *Weltweit fallen Kleinflugzeuge vom Himmel*

3. Berufspilot sagt, dass seine Kollegen nach der Covid-Impfung „wie die Fliegen umfallen vor erdrückenden Schmerzen in der Brust".

4. *„Die Sicherheit an Bord eines Flugzeugs ist nicht mehr gewährleistet, da der Großteil der Flugbesatzung mittlerweile geimpft ist."*

•

Beweise dafür, dass seit der Einführung des COVID-Impfstoffs viel mehr Menschen an anderen Krankheiten als COVID erkranken:

1. Artikel: *„Covid-negative" Patienten überfordern Krankenhäuser, genau wie mit Antibody Dependent Enhancement vorhergesagt*

2. Artikel: *Krankenhäuser in Amerika, Australien und Schweden sind überfüllt mit Menschen, die „kranker denn je" sind – und sie haben kein Covid*

•

Es scheint, dass die Risiken steigen, je mehr Impfdosen man einnimmt: Video: Je mehr geimpft wird, desto mehr stirbt man. 4/5 ALLER Covid19-Todesfälle sind auf die Doppel- und Dreifachimpfung zurückzuführen!!

•

Obwohl die Behörden darauf bestehen, dass Impfstoffe uns nicht davor schützen, uns mit dem Virus anzustecken oder es zu verbreiten, sondern dass sie die Schwere auf jeden Fall verringern, wird diese Behauptung in der Praxis nicht von echten Menschen bestätigt. Sehen Sie sich zum Beispiel die Geschichten in diesem Video an: NEBENWIRKUNGEN des COVID-19-Impfstoffs: 14 Frauen und 2 Männer erzählen ihre Geschichte

•

Es ist zu beachten, dass die Nebenwirkungen nicht bei jeder Impfstoffcharge gleichermaßen gemeldet werden. Ein kleiner Teil der Impfstoffchargen ist für die meisten unerwünschten Wirkungen verantwortlich, was von den Gesundheitsbehörden der Regierung offenbar übersehen wird, Berichten zufolge jedoch offensichtlich ist, wenn die öffentlichen Daten zu unerwünschten Wirkungen nach der Chargennummer des Impfstoffs sortiert werden.
Nachschlagen: **Wie schlecht ist meine Charge?** .
Artikel:

1. 1. November 2023:*Überprüfen Sie Ihre Chargennummer. Leiden Sie unter einer übermäßigen Zahl an Todesfällen oder Behinderungen?*

2. 15. September 2022: *Regierungsbericht: Einige Chargen von COVID-19-Impfstoffen für Kinder sind GEFÄHRLICHER als andere*

3. *AKTUELLES – Chargennummern tödlicher Impfstoffe identifiziert, immer noch im Umlauf! - Eintopf Peters*

4. *Der ehemalige Pfizer-Wissenschaftler Mike Yeadon behauptet, er könne nachweisen, dass sich die Chargen des COVID-Impfstoffs wesentlich unterscheiden und einzigartige Risiken für die Empfänger darstellen*
5. *JAB ROULETTE: Einige Chargen von Covid-„Impfstoffen" erwiesen sich als weitaus tödlicher als andere*

6. *VERTSCHUHLUNG: Nach offiziellen Regierungsangaben wurden 100 % der Todesfälle durch Covid-19-Impfstoffe durch nur 5 % der hergestellten Chargen verursacht*

7. *„BATCHES" – COVID-IMPFSTOFF: Hersteller verschicken unterschiedliche Chargen … Hier ist der BEWEIS*

8. Das große Betrugsspiel: Die verschiedenen Impfstoffchargen. Hören und lernen

9. *Laut pensionierter slowenischer Krankenschwester erhalten 30 % der Bevölkerung eine Placebo-Impfung | Bitte lesen Sie die Beschreibung für aktualisierte Informationen*

10. DR. Jane Ruby: Große Pharmaunternehmen setzen absichtlich giftige Chargen des COVID-19-Impfstoffs ein – Brighteon.TV

•
Taiwan meldet mehr Todesfälle durch den Impfstoff als durch das COVID-Virus (Artikel hier).

•
Die Online-Nutzung des Ausdrucks „plötzlich gestorben" hat laut Google in letzter Zeit dramatisch zugenommen (Artikel hier).

•
Angeblich sind Frauen stärker geschädigt als Männer, und die Impfstoffhersteller wussten dies Anfang 2021. Siehe Artikel: „ *Smoking Gun", vertrauliches Pfizer-Dokument deckt kriminelle Vertuschung von IMPFSTÖDEN durch die FDA auf … Sie wussten, dass die Impfung Anfang 2021 Menschen tötete … drei Mal mehr FRAUEN als Männer*

•
Ironischerweise hat die Forschung kürzlich gezeigt, dass nicht nur einige geimpfte Menschen an dem Impfstoff sterben, sondern dass von allen Menschen, die nach der Impfung sterben, offenbar die überwiegende Mehrheit an dem Impfstoff gestorben ist (Artikel: *Autopsieanalyse: 93 % der Post -Impftodesfälle werden durch die Impfungen verursacht... „Killerlymphozyten" greifen Organe wie Herz und Lunge an*).

Was die Langzeitsicherheit betrifft:

1. **Unbekannt:** Da die COVID-19-„Impfstoffe" nicht nur vor ihrer Erfindung, sondern auch vor der Prüfung der meisten COVID-19-Impfstoffe vor ihrer Einführung erst weniger als ein Jahr existierten, war es für irgendjemanden UNMÖGLICH, die langfristigen (Jahr+) Auswirkungen zu kennen oder Sicherheit. Konkret wurde COVID-19 erst im Dezember 2019 entdeckt und der erste Impfstoff im Dezember 2020 zugelassen , sodass die Krankheit erst seit einem Jahr bekannt war und der Impfstoff nicht länger bekannt sein konnte, nicht einmal in der Forschung das, bevor es für die Öffentlichkeit zur Injektion freigegeben wurde. Im Vergleich dazu dauerte es vier Jahre nach der Zulassung, bis die Gesellschaft die Gefahren von Thalidomid für Schwangerschaften erkannte und es vom Markt nahm.

2. **Langfristige hormonelle Probleme werden erwartet:** 1. November 2022: *Endokrinologe prognostiziert mehr hormonbedingte Erkrankungen, da festgestellt wurde, dass Spike-Proteine endokrine „Reserven" erschöpfen*

3. **Missbildungen bei Babys:** Bei Babys, die nach der COVID-Impfung der Eltern gezeugt wurden, werden zunehmend Anomalien gemeldet: siehe zum Beispiel hier , hier und hier .

4. Das folgende herunterladbare PDF-Dokument erörtert mögliche Langzeitfolgen: *Schlimmer als die Krankheit? Überprüfung einiger möglicher unbeabsichtigter Folgen der mRNA-Impfstoffe gegen COVID-19*

Menschliche genetische Veränderung :

Wenn Sie einen genetischen Impfstoff akzeptieren, verändern Sie mit Sicherheit absichtlich Ihre gesamten natürlichen menschlichen genetischen Informationen (DNA und RNA in dieser Sichtweise) durch synthetische genetische Informationen, mit denen Sie geboren wurden, und das hat Auswirkungen.

Eine Implikation, die besondere Aufmerksamkeit verdient, ist die Frage, ob die genetische(n) Veränderung(en) dauerhaft und/oder möglicherweise auf zukünftige Nachkommen übertragbar ist(en). Es geht nicht darum, ob wir unsere genetische Information verändern oder nicht, was eine Gewissheit ist, sondern darum, ob die Veränderung dauerhaft ist oder nicht.

Regierungsbehörden und Online-Faktenprüfer bestehen im Allgemeinen darauf, dass die Impfstoffe absolut keine dauerhafte genetische Veränderung hervorrufen oder an zukünftige Generationen weitergegeben werden könnten (selbst wenn man den offensichtlichen Fall einer Impfung während der Schwangerschaft außer Acht lässt). Konkret beharren diese Quellen darauf, dass die genetische mRNA-Information in den Impfstoffen in den Zellen schnell abgebaut wird (weil natürliche mRNA auf diese Weise verarbeitet wird) und niemals in den Zellkern gelangen kann, in dem sich unser (permanenter) genetischer DNA-Code befindet, und deshalb gibt es ihn auch Es besteht kein Risiko, es zu ändern. Als Beispiel stammt die folgende Bildaufnahme (zur Hervorhebung nur mit ein paar roten Markierungen versehen) von der offiziellen Webseite von Health Canada Ende Dezember 2021. Beachten Sie die Gewissheit, dass unsere DNA-Veränderung absolut unmöglich ist (wie können wir die langfristigen Auswirkungen wissen). in einem Impfstoff, den es schon lange nicht mehr gibt?) und ohne zu erwähnen, welche Art von genetischem Code in den Adenovirus-Impfstoffen verwendet wird:

Vaccine safety

Only vaccines that are proven to be safe, effective and of high quality are approved for use in Canada. The COVID-19 vaccines have been tested according to international standards during their development and then carefully reviewed by Health Canada.

The vaccines can't give you COVID-19 because they don't contain the virus that causes it. The vaccines also can't change your DNA. ?

Learn more about vaccine safety in Canada

▸ mRNA vaccines

▾ Viral vector vaccines

This type of vaccine uses a harmless virus (in this case, the adenovirus) as a delivery system. This delivery system provides instructions to your cells to make a coronavirus protein. DNA

The protein will trigger an immune response that will help protect you against COVID-19. The adenovirus isn't the virus that causes COVID-19. You can't get COVID-19 from the vaccine.

Learn more about viral vector vaccines

Im Zusammenhang mit den COVID-Impfstoffen handelt es sich um eine irreführende Zusicherung. Hier ist der Grund:

1. **Wir wissen nicht genug über Biologie, um sicher zu sein, was passiert.** Es besteht ein Risiko, wenn die Menschen, die in die Maschine eingreifen (Wissenschaftler), nicht diejenigen sind, die sie gebaut haben (Gott). Es ist wie das Risiko, das Sie eingehen, wenn Sie Ihr Auto zur Reparatur an einen anderen Ort als den Händler bringen. Der menschliche Körper ist die komplexeste Maschine, die wir kennen; Wir haben es nicht geschafft, es lag kein Handbuch bei und wir verstehen nicht alles. Wir müssen die Tatsache respektieren, dass wir nicht alle möglichen Auswirkungen künstlicher genetischer Eingriffe kennen.

2. **Einige dieser Impfstoffe basieren auf DNA: DNA, die direkt in den Kern unserer Zellen gelangt und daher ein hohes Risiko einer dauerhaften Integration in unsere DNA oder zumindest einer Präsenz in den Kernen aufweist.** Die auf Adenoviren basierenden Impfstoffe, wie sie beispielsweise von Johnson & Johnson und AstraZeneca hergestellt werden, basieren auf DNA. Da es sich jedoch um von Adenoviren umhüllte DNA handelt, werden sie im Volksmund als Adenovirus-basierte Impfstoffe bezeichnet, ohne zu erwähnen, dass die genetische Information als DNA kodiert ist. Darüber hinaus liefern Adenoviren ihre DNA-Nutzlast an die Zellkerne: Sie haben eine äußere Hülle, die sie durch die Zellmembran transportiert, und eine innere Hülle, die sie in den Zellkern transportiert. Offizielle Informationsquellen zu COVID-Impfstoffen halten sich zu all dem überraschend zurück (auf der Wikipedia-Seite zum Janssen-COVID-19-Impfstoff wird beispielsweise die DNA nicht einmal erwähnt, außer in den Titeln der Artikel in den Endnoten). Hier sind einige Ressourcen zum Thema:

    1. 4. Januar 2023: *FOI enthüllt, dass DNA aus der Covid-Injektion von AstraZeneca in Organen im ganzen Körper gefunden wird und die Sicherheit für schwangere Frauen und immungeschwächte Frauen unbekannt war*

    2. Wie Adenovirus-basierte Impfstoffe funktionieren – Michigan In diesem Regierungsdokument wird die DNA in den COVID-Adenovirus-Impfstoffen erwähnt.

    3. Artikel: Mechanismus für die DNA-Invasion von adenoviralen COVID-19-Impfstoffen entdeckt

    4. Chromosomale Integration adenoviraler Vektor-DNA in vivo Dieser Forschungsartikel aus dem Jahr 2010 beweist, dass die Integration von Adenovirus-DNA in das Genom des Wirts bei Mäusen tatsächlich stattfindet. (Können wir davon ausgehen, dass dieses Papier allen Personen ausgehändigt wird, die den Adenovirus-basierten COVID-Impfstoff erhalten, damit sie ihre Einwilligung nach Aufklärung geben können?)

    5. *Adenovirale Vektor-DNA- und SARS-CoV-2-mRNA-basierte Covid-19-Impfstoffe: Mögliche Integration in das menschliche Genom – Werden adenovirale Gene in vektorbasierten Impfstoffen exprimiert?* In diesem wissenschaftlichen Papier heißt es, dass die COVID-Impfstoffe nicht absolut sicher seien oder keine Chance auf eine dauerhafte genetische Veränderung bestehe, sondern dass „die möglichen Risiken genomischer Insertionen von impfstoffassoziierter fremder DNA und unbekannter Mengen an vektorübertragenen adenoviralen Genen abgewogen werden sollten“. Meinungsäußerung versus Schutz vor den Gefahren von Covid-19“

3. Was mRNA-Impfstoffe betrifft, **gibt es Stoffwechselwege, über die die genetische Information dieser mRNA dauerhaft in unsere Zellen integriert werden könnte (in DNA-Form, was die Beteuerungen der Regierung, die Unmöglichkeit sei eine Lüge, widerlegt) und aufgrund der bewussten Konstruktion dieser synthetischen mRNA Diese Wege sind weitaus wahrscheinlicher, als sie natürlicherweise der Fall wären.**

    Es ist wahr, dass die Informationen in der injizierten mRNA drei Hindernissen gegenüberstehen, um dauerhaft präsent zu sein (neben dem Eintritt in das Zytoplasma der Zelle, der offenbar durch ihre künstliche Transporthülle gelöst wird): schneller Abbau im Zytoplasma (was für natürliche mRNA normal ist), nicht vorhanden in DNA-Form und außerhalb des Zellkerns. Noch:

    1. Es gibt bekannte Wege, auf denen RNA zu DNA wird (die COVID-PCR-Tests basieren darauf: Der erste Schritt bei der Durchführung einer PCR an einer RNA-Probe besteht darin, sie zunächst mit natürlich gewonnenen Enzymen in DNA umzuwandeln).

2. Es gibt Möglichkeiten, wie es in den Zellkern gelangt (Retroviren sind darauf angewiesen), und, was am wichtigsten ist,

3. **Hierbei handelt es sich nicht um natürliche mRNA** , sondern **um eine spezielle Konstruktion, die dem Abbau widersteht** (durch Ersetzen der Uridinnukleotide im Code durch ein künstliches Nukleotid N1-Methylpseudouridin, das die Transkription ermöglicht, aber dem Abbau widersteht).

   Hier sind einige verwandte Artikel:

   1. 8. April 2021 „Könnten mRNA-Impfstoffe die DNA dauerhaft verändern? Aktuelle wissenschaftliche Erkenntnisse deuten darauf hin."

   2. 16. MÄRZ 2021: MIT- und Harvard-Studie deuten darauf hin, dass ein mRNA-Impfstoff die DNA doch dauerhaft verändern könnte

   3. 4. November 2021: *Der entscheidende Beitrag von Pseudouridin zu mRNA-COVID-19-Impfstoffen* In diesem Artikel geht es um die Substitution von Uridin.

4. Wenn wir die Zusicherungen von Experten akzeptieren wollen, dass diese genetischen Impfstoffe keine dauerhafte Veränderung unserer natürlichen menschlichen DNA bewirken, sollten wir diese Zusicherungen zumindest **nur von den Wissenschaftlern des Herstellers** akzeptieren , die aus dem Kontext der tatsächlich an den synthetischen Impfstoffen durchgeführten Technik sprechen können Sie haben mRNA oder DNA entworfen, anstatt dass externe Wissenschaftler oder Ärzte über allgemeine Prinzipien der Natur sprechen. Das ist keine natürliche Genetik!

5. Einige Artikel leugnen es nicht, sondern versuchen es positiv darzustellen. In diesem Artikel von MSN Health heißt es: *„Die Frage, ob mRNA-Impfstoffe die DNA verändern könnten, denkt Dr. Jaenisch, dass dies eine gute Sache sein könnte."* (Wie weit werden Sie gehen, wenn Sie Experten vertrauen?)

6. Darüber hinaus wurden offensichtliche DNA-Impfstoffe gegen COVID zugelassen (hier ein Beispiel für Indien), wiederum ohne Erwähnung der Risiken einer dauerhaften Genomveränderung.

7. Es ist erwähnenswert, dass Viren regelmäßig unsere DNA verändern, auch wenn 8 % unserer DNA von alten Virusinfektionen stammen.

   Video: *Das menschliche Genom ist voller Viren*

   Bedeutet das, dass unsere absichtliche Einführung des genetischen Codes in unsere Zellen (einige der Impfstoffe verwenden dazu tatsächlich eine Adenovirushülle) kein Grund zur Sorge ist? NEIN. Die DNA ist die Grundlage des physischen Lebens und Veränderungen in ihr können daher niemals als unwichtig abgetan werden. Vielmehr müssen wir zugeben, dass dieser Bereich weitaus komplexer ist, als wir derzeit verstehen, und wir sollten davor zurückschrecken, bei lebenden Menschen in ihn einzugreifen, geschweige denn zu versuchen, ihn der gesamten menschlichen Bevölkerung auf einmal anzutun. Wir sollten zumindest zugeben, dass wir nicht wissen, ob es die menschliche DNA verändern wird oder nicht, aber es liegt sicherlich im Bereich des Möglichen.

5. Die Manipulation des durch die Impfstoffe eingeführten künstlichen genetischen Codes führt auch dazu, dass die mRNA viel stärker transkribiert wird als bei natürlicher mRNA. Wie dieser Artikel es ausdrückt:

   Laut Seneff führt dieser Wechsel zu einer 1.000-fach größeren Menge an Spike-Protein als bei einer Infektion mit dem eigentlichen Virus. Was könnte schiefgehen? Nun ja, so ziemlich alles. Auch hier induziert der Schuss Spike-Protein in einem Ausmaß, wie es in der Natur noch nie vorgekommen ist ...

6. **Gendeletionen** , wie sie angeblich in Patenten beschrieben werden, wie in diesem Video zu sehen ist: *Marburg-Virus – Die nächste „Pandemie“-Freisetzung durch Geimpfte*

   Ein ehemaliger Vizepräsident von Pfizer äußert sich:

   1. EXKLUSIV – Ehemaliger Vizepräsident von Pfizer: „Ihre Regierung lügt Sie auf eine Weise an, die zu Ihrem Tod führen könnte.“ , Und

   2. *Der frühere Vizepräsident von Pfizer, Mike Yeadon, erklärt, dass Covid-Impfstoffe „vom Design her giftig“ seien – sie seien Waffen zur Reduzierung der Weltbevölkerung*

   Zur Prognose (Verlauf und Endergebnis) für die Geimpften: Es sieht nicht so gut aus, aber das ist wiederum das Risiko, das man eingeht, wenn man anderen Mechanikern als dem, der die Maschine gebaut hat, erlaubt, daran herumzupfuschen:

   1. It's said that all of the vaccinated will die within a few years. See this video: *Dr. Sean Brooks Warns Vaccinated Will Die Soon*

   2. Others are saying the vaccine is to create a new, more controllable species out of humans (see here).

- **Long-term experience of COVID-19 Vaccine Harms.** Not good:

  - 2022-09-29: *CLAIM: Covid vaccines have already killed 20 million people and injured over 2 billion worldwide*

  - 2022-09-29: *VACCINE HOLOCAUST: Hundreds of thousands of "fully vaccinated" people are dying WEEKLY, official government reports indicate*

- **Political Debate** on vaccine harm:

  1. *Ontario MP Rick Nicholls Dropping Truth Bombs on the Province's New World Order Communist Legislature*

- **Safety of Subsequent Doses?** It seems the danger increases with each dose of the vaccine:

  August 31, 2022: *Excess deaths more prominent among those who took third and fourth covid shots*

- **Establishment (Government, medical industry, and mainstream media) reaction to the evidence of COVID-19 vaccine harms** has been a multi-faceted strategy, including:

  1. **Simply denying any serious harms associated with the vaccines**, since no matter the evidence, even when published by the same government, a govenment official is not compelled to acknowledge it. This attitude started but does not end with their promotion as 'safe and effective'.

     June 20, 2022: *White House Health Official Makes False Claim About COVID-19 Vaccines*

- **Shifting the burden of proof to victims.** The idea is that if a vaccine is suspected of harm, to demand proof of the harm before acknowledging the claim. This is an easy obstacle to put in the way of victims, as vaccine harms work at the level of individual cells, and genetic vaccines at the level of individual genes, and we don't have any direct test to prove it. It might be provable with comparison of detailed medical tests before and after vaccination, but not many people have a bank of tests immediately before and after a vaccine. Any failure of proof is dismissed as, 'just a coincidence'.

  Of course, where a change follows a vaccine, in the interests of safety the vaccine should be suspected until proven innocent. That's how product safety is supposed to work and how it's supposed to differ from accusing a person (a person should be considered innocent until proven guilty).

- **Treating potentially vaccine-caused harm superficially as what it presents as, without digging into causes.** For example, even if a vaccine defintely causes blood clots, the emergency physician has the freedom to simply diagnose the problem as a blood clot, and treat that, without going deeper into what caused it. In this way they help the patient through the immediate problem without getting into the highly political issue of vaccine harm.

- **Leading the Public to percieve serious medical conditions which were rare before the vaccine rollout, or a rise in deaths since the vaccine rollout, as some kind of new normal to deal with, without questioning the cause or vaccines.** For example:

  1. Dec 13, 2022: *Australia Installing Defibrillators Outside Homes To Combat MASSIVE Spike In Deaths*

  2. *New York hospital accused of normalizing myocarditis in new ad featuring young girl*

- **Downplaying the danger and permanence of medical conditions which the Public recognizes as risks of the vaccines** so that they are not considered serious. Example article: *Young people recover quickly from rare myocarditis side effect of COVID-19 vaccine*

- **Creating a medical climate where satisfying medical explanation for why someone died is no longer considered important to pursue**, even in the case of otherwise healthy youth or athletes.

  - July 6, 2022: *Deaths with unknown causes now Alberta's top killer: province*. That's right: Albertans live in a world where the greatest risk to their life is an unknown cause, and it's not seen as any reason for alarm.

  - Article June 12, 2022: *Healthy young people now dying en masse across Australia, and the corporate media still won't dare mention vaccines*

- **In place of an explanation, to use the newly coined term, 'Sudden Adult Death Syndrome (SADS)'** to describe the phenomenon.

  Video: *Nick Fuentes || "Sudden Adult Death Syndrome": Vaxx Side-Effects Start Killing Young People*

- **As a last resort, if root causes are demanded, blaming anything but vaccines (ABV).** As long as it doesn't need to be proven, it's possible to come up with literally any theory to explain someone's death, so there's a lot of leeway to theorize some other cause than vaccination. Example articles:

- November 06, 2022: *CNN scrambling to cover for Covid-vaccine-induced deaths across America, now blaming alcohol abuse for 1 out of every 5 deaths in demographic age group of 20 to 49*

- October 24, 2022: *Top 5 most OUTRAGEOUS cover stories for when Covid-vaccine-induced HEART ATTACKS kill perfectly healthy teens and young adults*

- 1 Aug, 2022: *Beware: ABV disease (Anything But Vaccines) is causing people to DROP DEAD everywhere*

- August 23, 2022: *Top killer in Alberta: Deaths from "ill-defined and unknown causes" (aka covid vaccines) are skyrocketing*

- **There are indications that literally anyone who accepts a COVID-19 vaccine is legally considered part of clinical trial** of the experimental product. Video: *BREAKING! RECORDINGS OF MODERNA REPRESENTATIVE MAKING HORRIFIC ADMISSION ABOUT JAB*

As for effectiveness: One would hope that with so much expense and harms of the vaccines, and so much political and medical promotion of them, they would have some benefit. The evidence is that they don't, and they never did.

1. The dictionary definition of the word 'effective' is that the thing produces its intended purpose.

2. The purpose of any 'vaccine', from the traditional (and only sensible) dictionary definition of the word 'vaccine', is to 'confer immunity'. This definition has been changed, since the COVID-19 vaccine rollout, on many online definitions of the word 'vaccine' to no longer mean conferring immunity and to include mRNA injections.

3. **The promised effectiveness for the vaccines dropped dramatically since their rollout.**

   Although COVID-19 'vaccines' were initially promoted as warding off COVID-19 and ending the pandemic (as expected since immunity is the traditional purpose and definition of vaccines), it was gradually revealed, after most people accepted the shots, that these COVID-19 'vaccines' do not confer immunity. Initially these reports were called 'breakthrough' infections, with pointing out that this was not uncommon (example video: *FULLY VACCINATED? PROTECTED RIGHT? WRONG. THE VACCINE DOES NOTHING. THE VACCINE WILL KILL YOU*. Eventually there was no more expectation that the vaccines make anyone immune or will ever end the pandemic.

   1. October 31, 2022: *Vaccinated people can still catch COVID-19, MSM admits*

   2. Here is a video from Israel, one of the first and most vaccinated countries, reporting the continuing COVID problems despite high vaccination.

   3. Here is a video of Brazilian president Bolsonaro complaining to the head of the WHO, Dr Tedros Adhanom Ghebreyesus, about the ineffectiveness of the vaccine, as well as other COVID-related issues.

   4. Article: *Pfizer, Moderna data shows no indication that COVID jabs save more lives than they take*

   5. Article: *J&J vaccine found to produce ZERO antibodies against omicron strain… vaccine is now worthless*

   For some bizarre reason, the Public forgave that what was promised to confer immunity and end the pandemic and social restrictions did none of those things, and they accepted the requierment for additional booster shots at Government discretion.

   Here is a humorous video of the decline in the reported effectiveness of the vaccines set to music.

- **Transient protection:**

Studies show that whatever protection the COVID-19 vaccines give, it doesn't last long.

- Nov 11 2022: *Protection From 4th Dose of COVID Vaccine Wanes Completely Within Months: Study*
- *Study finds waning protection of COVID-19 vaccines after six months*

- **Numerous fully-vaccinated individuals admit subsequently contracting COVID.** For example:

1. Dec 21, 2022: *Fully Vaxxed Woman Tests Covid Positive For 12th Time Not Knowing The Cold & Covid Are Synonymous!!!*
2. October 26, 2022: *CDC director Walensky is INFECTED with covid, after taking FIVE covid "vaccines" that obviously don't work*
3. August 16, 2022: *Quadruple-Vaxxed Pfizer CEO Tests Positive for COVID Just Like Trudeau, Fauci and Biden*
4. August 16, 2022: *Defense Secretary Lloyd Austin tests positive for COVID again despite being vaccinated FOUR TIMES*
5. *Biden Tests Positive for COVID-19: White House*. President Biden has received 4 doses.
6. *Obama, Kamala Harris' husband announce they have COVID despite being vaxxed to the max*
7. If Prime Minister Trudeau can be triple vaccinated, and still test positive for COVID and need to isolate, how useful is the vaccine to protect us? Article: *Triple Vaxxed Justin Trudeau Tests Positive for Coronavirus as Anti-Vaccine Mandate Truckers Hit Ottawa*

- **Negative Efficacy** There is much evidence of the vaccinated contracting and dying from COVID *more* (not less) than the unvaccinated. This means that society is much worse off for these vaccines, because on top of the adverse effect risks, cost (someone has to pay), and inconvenience of the vaccines, recipients are actually more succeptible to the same thing it was supposed to protect them from.

1. October 22, 2023: *Mortality Rates per 100k shockingly reveal Four-Dose COVID-19 Vaccinated Teens & Young Adults are up to 318% more likely to Die than the Unvaccinated according to quietly published Government Report*
2. January 9, 2023: *CDC, UK Gov. & Oxford University confirm COVID Vaccination DOES NOT WORK & has potentially Lethal & Fatal Consequences*
3. January 8, 2023: *New Study proves Covid Vaccines are Ineffective & Dangerous: Triple-Vaccinated Australians are 35x more likely to be Hospitalised*
4. October 14, 2022: *Triple-vaccinated individuals more likely to get COVID-19 than the unvaccinated, reports insurance company*
5. August 24, 2022: *EXCLUSIVE: Vaccinated Making Up Higher Proportion of COVID-19 Metrics in US*
6. June 21, 2022: *Vaccination Increases Risk of COVID-19 Infection, But Infection Without Vaccination Gives Immunity: Study*

7. 18. Juni 2022: *Achtzig Prozent derjenigen, die in Kanada an „Covid“ STERBEN, sind vollständig geimpft*

8. 20. Mai 2022: *CDC-Daten: Vollständig geimpfte Kinder erkranken häufiger an COVID-19 als ungeimpfte Kinder*

9. *KLARE BEWEISE: COVID-Todesfälle weltweit – vor und nach Massenimpfprogrammen*

10. 16. Mai 2022: *Höhere COVID-19-Infektionsraten bei geimpften Kindern als bei ungeimpften, zeigen CDC-Daten*

11. 24. März 2022: *Aus britischen Daten geht hervor, dass geimpfte Menschen die höchste Zahl an COVID-Fällen und Todesfällen verzeichnen*

12. 17. Februar 2022: *Bericht: 4 von 5 COVID-Todesfällen in Australien sind unter GEIMPFTEN Personen*

13. 14. Februar 2022: *Die Zahl der Todesfälle durch Dreifachgeimpfte stieg im Januar um 495 %; 80 % aller neuen Covid-Fälle sind vollständig geimpft* und *Impfsterben: Die Zahl der vollständig geimpften und dreifach geimpften Todesfälle steigt sprunghaft an*

14. 10. Januar 2022: *Bombendaten aus 145 Ländern zeigen, dass Covid-Impfstoffe die mit Covid-19 verbundenen Krankheiten und Todesfälle ERHÖHEN*

15. *Eilmeldung: Geimpft ist die Wahrscheinlichkeit einer Ansteckung mit COVID 27-mal höher*

16. *Fast alle „Covid“-Todesfälle im September ereigneten sich bei vollständig Geimpften*

17. *PHS-Bericht: 9 von 10 Todesfällen durch Covid-19 in den letzten 4 Monaten sind vollständig geimpft*

18. Video: Krankenschwester berichtet, dass ALLE Covid-Patienten im Krankenhaus doppelt geimpft waren!

19. Video: Geimpfte Covid-Patienten füllen Krankenhäuser zu 95–99 %

20. *Minnesota: Durchbruchsfälle bei vollständig geimpften Personen machen 99 % aller neuen COVID-Fälle aus*

21. *Daten der britischen Regierung deuten darauf hin, dass die Wahrscheinlichkeit einer COVID-Infektion bei Geimpften höher ist*

22. *Staaten mit den höchsten Covid-Impfraten verzeichnen auch den höchsten Anstieg der Omicron-Fälle*

23. *Irland verzeichnet die höchste Zahl neuer Covid-Infektionen in Europa, obwohl es auch den höchsten Anteil an „vollständig geimpften“ Erwachsenen hat.*

24. *Schottische Daten zeigen, dass die Covid-Fallrate bei vollständig Geimpften am höchsten und bei Ungeimpften am niedrigsten ist*

25. Colin Powell starb trotz vollständiger Impfung an COVID.

- **Die Impfstoffe haben die Übertragung des Virus nie gestoppt** und konnten daher die Pandemie nie beenden.

  - 24. Oktober 2022: *„Geschwindigkeit der Wissenschaft“ – ein Skandal jenseits Ihres wildesten Albtraums*

  - 24. Oktober 2022: *BETRUG VOM ERSTEN TAG: Ein atemberaubender neuer Bericht stellt fest, dass COVID-Impfstoffe NIEMALS die Ausbreitung des Virus verhindert haben*

- 21. Oktober 2022: *Impfstoffe haben die Übertragung von COVID nie verhindert*

Die Freiheit von sozialen Beschränkungen, wenn man sich impfen ließ, wurde schnell aufgehoben, als die Gesundheitsbehörden begannen, darauf zu bestehen, dass jemand, der gegen COVID-19 geimpft ist, selbst wenn er vollständig geimpft ist, sich immer noch mit dem Virus infizieren und es verbreiten kann, als Argument dafür, dass er weiterhin Masken tragen und sich engagieren sollte Sind die sozialen Vorkehrungen identisch oder nahezu identisch mit denen der Ungeimpften? Zum Beispiel: https://codeblue.galencentre.org/2021/09/20/moh-fully-vaccinated-people-can-get-infected-and-transmit-covid-19/

Hier ist ein Artikel, in dem erörtert wird, dass die Impfung trotzdem erfolgen sollte Tragen Sie in Innenräumen Masken: https://www.npr.org/sections/health-shots/2021/07/27/1021206558/cdc-expected-to-change-mask-guidance-for-vaccinated-people-inklusive-in- Schulen

Tatsächlich wird manchmal zugegeben, dass die Geimpften genauso gefährlich für die Verbreitung des Virus sind wie die Ungeimpften:

1. Modern

2. Fauci

•
Länder und Gemeinden mit hohen Impfraten sehen keinen spürbaren Nutzen der Impfung, und in vielen Fällen hat sich die öffentliche Gesundheitssituation nach der Impfung sogar verschlechtert. Zum Beispiel:

1. 15. Januar 2023: *Japans Experten sind verblüfft über hohe „COVID-Todesfälle" trotz hoher Impfrate*
2. 04. Januar 2023: *Eine deutsche Studie kommt zu dem Ergebnis, dass COVID-19-Impfstoffe die Pandemie verewigt und zum Versagen des Immunsystems geführt haben*
3. *Neue wissenschaftliche Erkenntnisse zeigen, dass Impfstoffe die Verbreitung von Omicron unterstützen: Peer-Review-Studie*
4. *Impfstoffe führen in Taiwan zu massivem Todessterben! - Impfungen töten mehr als die chinesische Regierung!*
5. 04. August 2022: *„Covid"-Todesfälle erreichen im hypergeimpften Australien einen neuen Rekord*
6. 06. April 2022: *CDC: Die US-Bezirke mit den meisten Impfungen verzeichnen auch die meisten COVID-Fälle*
7. 29. März 2022: *„Zu 100 Prozent" geimpftes Kreuzfahrtschiff von COVID-19-Ausbruch betroffen*
8. 28. März 2022: *Daten: Kanada und Israel leiden unter einer Pandemie der vollständig Geimpften*
9. *Chile verzeichnet trotz Impferfolgen einen Anstieg von Covid-19*
10. Artikel: Irland: Zwei Landkreise mit 99,7 % und 98 %+ „vollständig geimpft" sehen massive Covid-„Ausbrüche"
11. Video: Israelische Studie könnte beweisen, dass es sich um eine Pandemie des GEIMPFTEN Covid-19 handelt Ben Swann ;
    und dieses Video: *Lage-Update, 21. Januar 2022 – Nach drakonischen MASKEN, JABS und Impfpässen nehmen Israels Covid-Fälle PARABOLISCH zu*

    und dieser Artikel (27. Januar 2022): Israel ist jetzt die Nummer 1 bei den Covid-Fällen pro Kopf und beweist damit, dass alle drakonischen Maßnahmen völlig wertlos sind

•
Immungeschwächte Personen sehen keinen großen Nutzen aus der Impfung: *Immungeschwächte Personen produzieren KEINE Antikörper, selbst nachdem sie eine Auffrischungsimpfung gegen COVID-19 erhalten haben*

•
Auf zusätzlichen Injektionsdosen, auch „Auffrischungsimpfungen" genannt, bestanden die nationalen Behörden in der Regel, auch wenn die Menschen ohne die nächste Auffrischungsimpfung nicht mehr als „vollständig geimpft" galten, aber diese Impfungen machten die Situation nur noch schlimmer. Beispielartikel:

- *Das HighWire: COVID-Booster-Kampagnen in anderen Ländern trugen zu HÖHEREN STERBLICHKEITSraten bei*
- *EU-Regulierungsbehörden und WHO fordern ein Ende der COVID-Auffrischimpfung mit der Begründung, die Strategie sei nachweislich gescheitert*

•
Es wird zugegeben, dass der geringfügige zusätzliche Schutz, der angeblich durch die Booster-Impfungen gewährt wird, was auch immer er sein mag, bei nachfolgenden Injektionen abnimmt. Beispielartikel: *Der Schutz vor einer COVID-19-Infektion verbessert sich nach der vierten Impfdosis, lässt aber schnell nach: Studie*

•
Dennoch wurden enorme PR-Anstrengungen unternommen und ausführliche Erklärungen verwendet, um die Impfstoffe als wirksam darzustellen, obwohl sich geimpfte Menschen immer noch in großer Zahl mit COVID infizieren, zum Beispiel dieser Artikel: *Durchbruchinfektionen, Krankenhausaufenthalte von Geimpften bedeuten nicht, dass Impfstoffe unwirksam sind: Experten*

•
Es gibt Berichte darüber, dass nur Geimpfte gegen COVID mit Ivermectin behandelt werden, das den Ungeimpften nicht verabreicht wird, vermutlich um den Anschein zu erwecken, dass der Impfstoff ihnen geholfen hat. Beispiel: Video: *Australische Krankenschwester enthüllt, dass Krankenhäuser nur geimpfte COVID-Patienten mit Ivermectin behandeln*

Dies könnte die offiziellen Statistiken und Forschungsberichte verfälschen und zeigen, dass sich geimpfte Menschen schneller und besser erholen als ungeimpfte, da wir normalerweise davon ausgehen würden, dass sie die gleiche Behandlung erhalten.

•
Weitere Hinweise zur Unwirksamkeit des COVID-19-Impfstoffs:

Das Wahrheitsvideo

•
Nachdem die Mehrheit der Menschen die Impfstoffe akzeptiert hatte, kündigte das Establishment eine Explosion von Virus-„Varianten“ an, was, ob wahr oder nicht, dazu führte, dass die sozialen Beschränkungen und das Impfprogramm effektiv ausgeweitet und wiederholt wurden. Diese wurden vor der Einführung des Impfstoffs nicht allgemein als Problem erwähnt oder existierten überhaupt nicht.

Die Leute, die darauf bestehen, dass die Impfstoffe „sicher und wirksam“ sind, haften nicht, wenn etwas schief geht, daher ist es für sie sehr einfach, das zu sagen (tatsächlich sind Impfstoffhersteller normalerweise immun gegen Haftung im Zusammenhang mit Schäden, die durch ihre Impfstoffe verursacht werden).

•
Aus den aktuellen Daten geht hervor, dass es nach der Einführung des Impfstoffs mehr COVID-Todesfälle gibt als davor und dass bald nach der Impfung mehr Menschen sterben als an COVID: siehe hier .

Impfstoffe sollen eine dauerhafte Veränderung im Körper hervorrufen, die nicht reversibel sein soll, unabhängig davon, ob das Ergebnis gut oder schlecht ist. Daher können wir davon ausgehen, dass die meisten Auswirkungen, ob gut oder schlecht, irreversibel sein werden. Unumkehrbare Gesundheitsentscheidungen sollten äußerst ernst genommen werden.

Die verschiedenen „Impfstoffe“ mögen politisch gleich sein, medizinisch gesehen sind sie jedoch nicht gleich. Beispielsweise wird bei jeder einzelnen Dosis eine unterschiedliche Anzahl unerwünschter Ereignisse bei gleicher Anzahl an Dosen gemeldet. Bitte sehen Sie sich Abbildung 2 hier an:
https://health-infobase.canada.ca/covid-19/'vaccine'-safety/#a3

•
Was die Inhaltsstoffe der COVID-„Impfstoffe“ betrifft: Die Menschen nehmen diese Impfungen mit größerer Sorge über die Inhaltsstoffe einer Tüte Kartoffelchips, obwohl eine Impfung, ob gut oder schlecht, darauf abzielt, dauerhafte medizinische Veränderungen herbeizuführen.

1. **Aufgeführte Inhaltsstoffe:** Es bestehen Bedenken, dass einige der aufgeführten Inhaltsstoffe zumindest für manche Menschen giftig sein könnten, wie z. B. Polyethylenglykol (PEG), das eine Anaphylaxie auslösen kann (eine allergische Reaktion, die so schwerwiegend ist, dass sie tödlich enden kann). Ein weiterer besorgniserregender Inhaltsstoff ist 2-Distearoyl-sn-glycero-3-phosphocholin (Beispielartikel hier), der mit den Lipid-Nanopartikeln zusammenhängt. Unabhängig davon besteht das Gesamtbild darin, dass Impfstoffe seit langem dafür berüchtigt sind, giftige Inhaltsstoffe zu enthalten (Beispielartikel hier).

2. **Das Potenzial für illegale Inhaltsstoffe** : Es gibt mindestens vier Mechanismen, durch die Inhaltsstoffe der Aufnahme auf das Etikett entgehen könnten:

    1. **Einstufung als „Geschäftsgeheimnis" oder „proprietär".** Zu den Ressourcen im Zusammenhang mit diesem Konzept gehören:

        1. *Ehemaliger Pfizer-Mitarbeiter bestätigt jetzt Whistleblower Verwendung von Graphinoxid in Pfizer, Moderna und Astrazeneca*

        2. Laut diesem Artikel sind 280 Rohstoffe im proprietären Verfahren enthalten, obwohl auf dem Etikett 11 Inhaltsstoffe aufgeführt sind.

        3. *Pfizer kämpft darum, das Geheimnis des 36-Milliarden-Dollar-Rezepts für einen Covid-Impfstoff zu kontrollieren*

        4. 11. Oktober 2021: *Moderna hat nicht vor, sein Rezept für den COVID-19-Impfstoff zu veröffentlichen*

        5. *Der Druck auf US-Unternehmen, Covid-Impfstofftechnologie zu teilen, wächst*

    2. Die tatsächlichen Verträge zwischen der Regierung und den Impfstoffherstellern, die lange Zeit geheim gehalten wurden, scheinen zumindest in einem Beispiel zuzugeben, dass der Hersteller nicht einmal verpflichtet war, einheitliche Inhaltsstoffe beizubehalten: 7. September 2023 *Es ist bestätigt – drei Regierungen rund um den Globus Die Welt unterzeichnete Verträge, in denen Pfizer sagte, es wisse nicht, was in den „Impfstoffen" enthalten sei und welche langfristigen Auswirkungen es habe UND die Steuerzahler würden für alle Schäden aufkommen* .

    3. **Es ist eine Kontamination bestimmter COVID-19-Impfstoffe mit DNA- und/oder SV40- Promotorsequenzen (einem krebsassoziierten Virus) bekannt :**

- 25. Okt. 2023: *„Verfälschte" Covid-Impfstoffe sollten vom Markt genommen werden: Experten*

- 23. Okt. 2023: *Was ist eine Verfälschung von Pseudo-mRNA-Impfstoffen und warum sollte Sie das interessieren?*

- 20. Okt. 2023: *Eine weitere Bombe: Kanada gibt gefährliche DNA-Plasmid-Kontamination von COVID-„Impfstoffen" zu*

- 20. Oktober 2023: *„Ein Eingeständnis epischen Ausmaßes": Health Canada bestätigt DNA-Plasmid-Kontamination von COVID-Impfstoffen*

- 22. September 2023: *FDA reagiert auf Berichte über DNA-Kontamination in COVID-Impfstoffen*

- 22. Okt. 2023: *Verfälschung des COVID-Impfstoffs mit Kevin McKernan, Byram Bridle, Chris Martenson, Steve Kirsch*

- 22. Okt. 2023: *Exklusiv: Videointerview mit drei Experten enthüllt Beweise dafür, dass die Pharmaunternehmen vom SV40-Promoter wussten, sich jedoch entschieden, ihn vor den Aufsichtsbehörden zu verbergen*

- 19. Okt. 2023: *EXKLUSIV: Health Canada bestätigt das unbekannte Vorhandensein einer DNA-Sequenz in der Pfizer-Spritze*
- 19. Okt. 2023: *„OK, Sie hatten Recht. Wir geben zu, dass der Impfstoff mit SV40 kontaminiert ist, aber wir haben einige Experten gefunden, die denken, dass dies kein Problem darstellt.“*
- 11. Oktober 2023: *DNA-Kontamination und krebserregendes „SV40“ in den COVID-Injektionen von Pfizer gefunden* .
- 26. September 2023: *SV40-Promoterregion durch Megahit Assembly bestätigt*
- 30. August 2023: *EXKLUSIV: Health Canada ist nicht besorgt über die Entdeckung einer Plasmid-DNA-Kontamination durch Wissenschaftler bei COVID-Impfungen*
- 10. April 2023: *Die Sequenzierung bivalenter Moderna- und Pfizer-mRNA-Impfstoffe zeigt Nanogramm- bis Mikrogrammmengen an Expressionsvektor-dsDNA pro Dosis*
- 12. April 2023: *Die Sequenzierung der monovalenten mRNA-Impfstoffe von Pfizer zeigt auch den doppelten 72-bp-SV40-Promotor*
- 14. April 2023: *Pfizer hat wissentlich COVID-19-mRNA-Fläschchen mit Plasmid-DNA kontaminiert*
- 15. Aug. 2023: *Bundeswissenschaftler gibt die Pfiffe: Covid-Impfstoff absichtlich mit SV40-Krebsvirus kontaminiert, MÜSSEN SIE BEACHTEN!*
- 14. Juni 2023: *SV40-Krebs, Impfstoff-Antibiotikaresistenz, DNA-Kontamination, Mesotheliom-Polio-Impfstoff*

- **Es wird behauptet, dass der Wirkstoff in diesen Impfstoffen ein DNA-Plasmid ist, das für Giftpeptide kodiert**

  23. Nov. 2023: *Was ist Plasmid-DNA? Warum steckt die Kabale es in Nahrung, Wasser, Luft und Impfstoffe?! DR. Ardis-Interview*

- **Der Herstellungsprozess unterliegt angeblich der rechtlichen Zuständigkeit und physischen Kontrolle des Militärs (und nicht einer Gesundheits- oder Medizinbehörde)** .

  - 24. Januar 2023: *Geplanter Völkermord: Covid-Impfungen sollten Schaden anrichten, warnt Pharmamanager*
  - 8. Januar 2023: *Das US-Verteidigungsministerium kontrollierte das Covid-Impfstoffprogramm von Anfang an*
  - *US-Verteidigungsministerium. kontrolliert heimlich den Produktionsprozess des COVID-Impfstoffs, der „nicht zurückverfolgt werden kann“: Forscher*
  - **Audio dazu hier**
  - *Das Verteidigungsministerium treibt die Massenimpfung voran, während die FDA und die Impfstoffhersteller machtlos sind, sie zu stoppen*
  - *Agentur für fortgeschrittene Verteidigungsforschungsprojekte: COVID-19*

- **Angeblich schlechte Praktiken bei der Herstellung, Lagerung und Verteilung von COVID-19-Impfstoffen können dazu führen, dass viele Dosen inkonsistent oder kontaminiert sind** . Sicherlich reagieren die Produktionstechniken nicht gut auf eine überstürzte Produktion, und die behördliche Aufsicht kann durch einen nationalen Notstand zur Bereitstellung dieser Impfstoffe beeinträchtigt werden. Quellen:

  - 1. Januar 2023: *Schockierende Laboruntersuchung von COVID-Impfstoffen*
  - *FDA stellt fest, dass 60 Millionen COVID-Impfstoffdosen potenziell kontaminiert waren: Bericht*
  - *RIESIG – Wenn Sie den Vaxx bekommen haben und nicht verletzt sind – das könnte der Grund sein*
  - 1. September 2021: *Moderna enthüllt die Quelle der Kontamination mit dem COVID-19-Impfstoff, während Japan ein weiteres verdächtiges Fläschchen findet*

- **Nicht gelistete gemeldete Einschlüsse :** Es gibt Berichte darüber, dass zumindest einige der COVID-19-„Impfstoffe“ Dinge enthalten, die in den offiziellen Inhaltsstoffen NICHT ANGEGEBEN WERDEN. Zu den angeblich versteckten Inhaltsstoffen/Kontaminanten des COVID-„Impfstoffs“ gehören:

1. **Etwas Magnetisches:**

   Mainstream-Nachrichten berichten, dass Japan einige der Impfstoffe aufgrund einer Kontamination mit etwas, „das auf Magnete reagiert“, ausgesetzt hat (siehe hier). In späteren Nachrichtenartikeln wie diesem wird von Morderna berichtet, dass die Impfstoffe Edelstahlpartikel enthielten, die kein Sicherheitsrisiko darstellten (wirklich? Eine Injektion von Edelstahlpartikeln ist normal oder zerfällt leicht? Wird keinen magnetischen Stahl enthalten in ihren Körpern, von denen sie nicht wissen, dass sie extrem gefährlich sind, wenn sie aus keinem anderen Grund ein MRT machen lassen (bei dem extrem starke Magnete verwendet werden?) und der japanische Gesundheitsminister sagt, es könnten zerbrochene „Stücke von Gummistopfen“ sein vom Deckel der Impffläschchen abziehen (wie wird Gummi zu Stahl?). Im selben Artikel wird am Rande auch erwähnt, dass andere Fläschchen eine schwarze Substanz enthielten, die „noch identifiziert werden muss“ (wie wird das vertragen?).

   Es gibt Hinweise auf magnetische Veränderungen im Körper der Empfänger (siehe Artikel hier und Video hier und hier), insbesondere dafür, dass ein kleiner Magnet an der Stelle haftet, an der der COVID-Impfstoff injiziert wurde (das ist nicht normal). Beispielvideo: *DIE COVID-IMPFMAGNET-HERAUSFORDERUNG* .

   Warum hält ein Magnet bei manchen Geimpften die Haut fest, bei anderen jedoch nicht? Dies kann auf Schwankungen bei der Injektionstiefe des Impfstoffs zurückzuführen sein, da Schwankungen in der Praxis durchaus möglich sind und die Magnethaftung stark von der Nähe des Magneten zum Material abhängt.

   Eine entsprechende Studie, *STUDIE ÜBER DEN ELEKTROMAGNETISMUS GEIMPFTER PERSONEN IN LUXEMBURG* , wurde vorzeitig beendet, wofür das Papier folgende Begründung nennt: „Die Umfrage wird aus Gewissens- und Moralgründen abgebrochen, weil der Untersucher mit der Hilflosigkeit der Menschen nicht mehr zurechtkommt.“ deren Gesichter versteinern, als sie erkennen, dass ihnen eine Substanz injiziert wurde, von der sie nichts wissen.

   Es gibt ein Video, das zeigt, dass ein starker Magnet mindestens eine Marke des COVID-19-Impfstoffs anzieht, während er sich noch in der Durchstechflasche selbst befindet: *Beweisen Sie, dass der mRNA-Impfstoff magnetisch ist – er ist in der Durchstechflasche magnetisch*

   Video: *13. MAI 2021 Das magnetische Mal des Tieres*

   Es kann sein, dass das magnetische Material hinzugefügt wird, um die mRNA-Nanopartikel dieser Impfstoffe besser in die Zellen des Patienten zu drücken, in einem Prozess namens Magnetofektion . Video: *ABSICHTLICH dem „Impfstoff“ hinzugefügt, um mRNA durch den gesamten Körper zu zwingen*

2. **Graphen:**

   Unabhängig davon, ob es sich um eine Erklärung für die magnetische Eigenschaft handelt oder nicht, wird Berichten zufolge zumindest in einigen COVID-19-Impfstoffen Graphen gefunden, wie in Referenzen wie den folgenden erläutert wird:

   1. 6. September 2022: *„Metallähnliche Objekte“ bei 94 Prozent der Gruppe gefunden, die nach der Einnahme von mRNA-Impfstoffen Symptome zeigten: Studie*

   2. 5. September 2022: *Pablo Campra hat die Existenz von Graphen in den COVID-Impfstoffen identifiziert und nachgewiesen*

   3. April 2022: *DIE WAHRHEIT ENTDECKT – „Die Biowaffeninjektionen liefern Nutzlasten für Massenvölkermord“ – Dr. Jane Ruby*

   4. 27. März 2022: *Fremdstoffe in Blutproben von Empfängern von COVID-19-Impfstoffen*

   5. *La Quinta Columna: „98 % bis 99 % des Impffläschchens besteht aus Graphenoxid“* ,
   6. *In Coronavirus-Impfstoffen verwendetes Graphenoxid ist mit unerwünschten Ereignissen, sogar dem Tod, verbunden*
   7. *Newsbreak 133|BREAKING: Dr. Young enthüllt Graphen, Aluminium, LNP-Kapside und Parasiten in 4 Impfstoffen*
   8. *DR. Robert Young findet Graphenoxid in allen vier Impfstoffen und andere störende Inhaltsstoffe*
   9. *Neuigkeiten von Stew Peters*

   In diesem Video geht es um angeblich durchgesickerte E-Mails von Pfizer bezüglich des angeblichen Einschlusses von Graphen.

   Graphen ist ein sehr exotisches Material mit wissenschaftlich faszinierenden Eigenschaften mit potenzieller Interaktion mit drahtloser Elektronik, beispielsweise solchen, die drahtlose 5G-Energie nutzen. Einige Referenzen:

   1. 5G-betriebene Graphen-basierte Nanotechnologie im Pf!zer Vaxxine

   2. *GRAPHENOXID – ES IST LEBENDIG UND ES IST IN IHREN JABS..!*

   3. *Graphenoxid wird von Magneten angezogen 🧲 und von Knoblauch 🤔 entfernt*

   4. *Graphenoxid stimuliert durch 5G-Impulse. Impfstoffbestandteil. Warum?*

   5. *AUSGEZEICHNETE GRAPHENOXID-, 5G- UND COVID-PRÄSENTATION {bitte teilen!!}*

   6. *Auf dem Weg zur Anwendung der Absorption hochfrequenter elektromagnetischer Wellen durch Kohlenstoff-Nanostrukturen*

   7. *Millimeterwellenabsorbierende Eigenschaft eines flexiblen Graphen/Acrylnitril-Butadien-Kautschuk-Verbundwerkstoffs im 5G-Frequenzband*

   8. In diesem Artikel geht es um einen statistischen Zufall, der zwischen 5G und COVID-19 entdeckt wurde; Es wird vermutet, dass 5G irgendwie mit dem angeblich in den „Impfstoffen“ enthaltenen Graphen interagiert, was die Situation noch schlimmer macht.

   9. Studie: 5G-Exposition ein „signifikanter Faktor“ bei höheren Covid-Fällen und Todesfällen

   10. Schockierend! Komponenten von 5G-Mobilfunkmasten mit der Aufschrift „COV-19“

   11. COVID-Geimpfte werden über 5G-Mobilfunkmasten verfolgt

12. 5G, Graphen und der Impfstoff: Wie die NWO-Stakeholder planen, Sie zu töten!

Laut diesem deutschen Arzt behauptet Dr. Andreas Noack (der zuvor verhaftet wurde und angeblich drei Stunden nach der Veröffentlichung des Folgenden starb) in diesem Video, dass es sich um Graphenhydroxid handele, und erklärt, dass dies eine Art wasserlösliches, ultrascharfes Nano- Rasierklinge, die Blutgefäße von innen physisch zerreißen kann und bei einer normalen Autopsie nicht entdeckt werden kann. Er behauptet, dass dies keine Nebensache sei, sondern dass dies der Grund für die schnellen Todesfälle sei, die bei einigen COVID-Impfungen bei Sportlern beobachtet würden, sowie für viele andere Probleme, insbesondere wenn die Impfung direkt in eine Vene injiziert werde.

Dies ist ein Video angeblich von Dr. Noacks Frau bestätigt seinen Tod.

Ein beispielhafter Forschungsartikel, der die Idee unterstützt, dass Graphen Blutgerinnsel induziert: Thrombus Inducing Property of Atomically Thin Graphene Oxide Sheets

Nur als Referenz: Hier sehen Sie, wie ein durch Graphen verursachtes Blutgerinnsel im Gehirn aussieht .

Laut diesem Artikel könnte NAC (N-Acetylcystein) dazu beitragen, die Toxizität zu mildern, obwohl davon ausgegangen wird, dass es sich um Graphenoxid (nicht um Graphenhydroxid) handelt.

3. **Parasiten:**

    1. der tropische Parasit Trypanosoma cruzi . Zu den Referenzen gehören:

        1. *Inhaltsstoffe des COVID-19-Impfstoffs* . In diesem Artikel werden viele Erkenntnisse zu nicht offengelegten Impfstoffbestandteilen erörtert, es gibt aber auch einen sehr interessanten Abschnitt über die *Trypanosoma*- Parasiten, die angeblich im Pfizer-COVID-19-Impfstoff vorkommen, in dem Beweise/Begründungen dafür präsentiert werden:

            1. Die für den Pfizer-Impfstoff erforderliche Tiefkühllagerung (wobei nur wenige Menschen eine zufriedenstellende Erklärung dafür liefern konnten, warum er benötigt wird und warum die Regierung sich die Mühe machen würde, einem solchen Bedarf gerecht zu werden, wenn es viel einfachere Lagerungsmöglichkeiten gäbe) ist praktisch identisch mit den Lagerungsanforderungen für lebende Proben dieses Parasiten.

            2. Die Symptome der für die Infektion mit diesem Parasiten genannten Krankheiten weisen Ähnlichkeit mit den offiziell aufgeführten Symptomen von COVID-19 auf

            3. Dass es Warnungen vor einem Ausbruch dieser durch Parasiten hervorgerufenen Krankheit in Amerika während der COVID-19-Krise gibt, wo das Risiko für diese Art von Krankheit aufgrund moderner Wohnverhältnisse als sehr gering eingeschätzt wird, und dass für die Warnung kein Grund angegeben wird

            4. Eine Infektion mit diesem Parasiten könnte ein Grund dafür sein, dass das Antiparasitikum Ivermectin weithin als Erfolg bei der Behandlung von COVID gilt

            5. Eine Infektion mit diesem Parasiten könnte ein Grund dafür sein, dass Schlangengift Berichten zufolge einige Erfolge bei der Behandlung von COVID erzielt

        2. *Amerikanische Wissenschaftler bestätigen Graphenoxid in Impfstoffen, Pfizer enthält den Parasiten Trypanosoma Cruzi*

3. *Mikroskopie-Experte: Fläschchen enthalten Graphenoxid, Parasiten und Edelstahl*

2. *Einige Hydra-* Arten . Zu den Referenzen gehören:

    1. *Arzt: Hydras und Parasiten in Vaxx, die Menschen in neue Arten transfizieren*

    2. *BLOCKBUSTER_ Blutprobe einer geimpften Person zeigt, dass LEBENDE HYDRA VULGARIS HERUMSCHWIMMT!*

    Gibt es eine *Hydra* -Art , die im menschlichen Blut überleben kann? Man kann davon ausgehen, dass man nach einem solchen gesucht oder ihn manipuliert hat, da diese Organismen aufgrund ihrer offensichtlichen Unsterblichkeit und erstaunlichen Regenerationsfähigkeiten für die Forschung von großem Interesse sind.

3. *Polypodium hydrodiforme* : Ein Tentakelorganismus, der dem im Horrorfilm „ *Life* Here “ aus dem Jahr 2017 ähnelt (heute vermutlich der endozelluläre Parasit *Polypodium hydrodiforme*), sowie andere Organismen (Video: Moderna und Pfizer Thawed Warmed Vials Become Alive Self-Moving Organism).

4. Weitere Berichte:

    1. 27. Oktober 2023: *INSEKTEN WACHSEN IN VAXED*

    2. *„Millionen schlüpfen“ aus Eiern. Beweis: Biowaffenschüsse enthalten lebende Parasiteneier*

    3. Eine Lebensform auf Aluminiumbasis????

    4. Video: *HORROR_ Exklusives VIDEO fängt _Organismus_ aus dem Körper eines geimpften Soldaten ein*

4. **Mikroschaltkreise:** vielleicht in der Impfstofflösung, oder vielleicht vorinstalliert in der für die Impfung verwendeten Spritze (was eine größere Größe und eine weitaus sicherere Verabreichung ermöglichen würde, wenn es sich um einen einzelnen Chip handelt).

- 15. Dezember 2022: *In den Covid-Injektionen stecken Mikroschaltkreise, sagt ein australischer Arzt*

- Video: Moderna-Patent enthüllt schrecklichen Nanozensor in Biowaffe

- *Hacker bricht in die Impfstoffdatenbank ein und behauptet, er habe Beweise für einen Mikrochip gefunden Zensiertes Video*

- *ID-Chip im Impfstoff?*

- *MIKROCHIP IN IMPFSPRITZEN: SIE WERDEN KENNZEICHNET, VERFOLGT UND BEI BEDARF GEJACHT* . Dieses Video zeigt, dass die Mikrochips nicht in der Impfstofflösung enthalten sein müssen, wenn sie bereits in die verwendeten Spritzen geladen sind.

- *Ein weiterer Impf-Mikrochip wurde bei einer geimpften Person gefunden*

- *Arzt gibt Mikrochip in Covid-Impfstoffen zu*

Faktencheck-Quellen neigen dazu zu behaupten, dass es für die Impfstoffe unmöglich ist, Mikrochips zu liefern, weil Mikrochips viel zu groß sind (wie dieser Artikel hier).
Das ist nicht wahr. Abgesehen von der Möglichkeit einer geheimen (der Öffentlichkeit nicht zugänglich gemachten) Regierungstechnologie wird diese Art von Technologie nun schon seit über einem Jahrzehnt der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Was die Größe angeht, hat Hitachi beispielsweise seit 2007 einen kontaktlosen RFID-Chip mit einer Länge und Breite von jeweils nur 0,05 mm angekündigt, wie hier gezeigt (auf dieser Seite werden einige frühere Entwicklungen von Hitachi in dieser Richtung seit 2001 bestätigt). Diese Art von Spänen wird

allgemein als „Smart Dust“ bezeichnet . Aber das war 2007; Wo glauben Sie, dass sie jetzt sind? Im Vergleich dazu muss die Impfnadel für die COVID-Impfstoffe laut diesem offiziellen CDC-Referenzhandbuch für medizinisches Fachpersonal eine Stärke von 22–25 Gauge haben, was laut dieser Online-Referenz einen Innenbohrungsdurchmesser von 0,168–0,26 mm bedeutet. Das bedeutet, dass seit 2007 bekannt gegeben wird, dass wir über drahtlos kommunizierende Mikrochips verfügen, die klein genug sind, um von einer Standard-Impfspritze aufgenommen zu werden.

Es ist besorgniserregend genug, dass diese Chips in der Lage sind, uns gegenüber einem drahtlosen Empfänger zu identifizieren, aber es könnte eine medizinische Überwachungsanwendung geben, insbesondere Mikrochips, die Informationen über unseren Körper ausgeben, wie Profusa im März 2018 auf seiner Website in dieser Pressemitteilung bekannt gab: Injizierbare Körpersensoren bringen die persönliche Chemie näher an die Realität auf ein Mobiltelefon .

Darüber hinaus ist es auch allgemein bekannt, dass Wissenschaftler Mikromaschinen von der Größe eines Staubkorns entwickelt haben, um Medikamente in den Körper zu schleusen (siehe hier).

Daher ist es möglich, funktionierende Mikrochips in die Impfstoffe einzubauen, um sie über Injektionsnadeln zu verabreichen. Die Technologie existiert.

Jemand, der vermutlich Bescheid weiß, ein Chefberater von Klaus Schwab (Gründer des Weltwirtschaftsforums und Co-Autor des Buches „ *COVID-19: The Great Reset* “), Dr. Yuval Harari sagt in diesem Video um 00:30 Uhr über die COVID-19-Krise , dass die Öffentlichkeit „zustimmte, ständig befragt zu werden“ und dass „dies der Moment war, in dem die Überwachung begann, unter die Haut zu gehen“. Wie führte die COVID-19-Krise zu einer Überwachung unter der Haut, außer bei den Impfstoffen? Nichts anderes ging in dieser Zeit der Öffentlichkeit unter die Haut. (Interessant ist auch, dass er COVID als „Krise“ und nicht als „Pandemie“ bezeichnet. Wir stimmen zu, obwohl wir diese Verwendung dieses Wortes nicht von ihm abgeleitet haben.)

Es gibt einen weiteren Hinweis darauf, dass in den COVID-19-Impfstoffen Mikrochips enthalten sind. Kein Mensch sollte von Natur aus eine Bluetooth- MAC-Adresse ausgeben , dennoch berichten viele Menschen, dass MAC-Adressen auf Bluetooth-Scannern in Anwesenheit von COVID-19-geimpften Personen angezeigt werden. Beispielvideos und Artikel sind:

1. 16. Januar 2024: *Wenn die Covid-Impfung ein Probelauf war – was passiert als nächstes?*
2. 22. Juni 2023: *mRNA-MAC-Adressen des Covid-19-Impfstoffs*
3. 18. April 2023: *MAC-Adresse Bluetooth-Emissionen bei geimpften Probanden – Mik Anderson*
4. *Bluetooth-Challenge bestätigte HdO-MAC-Adresse für jede COVID-19-Impfung!!!*
5. *MAC-cinated: Dr. Luis De Benito über das Bluetooth-Phänomen*

Experimente zur Erkennung/Abstimmung von MAC-Adressen: Es scheint ein Test zu sein, mit dem jeder mit seinem eigenen Smartphone und einer Bluetooth-Finder-/Radar-App experimentieren kann. Es gibt Möglichkeiten, mithilfe einer kostenlosen Bluetooth-Scanner-App auf Ihrem Smartphone festzustellen, ob Personen geimpft sind, und diese mit der Person zu vergleichen, die geimpft ist oder nicht (mit deren Erlaubnis).

1. **Experiment 1: Isolation** Begeben Sie sich in einen Bereich, der so weit entfernt ist, dass keine Bluetooth-Signale in Reichweite sind und das Motiv weit entfernt ist. Öffnen Sie Ihren Bluetooth-Scanner. Bitten Sie sie, näher zu kommen. Überprüfen Sie, ob eine Adresse angezeigt wird. Als sie wieder weit weggehen. Sehen Sie, ob es verschwindet. Beispielvideo: *Jede geimpfte Person hat eine MAC-Adresse, die über Bluetooth [COVID] erkennbar ist* . Achten Sie darauf, ohne weitere Informationen keine voreiligen Schlüsse über die Ursache der MAC-Adresse zu ziehen. Sie können einfach sagen, dass es unnatürlich ist und die Ursache unbekannt ist, aber fügen Sie eine Frage zum Impfstatus hinzu.

2. **Experiment 2: Abgleich** Erfassen Sie MAC-Adressen, die vom Bluetooth-Scanner erkannt wurden, wenn sich Personen in der Nähe befinden. Geben Sie sie alle in eine Anbietersuche für öffentliche MAC-Adressen ein. Notieren Sie sich alle Einträge, die auf dem Scanner, aber nicht in der Suche angezeigt werden. Dieser Test allein beweist nicht, dass solche Adressen von diesen Personen stammen, aber die Tatsache, dass es aktive MAC-Adressen gibt, die nicht öffentlich bekannt sind, ist an sich besorgniserregend und weist auf ein vor der Öffentlichkeit verborgenes Geheimnis hin. Dieses kurze Video zeigt Beispiele für dieses Verfahren .

3. **Experiment 3: Verstorbene** Gehen Sie zu einem abgelegenen Friedhof, wenn niemand mehr in der Nähe ist, es aber einige Menschen gibt, die im Jahr 2021 und danach gestorben sind, und suchen Sie dort nach Bluetooth-Adressen. Beispielvideo: *Geimpfte tote Menschen SENDEN BLUETOOTH-MAC-ADRESSE auf dem Friedhof aus – Dr. Pedro Chavez*

Es ist wichtig zu beachten, dass manche Menschen, wenn sie gefragt werden, möglicherweise über ihren Impfstatus lügen, und dass Sie sich dessen bei der Durchführung Ihrer Experimente bewusst sein sollten. Insbesondere Ungeimpfte haben einen Grund zu lügen, nachdem sie abgesondert und wegen Nichteinhaltung bestraft werden.

Unsere Theorie, wie das funktionieren könnte:

1. Jedes Impfstoffläschchen enthält eine große Anzahl intelligenter Staub-Mikrochips, die in der Lösung suspendiert sind und jeweils eine identische MAC-Adresse für alle Chips im selben Fläschchen haben.

2. Nachdem dem Patienten eine Dosis verabreicht wurde (über eine Spritze), zeigt der Patient an, dass die MAC-Adresse von seinem Körper ausgeht (manche Menschen berichten, dass sie auf Standard-Bluetooth-Scannern, z. B. mit ihrem Smartphone, sichtbar ist).

3. Geimpfte Personen sammeln mit jeder weiteren Impfung eine zusätzliche MAC-Adresse an

4. Auch wenn in jeder Impfstoffflasche normalerweise mehrere Dosen enthalten sind, die verschiedenen Patienten verabreicht werden sollen, sammelt jeder Patient durch weitere Auffrischungsimpfungen in unterschiedlichen Umgebungen eine einzigartige Kombination von MAC-Adressen an.

Zentrale Datenbank: All dies deutet darauf hin, dass eine zentrale Datenbank über geimpfte Personen geführt wird, zumindest um Codes mit Personen abzugleichen und sie zu verfolgen. Mindestens ein Hacker berichtet, dass er die zentrale Datenbank mit Chip-Informationen gefunden hat: Artikel: *COVID Vaccinated Are Being Tracked via 5G Cellular Towers*

•
Andere mysteriöse Nanotechnologie: Mikrotubuli und mehr, wie in diesen Quellen besprochen:

1. *Gehirn gestochen – Graphen-Nano-Selbstorganisation – das größte Verbrechen an der Menschheit aller Zeiten! [Teil 1]*

2. *Gehirn gestochen – Graphen-Nano-Selbstorganisation – das größte Verbrechen an der Menschheit aller Zeiten! [Teil 2]*

3. *Gehirn gestochen – Graphen-Nano-Selbstorganisation – das größte Verbrechen an der Menschheit aller Zeiten! [Teil 3]*

•
Luziferase: Es gibt Berichte, dass ein lichtemittierendes Enzym dieses Namens zumindest in einigen der Impfstoffe enthalten ist, oder es wurden zumindest einige Rückstände nach der Impfung im Körper der Patienten gemeldet, die bei irgendeiner Art von Scan (Ultraviolett oder UV-Strahlung) aufleuchten Infrarotlicht?). Vielleicht sind es mit Luciferase beschichtete magnetische Nanopartikel, wie sie in der modernen medizinischen Bildgebung verwendet werden? Zu den Ressourcen gehören:

1. 31. Okt. 2022: *Sonderbericht: Menschliche Körper auf Flughäfen auf Luciferase-Impfnachweis gescannt*

2. *LUZIFERASE LEUCHTET*

3. *Glow Glow von Jab Jab*

4. *Ein weiterer Luciferase Glower!!!*

5. *Luciferase ist im Impfstoff!*

•
Es gibt nachweisbare Beweise dafür, dass die zusätzlichen Einschlüsse mit Patenten übereinstimmen, die sich explizit auf die Impfstoffpatente beziehen:

- *Die Biotech-Analystin Karen Kingston stellt den Covid-Impfstoff 5G Link + biosynthetische KI-Nanotechnologie vor* . **Dieses Video beinhaltet auch die Theorie, dass die Impfstoffe möglicherweise eine Hinrichtungsplattform installiert haben, mit der die Geimpften durch ein bestimmtes EMR-Signal getötet werden können.**

- *EMPFÄNGE: Patente enthüllen „medizinische Geräte“ in Jab, einem injizierbaren Computersystem*

•
Mögliche Freisetzung von Nutzlast in geimpften Personen über ein 5G-Signal

Es könnte sogar ein weiterer Virus sein, der auf Abruf freigesetzt wird.

- 14. September 2023: *5G REMOTE KILL VECTOR: Wissenschaftliches Papier zeigt, dass Mobiltelefonsignale die Freisetzung biologischer NUTZLADEN aus in den Körper injiziertem Graphenoxid aktivieren können*

- *Letzte Botschaft des ermordeten Dr. Rashid Buttar*

•
Pfizer hat sich mit Marvel Comics zusammengetan, um Propaganda zu schaffen, um Kinder dazu zu bringen, den Impfstoff zu wollen, als wäre es eine Heldentat: Artikel vom 13. Oktober 2022: *Marvel treibt die Impfindoktrination von Kindern in einem neuen digitalen Comic über Covid-Impfstoffe voran, der mit Pfizer zusammenarbeitet* . Das Problem besteht natürlich darin, dass Kinder keine medizinischen Entscheidungen treffen sollten. Daher ist es nicht ethisch vertretbar, sie dazu zu ermutigen, etwas zu wollen, worüber sie eigentlich nicht entscheiden sollten.

•
Bezüglich der Einwilligung der Eltern wurden Initiativen ergriffen, um Kindern die Möglichkeit zu geben, sich nach eigenem Ermessen ohne Einwilligung oder Wissen der Eltern impfen zu lassen:

1. *Kalifornien beginnt mit der Impfung 12-jähriger Kinder ohne Zustimmung der Eltern*

2. *Kalifornische Kinder ab 12 Jahren könnten ohne Zustimmung der Eltern gegen COVID-19 geimpft werden*

3. *Über 12-Jährige sollten in Australien ohne Zustimmung der Eltern den Covid-Impfstoff erhalten können, sagen Experten*

4. *Benötigen Kinder zwischen 12 und 15 Jahren in Ontario die Zustimmung der Eltern, um sich gegen COVID-19 impfen zu lassen? Es kommt darauf an, wo Sie wohnen*

•
Was die Einwilligung nach Aufklärung anbelangt , haben Apotheker berichtet, dass die „ Packungsbeilage " (ein technisches Produktinformationsdokument, das für den Gesundheitsdienstleister bestimmt ist und nicht dasselbe ist wie das „Merkblatt", die „Packungsbeilage für Patienten" oder die „Monographie", die dafür bestimmt ist). (für den Patienten), der dem Impfstoff beiliegt, was gesetzlich vorgeschrieben ist, physisch vorhanden ist, aber einfach so aufgedruckt ist, dass er absichtlich leer gelassen wurde. Beispielvideos sind: hier , hier , hier, hier und hier .

Außerdem: Die Reaktion der CVS-Apotheker!

•
Von Impfstoffen zu Varianten: Seit der Einführung des Impfstoffs wurde die Notstands- und Pro-Restriktions-Erzählung fortgesetzt, basierend auf einer scheinbar endlosen Reihe neuer Virus-„Varianten", von denen berichtet wurde, dass sie auftauchen und gegen die der Impfstoff nicht vollständig wirksam, aber irgendwie wirksam genug für alle war muss unter Druck gesetzt werden, es zu nehmen. Einige sagen, dass es sich bei diesen Varianten nur um Namen handelt, die dazu dienen, die unerwünschten Reaktionen des COVID-Impfstoffs zu vertuschen, um die Schuld eher auf COVID als auf die Impfstoffe zu schieben. Andere sagen, dass die Impfung die biologische Entstehung der Varianten verursacht habe:

- 10. Januar 2023: *Die geimpften COVID sterben, während sie Varianten befeuern*
- COVID-Impfstoffe entwickeln neue Varianten in geimpften Körpern, behauptet Gates, unterstützter Arzt
- 16. Juni 2021: *Der COVID-Impfstoff verursacht die COVID-Varianten*

•
In Bezug darauf, warum manche Menschen freiwillig den COVID-Impfstoff genommen haben. In dieser ganzen Krise gehören die Gründe, die Menschen für die Impfung angeben, zu den beängstigendsten überhaupt.

1. **Teil 1: Es wurde die Theorie aufgestellt, dass die Gründe dafür waren, dass Menschen den Impfstoff einnahmen, wobei von einer Art rationalem Denken oder einer Moral ihrerseits ausgegangen wurde:**

    1. **Unwissenheit über Medizin gepaart mit Stolz** . Anstatt ihren Mangel an Wissen einzugestehen, versuchen sie ihn zu verbergen, indem sie von der Regierung ernannten Experten folgen, wofür die Gesellschaft ihnen keine Vorwürfe machen wird, und beschuldigen jeden Andersdenkenden, gegen Wissen zu sein. Wenn sie nur ihren Mangel an Wissen zugeben würden, wären unabhängige Experten gerne bereit, die Wahrheit auf jeder Ebene zu liefern, die sie verstehen, und sie könnten anfangen zu lernen.

    2. **Übermäßige Angst vor COVID.** COVID und seine Varianten wurden mit übermäßiger Angst beworben, beispielsweise durch die Verwendung einer unwissenschaftlichen, Angst schürenden Sprache und die Ablehnung unserer eigenen natürlichen Abwehrkräfte. Die Sterblichkeitsrate von COVID ist mit Ausnahme älterer Menschen sehr niedrig.

    3. **Absolutes Vertrauen in die Empfehlungen der Regierung und der Gesundheitsbehörden.** Schließlich ist es einfacher zu vertrauen als zu denken.

4. **Langjähriges Vertrauen in die konventionelle Medizin** : Vertrauen in den „unnatürlichen“ Ansatz von Medikamenten/Impfstoffen/Chirurgie gegenüber natürlichen Gesundheitsansätzen.

5. **Bequemlichkeit** . So wie die Einnahme einer Herztablette viel einfacher ist als die Änderung Ihres Lebensstils, ist die Annahme einer Spritze viel einfacher als fast alles andere in Bezug auf COVID: Selbst die Einnahme einer Pille erfordert mehr Aufwand, als sich von jemandem stechen zu lassen.

6. **Zwang (freiwillig erzwungen)** . Sie möchten oder müssen ihren Arbeitsplatz und/oder den Zugang zu Reisen und gesellschaftlichen Einrichtungen behalten, für die ein Impfnachweis erforderlich ist.

7. **Falsche Hoffnung.** Viele Menschen nahmen den Impfstoff in der Hoffnung, dass er unserer Gesellschaft die Freiheiten zurückgeben würde, die wir vor der COVID-Krise hatten. Das ist nicht der Fall, seit der Einführung des Impfstoffs ist es schlimmer geworden (siehe z. B. hier), und die Behörden haben während der gesamten Krise ziemlich klar zum Ausdruck gebracht, dass sie uns niemals erlauben werden, zur vorherigen „Normalität“ zurückzukehren. Am schlimmsten ist, dass diejenigen, die die Impfvorschriften und Pässe akzeptieren, Sklaven sind und immer die nächste Auffrischungsimpfung akzeptieren müssen, sonst verlieren sie ihre Privilegien.

2. **Teil 2: Gründe, die diejenigen, die COVID-Impfstoffe akzeptieren, diesem Autor tatsächlich nannten:**

    1. **"Es ist mir egal."** Diese Person erlitt anschließend (kurz nach der COVID-Impfung) eine erhebliche Schwächung ihres ohnehin schon schwachen Herzens, die seiner Ansicht nach auf den Impfstoff zurückzuführen ist, und nun lässt sie auf öffentliche Kosten zahlreiche Herzuntersuchungen durchführen. Wieder gibt er den gleichen Grund an, als er seine dritte Dosis gebucht hat.

    2. **„Ich will es nicht wissen.“ .. „Unwissenheit ist Glückseligkeit!“**

    3. **„Ich will es nicht wissen.“ .. „Ich bin ein Schaf!“**

    4. **„Ich vertraue der Wissenschaft“.** Es gibt kein Vertrauen in die Wissenschaft! Die Wissenschaft wurde als Methode zur Wahrheitsfindung OHNE VERTRAUEN entwickelt. Das ist der springende Punkt der wissenschaftlichen Methode. Wenn Sie vertrauen, befinden Sie sich in einer Art Glaubenssystem, nicht in der Wissenschaft.

    5. **„Sonst kannst du nirgendwo hingehen“ oder „Ich habe es auf eine Reise mitgenommen“** Lohnt es sich, die genetischen Informationen zu verändern und den Tod zu riskieren, nur um eine Reiseerlaubnis zu erhalten?

    6. **„Ich brauche es für meinen Job.“** Nein, Sie benötigen es, um willkürlichen Mandaten nachzukommen, von denen einige aufgrund zu vieler Ablehnungen kürzlich aufgehoben wurden. Aber wenn Sie sich zwischen Ihrem Job und Ihrem Leben entscheiden müssen und Ihren Job wählen, wie funktioniert das?

    7. **So etwas wie: „Wenn die Menschheit deswegen ausstirbt, wird es uns egal sein.“** Wow.

3. **Warum könnte jemand Impfvorschriften unterstützen?** Wenn die Impfstoffe tatsächlich dazu beitragen, Menschen immun zu machen, und sie für alle, die sie haben möchten, leicht und frei verfügbar wären, lässt sich nur schwer eine Theorie darüber aufstellen, warum irgendjemand über die Impfung hinausgehen und versuchen sollte, die Impfung für andere zur Pflicht zu machen freie Wahl. Zu den theoretischen Gründen für die COVID-Situation gehören:

1. Sie haben den COVID-Impfstoff erhalten, weil Sie versichert haben, dass er uns retten würde, aber das ist nicht der Fall, und Ihnen wird klar, dass Sie im Stich gelassen wurden. Sie möchten, dass alle anderen genauso leiden wie Sie, ähnlich wie in der Fabel vom Fuchs, der seinen Schwanz verlor

2. Sie hatten in Ihrem Job den Auftrag, sich impfen zu lassen, und weil die Öffentlichkeit Ihre freie Wahl nicht unterstützte, werden Sie sie auch nicht dabei unterstützen, eine freie Wahl zu haben.

3. Sie sind ein bezahlter Teil der Politik-/Propagandamaschinerie und werden von Ihrem Chef angewiesen, die Impfungen voranzutreiben.

4. Die politische Partei, der Sie treu sind, unterstützt eine Impfpflicht und Sie glauben, dass politische Loyalität die höchstmögliche Tugend ist.

•

Bezüglich der Frage, warum manche Menschen die Impfungen ablehnen, obwohl sie kostenlos angeboten werden (siehe auch diese Liste): Es ist nur fair, denjenigen, die die Impfungen ablehnen, die Verantwortung zu überlassen:

1. Hier erklärt der brasilianische Präsident Bolsonaro, warum er den Impfstoff ablehnt.

2. Hier erklärt eine Apothekerin ihren Grund , nämlich, dass die Packungsbeilage leer ist, was bedeutet, dass ihr relevante technische Informationen, die normalerweise bei solchen Dingen verfügbar sind, verweigert werden und sie daher keine fundierte Entscheidung treffen kann. Mit anderen Worten: Wenn Ihnen detaillierte technische Informationen verweigert werden, verweigern Sie die Annahme der zugehörigen Sache. Diese Art des Denkens spiegelt die Weigerung des Chefingenieurs Scotty im Film *Star Trek Into Darkness* (2013) wider, wo er sich weigerte, Raketen auf sein Schiff zu laden, wenn ihm nicht die technischen Spezifikationen dafür zur Verfügung gestellt wurden.

3. Suri Kinzbrunner legt in diesem Artikel ihre Gründe dar , darunter die Tatsache, dass sie drei aus ihrem unmittelbaren Familien- und Freundeskreis kennt, die nach der Impfung gestorben sind oder schwere Nebenwirkungen erlitten haben.

4. Hier ist eine Krankenschwester, die ihre Gründe nennt.

5. Chananya Weissman nannte 31 Gründe, warum sie sich weigerte, den Impfstoff anzunehmen

6. Samuel Sey führt (hier) seine Gründe dafür an, dass er den Impfstoff ablehnt, weil 1) er sich gegen autoritären Zwang wendet und diese Taktik nicht dadurch belohnen will, dass er ihr nachgibt, und 2) er nicht glaubt, dass es die beste Wahl für ihn ist Gesundheit. Es sei daran erinnert, dass jeder Einzelne das erste Recht haben sollte, zu entscheiden, was für seine eigene Gesundheit am besten ist, auch wenn er kein Arzt ist, denn er und nicht die Regierung oder die Experten müssen mit den Konsequenzen leben. Wer das Risiko eingeht, sollte die endgültige Entscheidung treffen und darf nicht dazu gezwungen werden. Stellen Sie sich zum Vergleich bitte vor, dass die Regierung eines vorschreiben würde, wo Sie Ihr gesamtes Vermögen anlegen sollen: Nein, wenn Sie das Risiko eingehen, sollten Sie entscheiden.

7. Bitte lesen Sie unsere Gründe für die Ablehnung genetischer (mRNA- oder Adenovirus-)COVID-19-Impfstoffe

•

Wie die Geimpften und nicht die Ungeimpften möglicherweise ein Risiko für die Öffentlichkeit darstellen:

1. **Ungewöhnliche Häufigkeit von Fahrzeugunfällen seit der Einführung des Impfstoffs, was darauf hindeutet, dass die Geimpften eine Gefahr für andere darstellen könnten, wenn sie Fahrzeuge steuern:**

1. 27. Juli 2022: *IMPFUNG: Die Zahl der Verkehrstoten in den USA ist in den Jahren 2020 und 2021 auf breiter Front sprunghaft angestiegen – und hat laut Bundesbehörde den höchsten Stand seit Jahrzehnten erreicht*

2. *Kleine Flugzeuge fallen wie ... Athleten.*

3. *Nach dem Covid-19-Impfstoff kommt es zu Autounfällen, Beinahe-Unfällen, bei denen Menschen die Kontrolle verlieren*

4. *Geschlechtsverkehr mit einer geimpften Person ist gefährlich*

2. **Haarausfall:** Die potenziellen medizinischen Schäden der COVID-„Impfstoffe“ beschränken sich möglicherweise nicht nur auf diejenigen, die den Impfstoff akzeptieren. Durch das Phänomen des „Shedding“ können die Geimpften etwas produzieren, das anderen, die mit ihnen in Kontakt kommen, auf medizinischer Ebene schadet. Es kann sich um Spike-Protein, Graphen oder etwas anderes handeln, aber es gibt Grund zu der Annahme:

    1. 08. Dezember 2022: *Tom Renz: Das Ausscheiden von Impfstoffen ist KEINE Verschwörungstheorie*

    2. 25. Februar 2022: *Vollständig geimpfte Personen scheiden GRAPHENE aus und infizieren die Ungeimpften, was zu schwerwiegenden gesundheitlichen Komplikationen führt*

    3. 18. Januar 2022: *Spike-Proteine des COVID-19-Impfstoffs scheiden aus, was zu Herzinfarkten, Schlaganfällen und mehr führt*

    4. 21. Mai 2021: *ANSEHEN: Dr. Christiane Northrup erklärt die Risiken eines „Ausscheidens“ des Spike-Proteins des Covid-Impfstoffs*

    5. 23. September 2021: *DOKUMENTEN-ENTDECKUNG: Covid-„Impfstoffe“ scheiden tödliche Spike-Proteine über „hautdurchdringende Nanopartikel“ aus*

    6. 30. Oktober 2021: *Nebenwirkung: Haarausfall*

•

Ablehnung von Lebensversicherungsansprüchen: In mindestens einem Fall weigerte sich eine Lebensversicherungsgesellschaft, eine Todesfallforderung für jemanden auszuzahlen, der an der COVID-Impfung gestorben war, mit der Begründung des Unternehmens, dass die verstorbene Person den Risiken des Experiments wissentlich zugestimmt habe (Artikel und hier).

•

Anzahl der Impfdosen:

Die meisten Impfstoffe waren für die Verabreichung in mehreren, mindestens zwei Dosen konzipiert, mit der Begründung, dass es erst nach der zweiten Dosis zu einer signifikanten Immunität kam. Beispielartikel mit diesem Anspruch sind:

1. *COVID-19-Impfstoffe und Immunität: Wie lange dauert es, bis die Impfstoffe Schutz bieten?*

2. *Warum Sie nach einer einzigen Impfdosis nicht vollständig vor COVID-19 geschützt sind*

3. *Warum Sie Ihre zweite COVID-19-Impfdosis nicht vergessen sollten*

Letztlich scheint es, dass Auffrischungsimpfungen etwa sechs Monate lang ohne Ende erforderlich sind, und wenn Sie die nächste Auffrischungsimpfung ablehnen, werden Sie mit den gleichen sozialen Strafen belegt wie diejenigen, die nie die erste Dosis eingenommen haben. Einige verwandte Artikel umfassen:

1. 8. September 2022: *Bidens Coronavirus-Berater sagt, der Grund, warum Gott Menschen mit zwei Armen erschaffen habe, sei, dass er mit dem einen eine Grippeimpfung und mit dem anderen eine Covid-Impfung bekomme*

2. *In Australien gilt man erst ab 5 Giftdosen als vollständig geimpft*

3. 15. Juni 2022: *Kanada erhöht die Zahl der Impfungen auf drei, um als „vollständig geimpft" gegen COVID zu gelten*

4. *Der CEO von Moderna behauptet, dass bis Herbst 2022 die VIERTE Dosis benötigt wird … wo endet das?*

5. *COMPLIANCE IST DUMM: 3,8 Millionen vollständig geimpfte Österreicher stehen kurz davor, als ungeimpft zu gelten und ihre Freiheiten zu verlieren*

6. 09. Dezember 2021: *Die neuseeländische Premierministerin Jacinda Ardern gibt zu, dass das Massenimpfprogramm „keinen Endpunkt" hat*

7. *Impfpässe für französische Staatsbürger, die keine DRITTE Impfung erhalten, DEAKTIVIERT ... die Gehorsamsforderungen nehmen kein Ende*

8. *ES ENDET NIEMALS: Israel sagt, dass eine VIERTE „Auffrischimpfung" erforderlich sein wird, um den „Green Pass" gegen Covid aktiv zu halten*

9. *England führt die vierte COVID-Impfung für Personen ab 75 Jahren ein*

   ENDLOSER ALPTRAUM: Der CEO von Moderna sagt, dass Auffrischungsimpfungen für IMMER nötig sein werden ... Big Pharma diktiert nun die gesamte öffentliche Ordnung, da echte Wissenschaft zum Schweigen gebracht wird #

   UNENDLICHE PANDEMIE: Mehrere Nationen kündigen endlose „Auffrischungsimpfungen", Lockdowns und die Einhaltung von Covid-19-Maßnahmen an … sie wird erst enden, wenn wir uns der medizinischen Tyrannei widersetzen

10. *CDC-Direktor: „Wir müssen möglicherweise unsere Definition von vollständig geimpft aktualisieren" – Jabs FOREVER*

11. *Der Arzt der Mayo-Klinik geht davon aus, dass COVID-Impfungen über 100 Jahre lang notwendig sein werden*

12. *Die FDA genehmigt die vierte und fünfte mRNA-Impfung für Menschen über 50 mit geschwächtem Immunsystem*

13. 4. April 2022: *Die FDA gibt bekannt, dass die fünfte COVID-19-Dosis möglicherweise bis zum Herbst erforderlich sein könnte, nur wenige Stunden nach der Genehmigung der vierten Impfung*

Aus geschäftlicher Sicht sorgen Mehrfachdosen für laufende Einnahmen für die Hersteller und die Vertriebskette der Impfstoffe.

Aus medizinischer Sicht war es merkwürdig, dass, obwohl es eine zusätzliche Dosis mit dem Vorwand gab, die nachlassende Immunität im Laufe der Zeit zu stärken, die empfohlene Zeit zum Warten auf die nächste Dosis zunächst viel kürzer war, als ein signifikanter Rückgang der Immunität zu erwarten war (z. B. 6 Monate).): eher wie eine Zeit der maximalen Antikörperproduktion ab der ersten Dosis. Das Video zeigt, dass eine Impfung bei hohem Antikörperspiegel die zweite Dosis im Hinblick auf einen möglichen Autoimmunangriff sogar noch viel gefährlicher machen würde als die erste Dosis: *Dr. Sucharit Bhakdi* . Insbesondere das CDC hat die empfohlene Wartezeit zwischen den Dosen erhöht, zunächst auf 3–4 Wochen, dann auf 8 Wochen und zum jetzigen Zeitpunkt auf 5 Monate . Vermutlich gibt es offensichtlich Sicherheitsgründe, aber das hilft den Leuten nicht, die die Dosen bereits in kürzerer Zeit erhalten haben. So etwas ist zu erwarten, wenn das Ganze ein riesiges Experiment ist.

- **Verteidigung der COVID-19-Impfstoffe durch die medizinische Industrie:** Es wurde beobachtet, dass die medizinische Industrie vom niedrigsten bis zum höchsten Niveau eine Tendenz zeigt, den Impfstoff sowohl gegen Kritik als auch gegen Misstrauen zu verteidigen, insbesondere nicht nach einem Zusammenhang mit früheren Impfungen zu suchen wenn neue medizinische Bedingungen beobachtet werden. Beispielartikel: *Ärzte tun die Probleme einer australischen Frau nach der COVID-Impfung als Alkoholentzugssymptome ab*

Es ist traurig, wenn wir darauf angewiesen sind, dass dieselben Personen Nebenwirkungen von Impfungen melden.

- **Beschwerden oder undokumentierte Tatsachen können Ärzte in der Praxis in der Regel abweisen.** Der Arzt, nicht der Patient, erstellt die Tabelle, und wenn der Arzt beschließt, eine Beschwerde oder einen von einem Patienten beschriebenen Link abzulehnen, wird diese möglicherweise nicht einmal in der Tabelle angezeigt. Wenn beispielsweise jemand sagt, dass er sich nach der Impfung schrecklich gefühlt hat, kann der Arzt den Teil „nach der Impfung“ bei der Erstellung seiner Tabelle leicht weglassen.

- **Wenn keine Theorie (außer Impfstoffen) gefunden werden kann (zur Grundursache des beobachteten Schadens), steht es den Ärzten frei, einfach zu sagen, dass die Ursache unbekannt ist.** Obwohl Ärzte offenbar die Verantwortung übernehmen, nach unmittelbaren Lebensbedrohungen zu suchen, sind Ärzte in der Regel nicht gesetzlich dazu verpflichtet, die Ursachen zu finden oder gar eine Diagnose zu stellen

- **Die Tatsache, dass es keinen direkten Test für Impfschäden gibt, macht es leicht, die Schuld auf eine andere Ursache abzuwälzen.** Beispielartikel: *Diagnosen erfinden, um Impfschäden zu vertuschen – ein Betrug, der so alt ist wie die Impfung selbst*

- **Später wurde mit ähnlicher Rücksichtslosigkeit ein „bivalenter“ (2-Stämme, normalerweise Originalstamm und Omicron) COVID-Impfstoff auf den Markt gebracht.** Wie rücksichtslos? Nun, zum Beispiel wurde der Pfizer-Impfstoff BA.4/BA.5 auf der Grundlage einer Studie an nur 8 Mäusen für den öffentlichen Vertrieb zugelassen . Andere Referenzen:

  - 17. Oktober 2022 *: Paul Offit gibt zu, dass neue bivalente COVID-Booster KEINE VORTEILE bieten*

  - 19. September 2022: *Einführung einer ungetesteten bivalenten COVID-Impfung*

- 15. September 2022: *ÜBERHAUPT KEINE WISSENSCHAFT: Die FDA gewährt EUA für ungetestete bivalente COVID-19-Impfstoff-Booster*

- 23. August 2022: *Die neu formulierte Covid-Injektion „Bivalent Spikevax“ von Moderna wird von einem Unternehmen mit Verbindungen zu US-Geheimdiensten hergestellt*

•
Impfstoffe wurden von Regierungen mit öffentlichen Geldern überkauft: 14. Oktober 2022: *Mitglied des Europäischen Parlaments sagt, dass der Überkauf von COVID-Impfungen durch die EU dem „größten Korruptionsskandal in der Geschichte der Menschheit“ gleichkommt.*

•
Da die Einkäufe der Regierung die Nachfrage weit überstiegen, wurden schließlich Millionen von Dosen weggeworfen, als neue Arten von Impfstoffen auf den Markt kamen. Es ist ein weiterer Fall, dass Regierungen öffentliche Gelder ohne öffentlichen Nutzen zahlen, diese Geldsummen jedoch groß sind und in anderen Bereichen mehr als nötig sind oder besser gar nicht ausgegeben werden. Zum Beispiel:

- 18. November 2022: *Kanada wirft MILLIONEN von COVID-19-Impfstoffen weg, nachdem es MILLIARDEN für Big Pharma ausgegeben hat*

- 24. Oktober 2022: *Die Schweiz vernichtet 9 Millionen abgelaufene Dosen des Moderna-COVID-19-Impfstoffs, nachdem die Verbrauchernachfrage eingebrochen ist*

- 22. August 2022: *Einführung einer ungetesteten bivalenten COVID-Impfung*

•
Die genetische Veränderung des Menschen hat möglicherweise auch schwerwiegende nichtmedizinische Folgen:

- **Neue Spezies** : Unabhängig davon, ob die Veränderung dauerhaft oder vorübergehend ist, macht die künstliche Umprogrammierung Ihrer Zellen auf genetischer Ebene mit fremdem genetischem Code, wie bei den genetischen Impfstoffen, Sie per Definition zu einem transgenen oder „genetisch veränderten“ Organismus (GVO): nicht mehr 100 % menschlich. Obwohl es weit verbreitet ist, sich gentechnisch veränderten (GVO-)Lebensmitteln zu widersetzen (auf der Tüte von Wonder Bread steht zum jetzigen Zeitpunkt sogar ein „Nicht-GVO“-Versprechen auf der Tüte von Wonder Bread), gibt es überraschenderweise bei vielen derselben Menschen wenig Widerstand dagegen, diese zu akzeptieren genetische Impfstoffe verwandeln den Körper der Menschen in GVO.

- Es ist erwähnenswert, dass nicht alle COVID-Impfstoffe weltweit oder in der Entwicklung versuchen, Ihre genetischen Informationen künstlich zu verfälschen. Einige verwenden abgeschwächte (abgeschwächte/abgetötete) Viren, was der traditionelle Ansatz für Impfstoffe ist, und einer verwendet in Pflanzen hergestellte Virusproteine .

- **Legalität** : Aus rechtlicher Sicht gibt es einige gefährliche rechtliche Konsequenzen der genetischen Veränderung durch diese Impfstoffe:

1. **Wenn ein menschliches Genom künstlich verändert wird, ist dieses Genom nicht mehr vollständig menschlich.**

2. **Da eine solche Person kein vollständiger Mensch ist, hätte sie rechtlich keinen Anspruch auf Menschenrechte.**

3. **Wenn ein solches Genom mit einem patentierten genetischen Code verändert wird, besteht ein Präzedenzfall dafür, dass das gesamte Genom zum rechtlichen Eigentum des Patentinhabers wird.** Mit anderen Worten: Wenn Sie einen patentierten genetischen COVID-Impfstoff akzeptieren und dieser Ihr Genom verändert, werden Sie nicht mehr menschlich, sondern zum rechtlichen Eigentum des Patentinhabers. Ressourcen:

- *Militäranwalt sagt, dass genetische Veränderungen durch COVID-Impfstoffe laut Gesetz eine neue menschliche „Spezies“ schaffen*

- *Genbearbeitung wandelt „Vaxxed“ in menschliches Eigentum um*
- *DIE GEIMPFTEN HABEN KEINE MENSCHENRECHTE MEHR*
- *Die SYNBIO-„Borgifizierung“-Infiltration der menschlichen Physiologie, ENTDECKT von Todd Callender*

•
Moral: Der genetische Code, der durch den Impfstoff in den menschlichen Körper eingefügt wird, ist per Definition eine Neuprogrammierung Ihres Körpers, aber sind sie moralisch dazu befugt? Sollten Sie beim Aktualisieren der Software auf Ihrem elektronischen Gerät nicht misstrauisch sein, wenn Sie Software installieren, die nicht vom Hersteller stammt? Wer ist der Hersteller des menschlichen Körpers?

•
Spirituelle Implikationen: Spirituelle Implikationen sind am schwerwiegendsten, weil sie potenziell ewig sind. Eine körperliche Veränderung kann spirituelle Konsequenzen haben, wenn Sie aus freien Stücken akzeptieren, dass sie Ihnen widerfährt. Spirituelle Konsequenzen werden nur dann zunichte gemacht, wenn Ihnen die Veränderung absolut aufgezwungen wird, ohne dass Sie die Möglichkeit haben, etwas zu wählen. Dies mag der Grund dafür sein, dass die Regierung so große Anstrengungen unternommen hat, um die Menschen zu ermutigen und zu zwingen, sich impfen zu lassen, sie aber nicht wirklich dazu zwingt, sie gegen ihren Willen zu impfen. Wie auch immer sie unter Druck gesetzt wird, letztendlich möchte die Regierung, dass wir der ersten Injektion zustimmen, vermutlich damit unsere Zerstörung auf allen Ebenen gründlich sein wird.

•
Es gibt Bestrebungen seitens der medizinischen Einrichtung, die Verweigerung des COVID-19-Impfstoffs als psychiatrische Störung zu kennzeichnen, deren Behandlung medikamentös oder psychotherapeutisch erfolgt, vermutlich bis die Vorlage vorliegt. Video vom 26. November 2022: *Canadian Psychiatric Association nimmt Anti-Vaxxer ins Visier*

Letztlich ging es der Bevölkerung durch das Impfprogramm weitaus schlechter , denn sie war nicht nur vor keinem der Viren geschützt, sondern musste auch schreckliche Nebenwirkungen des Impfstoffs ertragen, von denen viele unbekannt bleiben und einige erblich bedingt sein können Explosion von Varianten, jetzt ohne Hoffnung außer der nächsten Dosis, während sich die letzte Dosis immer wieder als Fehlschlag erwies. Und natürlich wurden dafür enorme öffentliche Gelder verschwendet.

> We simplified it for the adults so you can understand... pic.twitter.com/a1JyfL7qZ5
>
> — Patrick Henningsen (@21WIRE) February 18, 2021

•
Covid-19 Behandlung

1. Offiziell zugelassene COVID-19-Behandlung:
    1. Offiziell zugelassene Behandlungsmöglichkeiten für COVID-19 waren in den meisten Ländern dürftig und nutzlos, während alle Hoffnungen der Öffentlichkeit auf die Impfstoffe gerichtet waren. In den USA beispielsweise zeigt diese offizielle FDA-Seite die erste Behandlung mit **Remdesivir** (Markenname Veklury).
    2. Unglücklicherweise für Patienten kann Remdesivir dazu beitragen, dass COVID-19-Patienten eher sterben als sich erholen:

- *Jemanden durch COVID-19 verloren? Remdesivir tötet COVID-19-Patienten 😡*
- *Massenmord mit Remdesivir?! Massenvernichtung durch Fauci und den Pharmakomplex?*

•
Die andere von der FDA (als EUA) zugelassene Behandlung waren monoklonale Antikörper, aber sie erhielten wenig Presse und es gab Versuche, den Zugang zu ihnen zu verbieten: *Biden unterbricht Amerikas Versorgung mit monoklonalen Antikörpern – nur „Impfstoffe“ sind erlaubt* . Dies ist eine experimentelle Behandlung einer relativ neuen Technologie, sodass Sicherheitsbedenken berechtigt sind: *Eli Lillys monoklonale Antikörper-Arzneimittelstudie wurde wegen Sicherheitsbedenken unterbrochen* .

•
ALTERNATIVE COVID-19-Behandlungsoptionen:

So sehr wir auch glauben, dass ein Impfstoff die einzige Möglichkeit für unser Immunsystem ist, einen Virus zu besiegen, wie kann das wahr sein, wenn unsere Wissenschaft bereits so viele natürliche und künstliche medizinische Hilfsmittel kennt? Da Viren nichts Neues sind, müssen einige von ihnen sicherlich eine gewisse Hilfe gegen dieses Virus sein, nicht zuletzt zur Stärkung unseres natürlichen Immunsystems. Tatsächlich gibt es viele andere Abwehrmaßnahmen, die medizinisch vielversprechend sind, darunter:

1. **Ivermectin** : (Siehe „ *Irreführende öffentliche Darstellung und/oder nicht hilfreiche Einschränkung von Ivermectin“* unter der Überschrift „Verdacht auf Böswilligkeit“ oder suchen Sie auf dieser Seite nach „Ivermectin“).

   DR. Pierre Kory: „Covid-19 ist gut behandelbar“

•
Vitamin D : (Siehe bitte die Unterüberschrift „ *Mangelnde Werbung für Vitamin D“* im Abschnitt dieser Webseite unter der Überschrift „Verdacht auf Böswilligkeit“ oder durchsuchen Sie diese Seite nach „Vitamin D“.)

•
Hydroxychloroquin und/oder Zink :

- 13. Januar 2023: *Zink ist der Schlüssel zur Behandlung und Prävention von COVID-19*
- *Der Arzt, der das HCQ-Protokoll entwickelt hat, hat mittlerweile Tausende von COVID-19-Patienten erfolgreich behandelt*
- *Zink kann im Kampf gegen COVID-19 helfen – aber nur, wenn es mit einem Zinkionophor kombiniert wird*

•
Nikotin (Kaugummi) und andere Gegengiftfaktoren (sogar Samtbohnen, auch bekannt als *Mucuna Pruriens*):

- *„Dr. Ardis ‚Snake Venom‘ Covid Bombshell“* .
- Video: *VOLLSTÄNDIGES INTERVIEW: Könnte Nikotinkaugummi die Antwort auf die gesamte Covid-Pandemie sein? mit Dr. Bryan Ardis* und
- 23. November 2022: *Impfstoffe sind kein Gegenmittel gegen Covid-19 Nikotin ist und war es schon immer! | DR. Bryan Ardis*
- *Studie legt nahe, dass Nikotinpflaster eine COVID-19-Infektion verhindern könnten*

•
Vitamin C

•
Eine Kombination davon, Beispielartikel: *Wenn Krankenhäuser das Zelenko-Protokoll mit intravenösem Vitamin C und Vitamin D angewendet hätten, gäbe es praktisch keine Todesfälle im Zusammenhang mit Covid-19*

- **Honig mit Schwarzkümmel**

- **Sonnenlicht**

- **UV-Licht**

- **NAC:** *Die korrupte FDA versucht, NAC zu verbieten, das den Körper entgiftet und COVID abwehrt*

- **Jod:** Artikel: *Jod, ein präventives und heilendes Mittel bei der COVID-19-Pandemie?*

- **Chlordioxid:** *Chlordioxid zur Behandlung von COVID? Ja, sagt Dr. Manuel Aparicio*

- **Nasenspülungen:** Artikel vom 9. Oktober 2022: *Einfache Nasenspülungen reduzieren das Risiko einer Covid-Krankenhauseinweisung um mehr als das Achtfache*

- **Ernährung.** Der menschliche Körper ist darauf angewiesen, um zu funktionieren, und dazu gehört auch unser Immunsystem.

- **Schlafen.**

  1. *Schlaf und COVID-19: Überlegungen zu Immunität, Pathophysiologie und Behandlung*
  2. *Schlaf und Immunität in Zeiten von COVID-19*
  3. *Guten Schlaf und Stressbewältigung während der COVID-19-Pandemie*
  4. *Warum es während des Coronavirus-Ausbruchs wichtig ist, gut zu schlafen*

- **Gleichmäßiges Atmen:** ***Neue wissenschaftliche Erkenntnisse beweisen, dass allein das Atmen Atemwegsviren bekämpft – jetzt wissen wir, warum sie Masken vorantreiben***

- **Machen Sie nichts anders.** Das ist richtig. Anstatt Diagramme mit steigenden Prognosen zu betrachten und alles aufzugeben, nur basierend auf unserer Vorstellung davon, was passieren könnte, hätten wir uns dafür entscheiden können, unsere Reaktion zu verzögern, bis wir die Realität sehen, oder uns dafür entscheiden, nichts zu tun, weil wir niemals unsere Menschenrechte aufgeben werden . Hier ist ein Artikel über den Erfolg, der genau das schafft. Erwähnenswert ist auch, dass die SARS-Pandemie, das mit COVID am nächsten verwandte Virus, von selbst verschwunden ist.

- **Finanzielle Anreize für die Diagnose und Behandlung von COVID**

Es ist wichtig zu beachten, dass die Medizinbranche ein gewinnorientiertes Unternehmen ist und daher empfindlich auf finanzielle Anreize reagiert.

Es erzielte enorme Einnahmen aus großzügigen staatlichen Forschungszuschüssen sowie der erzwungenen öffentlichen Nachfrage nach: staatlich vorgeschriebenen Impfungen, vorgeschriebener medizinischer Personalschutzausrüstung (PSA) und vorgeschriebenen medizinischen Tests.

Darüber hinaus hatten Krankenhäuser/Ärzte finanzielle Anreize für die Meldung von COVID-19-Fällen, Behandlungen und Todesfällen: Sie verdienten im Wesentlichen mehr Geld, das die kranken Menschen mit COVID-19 erhielten, und es bestand ein Anreiz, die COVID-19-Zahlen fälschlicherweise zu erhöhen. Hier sind Ressourcen dazu:

1. 29. Oktober 2023: *Sie haben Sie angelogen!: NHS-Direktor bestätigt, dass Krankenhäuser über die Todesursache gelogen haben, um die Illusion einer COVID-Pandemie zu erzeugen*

2. *Je kränker Sie mit COVID werden, desto MEHR Geld erhalten US-Krankenhäuser vom Biden-Regime*

3. *Der kranke Geldbetrag, der in Krankenhäusern für COVID-PATIENTEN verdient wurde* . Laut diesem Video erhielten die Krankenhäuser nicht nur viel Geld für COVID, sondern sie zahlten im Voraus, basierend auf Modellen, und wenn sie die Anzahl der COVID-Fälle/Behandlungen/Todesfälle nicht erreichten, müssten sie das Geld zurückzahlen!

   Faktencheck: Krankenhäuser erhalten mehr Gehalt, wenn als COVID-19 eingestufte Patienten beatmet werden

   Ärzte sagen, dass Krankenhäuser Notärzte unter Druck setzen, COVID-19 auf Sterbeurkunden anzugeben. Hier ist der Grund

Es gab auch finanzielle Anreize für Ärzte für die Einhaltung der COVID-19-Impfung ihrer Patienten, d. ein Anreiz, ihre Patienten zu beeinflussen bzw. unter Druck zu setzen, den Impfstoff zu akzeptieren:

1. 18. August 2023: *Wenn Ihr Arzt Ihnen sagte, Sie sollten sich gegen COVID „impfen" lassen, wurde er nachweislich bestochen*

2. 14. August 2023: *Anreizprogramm für Impfstoffanbieter*

Diese Anreize würden medizinische Organisationen und Fachkräfte unter Druck setzen, mit der COVID-19-Erzählung und dem Impfprogramm zu kooperieren und ihre Patienten dazu zu bewegen, dasselbe zu tun, unabhängig von ihrer Leistung. Auch hier ist die Medizinbranche nicht die Wahrheitsbranche: Sie ist ein gewinnorientiertes Unternehmen.

- **Reaktion der Direktindustrie**

Angebliche Verschleierung kritischer Daten:

1. *Der William Bisset-Bericht: 80-jähriger Akademiker enthüllt schreckliche Pfizer-Daten*

2. *Die „Pannen"-Erklärung des US-Militärs für den Anstieg der Krankheiten widerspricht jeder Logik, sagt der Anwalt des Whistleblowers*

3. *Kritiker empört über die Forderung der FDA, Pfizer-Impfstoffdaten 55 Jahre lang zu verbergen*

Angebliche Bestechungsversuche, um die Opposition zum Schweigen zu bringen:

   DR. Paul Alexander sagt, er habe das 1-Millionen-Dollar-Angebot von Pfizer abgelehnt, die Infragestellung von COVID-Impfstoffen einzustellen

- **Krankenhäuser werden zu Gefängnissen:** Unter dem Vorwand, die Öffentlichkeit vor vermutlich infektiösen „COVID"-Patienten zu schützen, und unterstützt durch Gesetze (wie den Coronavirus Act 2020 im Vereinigten Königreich) hielten Krankenhäuser Menschen gegen ihren Willen fest.

1. *10-jähriger Herzinfarkt nach Wachs*

2. *Gegen Willen unter Drogen gesetzt und geimpft: Krankenhaus hält 33-jährigen Sanitäter als Geisel*

3. *Mord für Geld! Patienten werden als Geiseln gehalten, massive Krankenhausschließungen!*

4. *„Covid-Patientin“ wird gegen ihren Willen im Krankenhaus als Geisel gehalten*

5. *Neugeborenes Baby im Krankenhaus als Geisel gehalten – Mutter lehnt Covid-Tests ab*

6. *Ältere Patientin wurde gegen ihren Willen im Vancouver WA Hospital festgehalten, weil sie den Abstrichtest verweigerte.*

- **Endloses COVID:**

Gesundheitsbeamte (im Allgemeinen diejenigen, die von der Regierung ernannt werden oder denen in den Mainstream-Nachrichten Redezeit eingeräumt wird) hielten die Wahrnehmung eines medizinischen Notfalls auf unbestimmte Zeit aufrecht, und zwar durch folgende Taktiken:

1. **Wir sagen der Welt, dass COVID-19 trotz aller Behandlung niemals enden wird, auch wenn das Vorgängervirus SARS-CoV-1 (SARS) ohne Impfstoff schnell verschwunden ist.**

2. **In regelmäßigen Abständen, wann immer die sozialen Beschränkungen gelockert wurden, war es eine Pflicht der Gesellschaft, eine neue „Welle“ oder „Variante“ des Virus auszurufen und deren Wiedereinführung zu fordern.** Beispielartikel sind:

    1. 18. November 2022: *Colorado und die „Tripledemic“; Gesundheitsexperten fordern Masken, da Atemwegsinfektionen zunehmen*

    2. 9. November 2022: *Werden Sie die „Tripledemie“ überleben?*

    3. 10. November 2022: *In Umgebungen mit hohem COVID-19-Risiko wird das Tragen von Masken wieder empfohlen*

    4. 8. November 2022: *Top-Arzt im Kinderkrankenhaus von Ottawa bittet die Menschen, angesichts der Viruswelle Masken zu tragen*

    5. 27. Juli 2021: *CDC fordert erneut Masken, auch wenn geimpft*

    6. *„Gemeinsam bringen wir viel Kraft hervor“: Torontos Top-Arzt fordert die Bewohner auf, wieder Masken aufzusetzen*

    7. *Kanadas oberster Gesundheitsbeamter sagt, man solle weiterhin Masken tragen, und warnt vor einem „Wiederaufleben“ von COVID*

    8. *Modellierungen zufolge ist in Kanada ein Wiederaufleben von COVID-19 im Gange*

    9. *Quebec ist offiziell in die sechste Welle der COVID-19-Pandemie eingetreten*

    10. *Laut Arzt befindet sich Ontario in der 6. Pandemiewelle mit fast 800 COVID-19-Patienten im Krankenhaus*

3. In regelmäßigen Abständen werden neue „Varianten“ des COVID-19-Virus angekündigt, von denen jede normalerweise und angeblich gefährlicher ist als die andere, und es wird darauf bestanden, dass eine vorherige Immunität, selbst durch eine Impfung, nur teilweise wirksam war. Jede dieser Variantenankündigungen führte praktisch zu einer neuen und teilweise unabhängigen Mini-Pandemie innerhalb der ursprünglichen Krisenpandemie, die zu endloser Angst und keiner Schließung, einer Ausweitung der Notstandsbefugnisse und sozialen Beschränkungen sowie Impfvorschriften und mehr Auffrischungsimpfungen führte.

   Der Grundgedanke hinter dieser kontinuierlichen Erneuerung der Krise bestand darin, dass die Gesellschaft, da sie die Aussetzung unserer Menschenrechte bei der Bekanntgabe eines Virus duldete, einen Präzedenzfall für die Verhängung ähnlicher totalitärer Maßnahmen bei der Ankündigung eines anderen Virus (oder einer Virusvariante) schuf.

4. **Behauptung, dass das Krankenhaussystem bereits überlastet sei oder sicherlich überlastet wäre, wenn keine „Maßnahmen“ ergriffen würden**

5. **Jede Lockerung sozialer Beschränkungen wird auf die zunehmende Verbreitung von COVID-19 zurückgeführt, mit Ausnahme der Verteidigung politischer Proteste zur Unterstützung der Regierung, so dass wir die Beschränkungen nicht guten Gewissens aufheben konnten.**

   1. *Ontarios sechste COVID-19-Welle wird durch gelockerte Beschränkungen vorangetrieben, sagt der Leiter der Wissenschaftstabelle*

   2. *Während Quebec in die 6. Welle übergeht, fordert der INSPQ-Experte die Bevölkerung auf, Kontakte zu reduzieren*

6. **Ich empfehle endlose weitere Auffrischungsimpfungen (wie zuvor auf dieser Seite besprochen).**

(Kapitel 2, Abschnitt 4) Reaktion der Regierung

Vermutlich unabhängige Regierungen auf der ganzen Welt haben erschreckend einheitlich und weitgehend gleichzeitig radikale gesellschaftliche Veränderungen umgesetzt und Impfstoffe stark befürwortet, noch bevor es sie gab, basierend auf dem vorherrschenden wissenschaftlichen/medizinischen Narrativ (dass COVID-19 sehr gefährlich ist und nur radikale gesellschaftliche Veränderungen verursacht). Impfungen können uns retten).

1. **Weltgesundheitsorganisation :** Diese UN-Agentur leitete die Regierungen der Welt an, in einem ähnlichen Zeitrahmen und auf ähnliche Weise auf die Pandemie zu reagieren .

2. **Notstandsbefugnisse** : Regierungen erteilten sich selbst „Notstandsbefugnisse“ (diktatorische Befugnisse), wodurch die Demokratie praktisch vorübergehend außer Kraft gesetzt wurde, sie jedoch ohne klares Ende immer wieder ausgeweitet wurden. Hier ist beispielsweise eine unvollständige Liste von Erweiterungen der Regierung von Ontario (Kanada), die ausreicht, um das Muster zu zeigen:

    1. 17. März 2020: *Ontario ruft inmitten der COVID-19-Pandemie den Ausnahmezustand aus*
    2. Montag, 23. März: *Ontario ordnet die Schließung aller nicht lebensnotwendigen Unternehmen an*
    3. 30. März 2020: *Der Premierminister von Ontario, Doug Ford, verlängert den Ausnahmezustand um weitere zwei Wochen*
    4. 14. April 2020: *„Diese Krise ist noch lange nicht vorbei“: Ontario verlängert den Ausnahmezustand bis zum 12. Mai*
    5. 6. Mai 2020: *Ontario verlängert alle COVID-19-Notfallverordnungen über den Victoria Day hinaus*
    6. 19. Mai 2020: *Ontario verlängert alle Notstandsverordnungen, einschließlich der Beschränkungen für gesellschaftliche Zusammenkünfte*
    7. 2. Juni 2020: *Ontario verlängert den Ausnahmezustand um vier Wochen*
    8. 27. Juni 2020: *Ontario verlängert Notstandsverordnungen und hebt einige Beschränkungen für Indoor-Sportanlagen auf*
    9. 9. Juli 2020: *Ontario verlängert die COVID-19-Notfallverordnungen bis zum 22. Juli*
    10. 20. August 2020: *Die Regierung von Ontario verlängert die COVID-19-Notfallverordnungen*
    11. 20. Oktober 2020: *Ontario verlängert die COVID-19-Bestellungen um weitere 30 Tage inmitten der zweiten Welle*
    12. 10. Dezember 2020: *Ontario verlängert alle COVID-19-Notfallanordnungen bis Januar. 20*
    13. 11. Januar 2021: *Laut Quellen erwägt Ontario die Ausrufung eines zweiten Ausnahmezustands*
    14. 25. Januar 2021: *Ontario verlängert offiziell den Ausnahmezustand und die Ausgangssperre um 14 Tage*
    15. 18. Februar 2021: *Ontario verlängert alle Notfallanordnungen im Rahmen des Reopening Ontario Act bis zum 21. März*
    16. 19. März 2021: *Ontario verlängert alle Notfallanordnungen im Rahmen des Reopening Ontario Act bis zum 20. April*
    17. 16. April 2021: *Ontario verlängert die Ausgangssperre und schränkt Reisen zwischen den Provinzen ein, da die Provinz den Kampf gegen COVID-19 verliert*
    18. 29. Mai 2021: *Ontario verlängert einige COVID-19-Verordnungen über den 2. Juni hinaus, darunter das Verbot von Freizeitcamping und Grenzschließungen in den Provinzen*
    19. 23. November 2021: *Ontario verlängert Notfallanordnungen im Rahmen des Reopening Ontario Act*

Ein weiteres Beispiel sind die USA, die ihre Notstandsbefugnisse aus Angst vor neuen Varianten immer noch bis mindestens 2023 ausweiten: Artikel vom 15. November 2022: *Macht korrumpiert: US-Gesundheitsbehörden weigern sich, den COVID-19-Notstand im Bereich der öffentlichen Gesundheit aufzuheben*

Lange nachdem der Präsident die Pandemie bereits für „beendet“ erklärt hatte, weigern sie sich manchmal, den gesetzlichen Ausnahmezustand aufzuheben. Artikel 20. September 2022: *Die Covid-19-Pandemie ist in den USA vorbei – Joe Biden* .

Dies beweist, dass die Pandemie sogar von „demokratischen“ Regierungen als Vorwand genutzt wurde, um sich dauerhafte Notstandsbefugnisse zu verleihen.

(Dies zeigt, wie wichtig es ist, keine Menschenrechts- oder Demokratieverletzungen zu akzeptieren, nur weil sie „vorübergehend“ sind, denn „vorübergehend“ lässt sich nach dem Präzedenzfallprinzip leicht „dauerhaft“ machen, d. h. wenn sie einmal für Sie in Ordnung sind Sie sind für immer in Ordnung.)

3. **Regierungsanordnungen :** Als „neue Normalität“ begannen Regierungen weltweit, nachdem sie diktatorische Notstandsbefugnisse übernommen hatten, der Öffentlichkeit völlige Anweisungen zum Leben zu geben, unter dem Vorwand, sie vor der unsichtbaren Bedrohung durch COVID-19 „sicher“ zu halten.

   Diese autoritäre Haltung hielt nicht nur während der gesamten Krise an, sondern hat sich zu einem dauerhaften gesellschaftlichen Wandel in dem Sinne entwickelt, dass die Beschränkungen in der Regel nicht in allen Situationen vollständig aufgehoben wurden und die Behörden sich in der Regel darüber im Klaren waren, dass sie befugt waren, die Beschränkungen wieder einzuführen, wenn sie dies sahen fit.

   Die Anordnungen waren mit schweren Strafen verbunden, in der Regel mit astronomischen Geldstrafen im Falle eines Verstoßes, und wurden größtenteils auf Unternehmensebene und nicht direkt durch Polizeibeamte durchgesetzt. Sie waren etwas Neues, das geschaffen wurde, damit die Öffentlichkeit Angst haben sollte. Zum Beispiel:

   - 8. November 2022: *Kanadas Gesundheitsbehörde verhängte Quarantänestrafen von über 61.000 US-Dollar pro Tag gegen grenzüberschreitende Reisende: Bundesakten*
   - *Ein Verstoß gegen das COVID-19-Notstandsgesetz könnte Sie 100.000 US-Dollar und ein Jahr Gefängnis kosten*
   - *Pallister sagt, dass die Provinz die Taschen „egoistischer“ Manitobaner belasten wird, die sich nicht an die Regeln der öffentlichen Gesundheit halten*
   - *Der Gouverneur von Hawaii wird zum tyrannischen Monarchen und droht Menschen, die keine Masken tragen, mit einer Geldstrafe von 5.000 US-Dollar und einer Gefängnisstrafe*

   Selbstverständlich dienen Bußgelder keinem unmittelbaren medizinischen Zweck, um die vermeintliche Gefahr zu beseitigen. Eine sehr wohlhabende Person könnte sie einfach abtun. Deshalb ahnden wir Mord nicht einfach mit einer Geldstrafe. Dies beweist, dass die Bußgelder im Zusammenhang mit COVID-19 politisch und nicht medial motiviert waren.

   Es ist wichtig zu verstehen, dass diese Anordnungen nicht durch die COVID-19-Krankheit, sondern durch die Regierung erlassen wurden. Es mag offensichtlich erscheinen, aber die Impfstoffe wurden gefördert und akzeptiert, um uns vor den sozialen Einschränkungen zu bewahren, die uns tatsächlich die Regierung und nicht COVID-19 auferlegt hat. Tatsächlich wurde die Aufhebung einiger sozialer Beschränkungen in einigen Fällen von der Regierung ausdrücklich an die Bedingung geknüpft, dass ein bestimmter Prozentsatz der Bevölkerung geimpft wird. Beispielsweise macht die folgende Pressemitteilung des Premierministers von Ontario vom 20. Mai 2021 deutlich, dass soziale Beschränkungen unabhängig von der Wirkung des Virus nur schrittweise und nur solange aufgehoben werden, wie bestimmte Prozentsätze der Bevölkerung dadurch geimpft sind Zeit: *Ontario veröffentlicht dreistufigen Fahrplan zur sicheren Wiedereröffnung der Provinz*

   Zu diesen Aufträgen gehörten:

   1. **Von der Regierung vorgeschriebenes Tragen von Masken:**
      1. Praktisch jeder galt als Gefahr für die Gesundheit anderer, sofern er keine Maske trug.
      2. Zum ersten Mal in der Geschichte war es nicht legal, die Luft direkt einzuatmen.
      3. Anfangs sagten westliche Regierungen und ihre Experten, das Tragen von Masken sei unnötig, doch später, in derselben Krise, empfahlen sie es und forderten es dann auch auf.
      4. In einigen Regionen ist das Tragen von Masken sogar im Freien vorgeschrieben.

5. Die Auflagen waren so streng, dass sie körperliche Betätigung wie Training im Fitnessstudio oder sogar sportliche Wettkämpfe nicht ausschlossen, zum Nachteil vieler.

    - 21. Dezember 2021: *Für studentische Wintersportler im Bath-Bereich bleibt die Maskenpflicht bestehen*
    - 23. Januar 2022: *Masken sind im Vorbereitungssport immer noch ein Thema*
    - *428 Beeinträchtigt das Training mit einer Gesichtsmaske die Leistung von Sportlern?*

    Dies führte dazu, dass einige Sportler zusammenbrachen.

    - *STUDIERENDER ATHLET WIRD OHNE BENUTZERDEFINIERT, WÄHREND DEM DRAUSSEN LAUFEN VON EINER MASKE ERSTÜCKT WIRD*
    - *Oregon revidiert Maskenregel, nachdem eine mit Maske laufende Athletin an der Ziellinie zusammengebrochen ist* oder *eine High-School-Athletin an der Ziellinie zusammengebrochen ist, nachdem sie während des Rennens zum Tragen einer Maske gezwungen wurde: „Mir war einfach total schwindelig“*

6. Teilweise galt auch online Maskenpflicht, z.B. Artikel: Arbeitgeber fordert, dass alle Mitarbeiter bei ZOOM-Meetings Masken tragen, weil „unmaskierte Gesichter“ andere Mitarbeiter nervös machen

7. Video vom 31. August 2022: *NATURE Scientific Journal gibt zu, dass Gesichtsmasken voller krebserregender Chemikalien sind*

8. Die Porengröße in chirurgischen Masken ist weitaus größer als die des COVID-19-Virus, sodass ersteres das letztere physisch nicht herausfiltern kann.

    Erschreckenderweise wurde der Öffentlichkeit empfohlen, keine strikte Begrenzung der Porengröße einzugehen, wobei die Regierung darauf hinwies, dass sogar Stoffmasken ausreichend seien, dass jedoch Masken höherer medizinischer Qualität (besser als chirurgische) *nicht* verwendet werden sollten, mit der Begründung, dies könne zu Engpässen führen medizinisches Personal. Zum Beispiel auf der Website der Regierung von Ontario, Kanada:

    > **About face coverings and COVID-19 (coronavirus)**
    >
    > The best way to stop the spread of COVID-19 (coronavirus) is by staying home and avoiding close contact with others outside of your household.
    >
    > When you do go out, you must use a face covering (non-medical mask, such as a cloth mask) in public indoor spaces and whenever physical distancing is a challenge.

    Das ist so, als würde man sagen, um Flöhe zu vermeiden, müssen alle Hunde und Katzen ein Halsband tragen, aber es darf kein Flohhalsband sein, denn diese sind Haustieren vorbehalten, die möglicherweise mit Flöhen in Kontakt kommen.

9. Chirurgische Masken wurden nur dazu entwickelt, Tröpfchen zu stoppen.

    Zum einen haben sie keine luftdichte Abdichtung an den Seiten.

10. Das COVID-19-Virus ist nachweislich luftübertragbar, das heißt, es verweilt stundenlang in der Luft. WHO-Artikel: *Coronavirus-Krankheit (COVID-19): Wie wird sie übertragen?*

11. Das Tragen einer Maske beeinträchtigt die Fähigkeit einer Person, Sauerstoff (O2) einzuatmen und Kohlendioxid (CO2-Gas, ein giftiges Nebenprodukt der Atmung) aus ihren Lungen zu entfernen. Beispielvideo: *Dr. Sucharit Bhakdi über Masken*

12. Es hätte klar sein müssen, dass Masken unsere Sauerstoffaufnahme bei einer Krankheit verringern würden, die unsere Sauerstoffaufnahme beeinträchtigt, und es hätte offensichtlich sein müssen, dass das eine schlechte Idee ist.

    Zumindest hätten wir Menschen mit Lungenerkrankungen vom Tragen einer Maske befreien können.

13. Die Öffentlichkeit wurde nicht besonders ermutigt, diese Masken zu waschen oder zu ersetzen, bei denen es sich normalerweise um Einwegmasken handelte, und da es am einfachsten und kostengünstigsten ist, sie nicht zu waschen oder zu ersetzen, besteht die Tendenz, dass die Öffentlichkeit, die mit diesen Geräten nicht vertraut ist, bestand darin, schmutzige Masken zu tragen, insbesondere wenn der Schmutz normalerweise nicht mit bloßem Auge erkennbar war. Dies bot tatsächlich einen warmen Nistplatz für Krankheitserreger in der Nähe des Mauls.

14. Es wurde wissenschaftlich nicht nachgewiesen, dass die Masken Menschen vor Viren wie COVID-19 wirksam schützen:

- 15. März 2023: *Das Cochrane-Masken-Fiasko*
- Bei einer offiziellen Pressekonferenz des Weißen Hauses zu COVID im April 2020 wurde ein Beamter dabei erwischt, wie er einen anderen Insider anwies, er könne seine Maske abnehmen, da die Sterblichkeitsrate bei 0,1 bis 0,3 (Prozent) liege.
- Artikel: Die einzige Studie, die behauptet, dass chirurgische Masken funktionieren, ist gerade zusammengebrochen
- 12. Aug. 2022: *Die Gesundheit von Kindern im Namen der Gesundheit opfern*
- 11. Mai 2020: Blaylock: Gesichtsmasken stellen eine ernsthafte Gefahr für die Gesundheit dar .
- 24. Oktober 2021: Arzt und ehemaliger Herausgeber des Medical Journal: 8 Gründe, warum Covid-Masken schädlich sind .
- Artikel: *Mehr als 150 vergleichende Studien und Artikel zur Unwirksamkeit und Schädigung von Masken*
- Artikel: *Kindern werden absichtlich Masken aufgezwungen, um sie zu verdummen, indem ihnen der Sauerstoff im Gehirn entzogen wird*
-

Masken werden nachweislich mit chemischen Verunreinigungen hergestellt:

- Artikel: *Masken enthalten tödliche Graphenoxid-Nanopartikel, die der Fauci-Mitarbeiter Charles Leiber als tödlichen „Funktionsgewinn"-Inhaltsstoff patentieren ließ, der in die Atemwege und den Blutkreislauf gelangt*
- Artikel: *Entdeckung von COVID-19: Forscher in Kanada erfindet eine Beschichtung, die Viren auf einer Maske abtöten und die Übertragung verhindern kann*
- Auf den Masken wird von geheimnisvollen schwarzen Fasern berichtet: siehe hier .

•
Sogar einige der stärksten Befürworter von Masken während der COVID-19-Pandemie haben bereits zu Beginn ihrer Karriere von der Verwendung von Masken bei gesunden Menschen abgeraten:

- *Fauci-Maske Flip-Flop-Wissenschaft*
- *Fauci fummelt herum, als er mit Maskenlügen konfrontiert wird*
- *Fauci-Maske funktioniert nicht, Rückblende – Masky nefunguji – Rückblende*

•
Auch wenn es unmöglich war, dass chirurgische Masken einen nennenswerten Schutz vor einem durch die Luft übertragenen Virus bieten könnten, war die Verwendung von Masken von der Regierung vorgeschrieben, wurde strikt durchgesetzt, wurde weithin angenommen, von den Bürgern gegeneinander gefordert und energisch verteidigt, und zwar so stark, dass einige Menschen das Tragen von Masken sehen konnten Masken allein in ihren Autos, und Jahre später wollen viele gesunde Menschen immer noch freiwillig OP-Masken in der Öffentlichkeit tragen und weigern sich, Studien zur Kenntnis zu nehmen, die jeglichen Nutzen dieser Art der Verwendung ablehnen:

- 21. März 2023: *Die Maske der Unwissenheit*
- 15. Oktober 2022: *INHAFTIERT WEGEN KEINER MASKE! - Während die Erzählung zusammenbricht, geht die Tyrannei weiter!*
- *Ich weiß nicht, warum ich eine Maske trage*

•
Von der Regierung vorgeschriebene soziale Distanzierung:

1. Genauso ernst wie uns das Tragen von Masken aufgetragen wurde, wurde uns aus „Sicherheitsgründen“ auch befohlen, einen Abstand von 2 Metern oder 6 Fuß voneinander einzuhalten, um die Ausbreitung des Virus zu stoppen.

   > ⭕ #NeverForget the Covid scam and how vulnerable we as a society are to groupthink & collective stupidity.
   >
   > (Rock concert, 2020) pic.twitter.com/VllmMp9OJ2
   >
   > — Patrick Henningsen (@21WIRE) May 20, 2023

2. Es wurde gewissenhaft durchgesetzt, mit Bodenmarkierungen in Geschäften und allen Gebäuden, in denen es zu Warteschlangen kommen konnte, und durch die Polizei (die nie Abstand halten musste). Es entstanden Technologien, die uns daran erinnern, ob wir den angemessenen Abstand einhalten.

3. Aber es ergab keinen Sinn, vor allem, da das Virus in der Luft übertragen wird, aber selbst wenn das nicht der Fall wäre. Es wird von der Medizin nicht unterstützt: Ja, die Idee der Distanzierung, aber nicht diese spezifische Distanz. Es war nur eine weitere medizinisch-unsinnige Art, uns in blindem Gehorsam herumzukommandieren.

4. Abgesehen davon, dass diese Regel eine Aussetzung unserer Menschenrechte (Versammlungsrecht) darstellt und es auch erschwert, Proteste zu organisieren, ignoriert sie einfach, dass unsere Gebäude und Fahrzeuge (insbesondere Flugzeuge) einfach nicht dafür ausgelegt sind, jederzeit einen Abstand von 6 Fuß zwischen uns einzuhalten und zwar in allen Situationen. Anstatt dies zuzugeben, taten wir so, als würden wir die ganze Zeit einen Abstand von 1,80 m einhalten, auch wenn es uns manchmal nicht gelang.

5. Es wurde zugegeben, dass die Zahl vollständig erfunden war .

•
Von der Regierung angeordnete allgemeine Lockdowns : Dabei handelte es sich im Wesentlichen um Hausarrest für alle gesunden Menschen, mit begrenzten Ausnahmen im Ermessen der Regierung (z. B. für „unverzichtbare Arbeitskräfte“), denn wenn bekannt war, dass Sie infiziert waren, gab es dafür separate Quarantänegrundsätze. Die Abriegelung der gesamten Gesellschaft war kein anerkannter medizinischer Grundsatz, sondern ein anerkannter Gefängnisgrundsatz. Es war eine schockierende Menschenrechtsverletzung, aber Regierungen auf der ganzen Welt waren erstaunlich bereit, gleichzeitig ähnliche Menschenrechtsaufhebungen durchzusetzen. Die Menschen konnten nicht in die Kirche gehen, ihre Eltern in einem Pflegeheim besuchen, zu einer Beerdigung gehen oder sogar heiraten, obwohl sie nicht im Krieg waren, nicht krank waren und das Virus, wenn es existierte, nur etwa so groß war gefährlich wie die Grippe (wenn nicht eine Umbenennung derselben Grippe unter einem anderen Namen): so mild, dass die meisten Menschen, bei denen nachgewiesen wurde, dass sie keine Symptome zeigten. Die katastrophalen sozialen, psychologischen, wirtschaftlichen und freiheitsbezogenen Schäden dieser Maßnahme wurden als notwendiger Kompromiss für die Sicherheit angepriesen.

1. Lockdowns umfassten typischerweise die folgenden Komponenten:

    1. **Anordnung aller Unternehmen, Arbeitsplätze, Schulen und sogar Gotteshäuser, zu schließen oder in ihrer Kapazität so stark eingeschränkt zu werden, dass eine Fortsetzung unmöglich wäre** , mit Ausnahme derjenigen, die von der Regierung willkürlich als „wesentlich“ erachtet werden, unabhängig davon, ob diese Bezeichnung sinnvoll ist oder nicht, Die Hoffnung besteht darin, dass das Virus wichtige Arbeitnehmer respektiert und in Ruhe lässt.

        1. Kultstätten wurden nicht ausgenommen, mit der arroganten Annahme, sie seien nicht „wesentlich“, in einer impliziten öffentlichen Geste, dass es entweder keinen Gott gibt oder wir ihn nicht brauchen, nicht einmal in einer Krise. Im Allgemeinen gehorchten sie den Anordnungen der Regierung und waren offenbar getäuscht und hatten Angst, weil die Regierung auf einer medizinischen Notwendigkeit bestand.

            Viele kehrten nie zurück (Beispielartikel: „ Hier ist, wer während der Pandemie aufgehört hat, in die Kirche zu gehen“)

        2. Jeder Ort, der gegen die Anordnungen verstieß und von dem die Regierung behauptete, er sei mit einem Ausbruch verbunden, wurde zur Schließung verurteilt.

            1. *Aufgrund des tödlichen COVID-19-Ausbruchs wurde die vorübergehende Schließung der Kirche in North Carolina angeordnet*

            2. *Eine ländliche Kirche in der Nähe von Edmonton musste nach einer Warnung im Dezember wegen Verstoßes gegen die COVID-19-Regeln schließen*

            3. *Die Schließung der Kirche in Charlotte wird mit drei Todesfällen und mehr als 120 Coronavirus-Fällen in Verbindung gebracht*

            4. *Wegen wiederholter Verstöße gegen die COVID-19-Beschränkungen wurde die Schließung der Kirche in Alberta angeordnet*

3. Regierungserklärungen, wonach Arbeitnehmer und Unternehmen „wesentlich“ seien und daher weiterhin funktionieren dürften, waren willkürlich und folgten in vielen Fällen keiner erkennbaren medizinischen Begründung. Beispielsweise waren nicht nur Lebensmittelgeschäfte und Tankstellen geöffnet, sondern auch Spirituosengeschäfte, Marihuana-Läden (wo legal), Abtreibungskliniken und Einrichtungen, die ausschließlich Regierungsangestellten vorbehalten waren. Flug-, Zug- und Busreisen waren weiterhin geöffnet. Die Bauarbeiten konnten insbesondere zu Beginn der Pandemie unbeeinträchtigt fortgesetzt werden. Einige politische Proteste, die nichts mit COVID und Sportveranstaltungen zu tun hatten, wurden zugelassen.

2. **Stark eingeschränkte Reisen über internationale und inländische Grenzen hinweg** , einschließlich der Einrichtung von Kontrollpunkten an vielen Binnengrenzen, an denen es zuvor noch nie Kontrollpunkte gab.

3. **Fast jedem wird befohlen, zu Hause zu bleiben, außer aus äußerst begrenzten Gründen, wie zum Beispiel zum Einkaufen oder zum Gassigehen mit dem Hund.** Beachten Sie, dass wir mit unseren Hunden Gassi gehen durften, aber nicht mit uns selbst. Offenbar aus diesem Grund haben sich viele Menschen einen Hund zugelegt. Als unentbehrlich erachtete Arbeitnehmer durften jedoch zur Arbeit gehen.

4. **Verbot des Besuchs von Personen in einem Pflegeheim oder einer anderen institutionellen Pflegeeinrichtung.** Du konntest nicht einmal deine eigene Mutter sehen. Dies verschärfte nicht nur die Einsamkeit, die solche Patienten oft quält, sondern führte auch dazu, dass die Familie nicht dafür sorgen konnte, dass ihre Angehörigen angemessen versorgt wurden, was in diesen Einrichtungen oft eine Gefahr darstellt.

    1. *Einschränkungen bei Besuchen in Pflegeheimen traumatisieren Familien und Betreuer*

    2. *Nach drei schmerzhaften Monaten können einige Familien endlich ihre Angehörigen in Pflegeheimen in Ontario besuchen – die Einschränkungen bleiben jedoch bestehen*

5. **Den Leuten verbieten, zur Arbeit zu gehen.** Ja, es wurde akzeptiert, jemandem seinen Lebensunterhalt zu entziehen, um ihn gesund zu halten.

6. **Eltern werden gezwungen, den ganzen Tag auf ihre Kinder aufzupassen.**

7. **Politische Proteste wurden als illegale Versammlungen erklärt,** mit Ausnahme des seltenen Anlasses, den die Regierung unterstützte und der Proteste keine Grenzen gesetzt waren.

8. Sie durften mit Ihrem Hund spazieren gehen, aber nicht selbst (Hunde hatten mehr Rechte; aus diesem Grund bekamen viele Menschen Hunde, um von den höheren Rechten von Hunden zu profitieren).

9. Mindestens ein Land, China, erzwingt einen Lockdown, indem es Menschen in ihren Häusern einsperrt:

    1. 11. Januar 2022: *Chinesische Behörden verschließen die Türen der Bewohner des von COVID betroffenen Xi'an und entziehen ihnen die Lebensmittelversorgung*

    2. 13. Januar 2022: *In China werden immer noch Menschen in ihren eigenen Häusern versiegelt*

2. **Einige Länder führten stolz „Null-COVID“-Ziele ein** oder verhängten aufgrund derselben Mentalität einen Lockdown für einen einzigen positiven COVID-Test. Bedauerlicherweise ignorierten diese Richtlinien jede Falsch-Positiv-Rate bei den COVID-Tests (die bei allen Tests in gewissem Umfang vorliegt und bei denen sicherlich alle PCR-Tests anfällig sind, wenn sie mit hohen Zyklusraten durchgeführt werden), was bei genügend getesteten Personen effektiv sogar einen garantierten Lockdown bedeutet durch die Falsch-Positiv-Rate des Tests, allerdings selten.

- 22. Oktober 2022: *China sperrt fast eine Million Einwohner in Zhengzhou ab, nachdem in der Stadt sechs neue Fälle von COVID-19 gemeldet wurden*

- 12. April 2022: *Chinas drakonische Null-COVID-Politik führt Menschen zum Selbstmord*

- *COVID-19-Wahnsinn: Jacinda Ardern sperrt das gesamte Land Neuseeland wegen EINES „Falls“ von Covid ab … nach diesem Maßstab werden die Menschen nie wieder Freiheit erleben*

- *China plant eine jahrelange Covid-Null-Strategie mit Tests an jeder Ecke*

Da diese Abriegelungsgarantie im Rahmen einer „Null-Covid“-Politik vermutlich für sachkundiges medizinisches Personal offensichtlich ist, wird davon ausgegangen, dass die „Null-Covid“-Abriegelungspolitik ein Versuch ist, eine COVID-Ausrede zu nutzen, um die Gesellschaft aus einem anderen Grund abzuriegeln oder zu transformieren: wie die Installation unpopulärer Arten von Infrastruktur (Pipelines, 5G) mit minimalem Protest oder die Mobilisierung für den Krieg. Beispielreferenz(en):

- *Der Minister von Alberta sagt, es sei ein „großartiger Zeitpunkt“ für den Bau einer Pipeline, da die COVID-19-Beschränkungen die Proteste dagegen einschränken*

- *Werden während des Lockdowns an Ihrem Wohnort 5G/biometrische Systeme heimlich installiert?*

- *Seltsam agierende Polizei installiert 5G-Turm unter Corona-Virus-Sperre*

•

Es ist erwähnenswert, dass die Öffentlichkeit die Regierung nicht aufgefordert hat, sich auf COVID-19 unter den vielen möglichen Krankheiten, die es auf der Welt gibt, zu konzentrieren, oder sogar Krankheiten als oberste Priorität im wahrsten Sinne des Wortes alle anderen einzudämmen, und jetzt, wo diese Begründung gegeben ist In der Praxis akzeptiert, ist es denkbar, dass die Regierung in Zukunft jede beliebige Bevölkerung wegen eines einzigen Krankheitsfalls, den sie als Vorwand nutzt, einsperren könnte. Es müssen keine Symptome vorliegen, nur basierend auf den Testergebnissen. So wie es bei COVID-19 der Fall war. Und der Test muss nicht einmal genau sein. Artikel: *Warum nicht jeden per PCR auf Windpocken testen und die ganze Welt vor einem einzigen Fall von Windpocken schützen?*

•

Die Lockdown-Anordnungen hatten keine nennenswerten Vorteile, sondern nur großen Schaden . Artikel:

1. 7. Januar 2023: *Die Covid-Maßnahmen der britischen Regierung waren eine völlige Zeit- und Geldverschwendung, sagt der Arzt*

2. 9. März 2022: *Leitender Epidemiologe entschuldigt sich für „moralisch falsche“ Lockdown-Maßnahmen*

3. 26. März 2022: *Warum immer mehr Experten sagen, dass der Lockdown Menschen nicht daran gehindert hat, an Covid zu sterben – und es als „monumentalen Fehler von globalem Ausmaß“ bezeichnen*

4. *Reduzieren Lockdowns die COVID-19-Sterblichkeit?*

5. *Sask. Premierminister sagt, strenge COVID-19-Beschränkungen verursachen „erheblichen Schaden ohne nennenswerten Nutzen“*

6. *Johns Hopkins-Rezension: Lockdowns konnten kein Leben retten und verursachten gleichzeitig enormen Schaden*

7. *Studienergebnisse zeigen, dass Lockdowns und Schulschließungen die Covid-Sterblichkeit bestenfalls um 0,2 % reduzierten*

8. *DR. Scott Atlas beklagt den Schaden, der durch COVID-Lockdowns und medizinische Tyrannen verursacht wurde*

•
Stattdessen verursachten die Lockdowns in vielerlei Hinsicht massiven zusätzlichen Schaden , etwa in wirtschaftlicher, sozialer, psychologischer, physischer, emotionaler, spiritueller und natürlich medizinischer Hinsicht. Teile:

- **Körperlicher Schaden** , weil die häusliche Umgebung für manche Menschen kein sicherer Ort ist, an dem sie eingesperrt oder isoliert werden können, beispielsweise für diejenigen, die zu Hause unter häuslicher Gewalt oder Passivrauchen leiden. Das Folgende stammt beispielsweise von der offiziellen Webseite der Regierung von Ontario zum Thema COVID-Selbstisolierung hier :

  > **If you experience domestic violence**
  >
  > Having to self-isolate may put people experiencing domestic violence at greater risk. During the province's state of emergency, ministry-funded emergency shelters for women and children fleeing violence continue to operate and are available to support.

- **Reduzierte Bewegung** durch Verhinderung des Verlassens des Hauses und die damit verbundenen Folgen. Artikel vom 26. Oktober 2022: *Laut WHO führten die Corona-Lockdowns zu zwei Jahren „körperlicher Inaktivität“, was unnötige Gesundheitskosten in MILLIARDEN verursachte* . Nicht jeder kann es sich leisten, sein Zuhause in ein Fitnessstudio umzuwandeln, insbesondere während des Lockdowns, der eigentlich nur zwei Wochen dauern sollte.

- **Emotionaler Schaden** aufgrund der Einsamkeit der erzwungenen Isolation

  Artikel: *Kindesmissbrauch und Selbstmordversuche in Kanada haben während der COVID-19-Pandemie zugenommen: Bericht*

- **Spiritueller Schaden,** wenn es nicht gestattet ist, Gotteshäuser zu besuchen und spirituelle Nahrung zu erhalten.

- **Wirtschaftlicher Schaden** , weil Sie in vielen Fällen nicht in der Lage sind, Ihr Geschäft zu eröffnen, die meisten Unternehmen nicht persönlich zu besuchen oder sogar Ihrem profitablen Beruf nachzugehen. Man konnte nicht in ein Geschäft gehen, um Kleidung oder eine Dose Farbe zu kaufen. Man konnte nicht einmal auf der Straße betteln!

- **Medizinischer Schaden** , weil man außerhalb von schlimmen Notfällen nicht einmal einen Arzt aufsuchen konnte und viele medizinische Eingriffe, die von der Regierung als „unwesentlich“ erachtet wurden, auf Anordnung der Regierung abgesagt wurden.

- **Eine pandemische Verminderung** , da die Konzentration der Menschen zu Hause die Verbreitung des Virus im Vergleich zur Ausbreitung der Menschen nach draußen erleichtert, insbesondere für diejenigen, die in konzentrierten Wohnräumen wie Wohn-/Eigentumswohnungen leben: Reduziert es wirklich die Ausbreitung des Virus, wenn alle diese Menschen drinnen konzentriert bleiben? zusammen die gleiche Luft teilen?

- **Lern- und Entwicklungsverzögerung bei Kindern** :

    - *Lockdown-Richtlinien und Maskenpflicht stehen im Zusammenhang mit einem niedrigeren IQ bei Kindern: Psychiater*
    - Der Bericht des Bildungsministeriums vom 26. Oktober 2022 *zeigt, dass Schulschließungen landesweit zu HISTORISCHEN Lernverlusten bei Schülern geführt haben*
- **Schäden an älteren Menschen:** Die Verhinderung des Besuchs älterer Menschen in Pflegeheimen stellt eine Bedrohung für diese älteren Menschen dar, da sie enorm unter Einsamkeit leiden.

Zugegebenermaßen gab es einen fraglichen (aber nicht wirklichen) medizinischen Nutzen von Abriegelungen, denn wenn man die Menschen daran hindert, ihre Häuser zu verlassen, könnte man sie vielleicht daran hindern, das Virus zu verbreiten, weil dazu eine enge räumliche Nähe von Menschen erforderlich ist . Abgesehen von der Tatsache, dass SARS-CoV-2 nie gereinigt wurde und nachgewiesen wurde, dass es Krankheiten verursacht, und dass es überall in der Umwelt unendlich viele Krankheitserreger gibt, ignorierte das Denken auch die enormen menschenrechtlichen und wirtschaftlichen Kosten von Lockdowns und die tyrannische Politik Präzedenzfall. Diese Schäden hätten nicht als lohnenswert im Kampf gegen eine Krankheit angesehen werden dürfen, von der wir laut Experten niemals frei sein werden und eines Tages sowieso damit leben müssen. Warum nicht jetzt einfach damit leben und den Schaden vermeiden? Wenn Sie letztendlich nicht verhindern können, dass etwas kommt und bleibt, warum sollten Sie sich dann umbringen, wenn Sie versuchen, es zu verhindern?

Aus diesen Gründen wurde angenommen, dass die medizinische Ausrede des Lockdowns lediglich ein Vorwand sei, um die Gesellschaft dazu zu bringen, dramatisch verschärfte staatliche Kontrollen zu akzeptieren.

- **Von der Regierung angeordnete Ausgangssperren**

Dies war ein Akt der Kontrolle und der sozialen Kosten ohne vernünftige Argumente für den medizinischen Nutzen. Die Vorstellung, dass man tagsüber jeden sehen kann, aber nachts niemanden, als ob das Virus nur nachts aktiv wäre, ist völliger Unsinn. COVID-19 verwandelt Menschen nicht beim ersten Vollmond in gefährliche Werwölfe. Dennoch verhängte die Regierung Ausgangssperren, unterstützt von den Mainstream-Medien (die sie als Kontaktbeschränkung darstellten, obwohl es sich um eine zeitliche Beschränkung handelte) und wurde öffentlich als Zeichen einer „starken“ Regierung akzeptiert.

- 4. Januar 2022: *Die Regierung von Quebec sieht sich wegen der zweiten Ausgangssperre mit Gegenreaktionen konfrontiert*
- 12. Januar 2021: *Québec verhängt bis zum 8. Februar 2021 strenge COVID-19-Sperrmaßnahmen und eine nächtliche Ausgangssperre*
- 6. Januar 2021: *Quebec verhängt ab Samstag vier Wochen lang eine Ausgangssperre gegen „Elektroschocks“.*
- 15.01.2021: *Frankreich weitet die Ausgangssperre von 18 bis 6 Uhr auf das ganze Land aus*
- 9. September 2020: *Boris Johnson könnte den Briten eine STRENGE Ausgangssperre um 22 Uhr verhängen, um die schreckliche zweite Welle von COVID-19 zu stoppen*

- **Von der Regierung vorgeschriebene COVID-19-„Impfung“**

Weitere Infografiken finden Sie bei Statista

1. Die Regierung bot die Impfung zunächst auf rein freiwilliger Basis an.

2. Später blieb die Impfung zwar freiwillig, wurde aber durch positive Belohnungen wie Bier, Essen, Teilnahme an einer Lotterie, eine Geldprämie oder sogar Bordelldienste gefördert. Diese sind aus vielen Gründen unangemessen. Einer davon ist, dass medizinische Entscheidungen so schwerwiegend und mit solchen Risiken verbunden sind, dass es unmoralisch ist, auch nur Belohnungen einzusetzen, um die Entscheidungen der Patienten zu beeinflussen.

    1. *Ein Bordell in dieser europäischen Stadt bietet seinen Gästen im Austausch gegen eine Covid-Impfung vor Ort „kostenlosen Seitensprung“ an*

    2. *Maryland zahlt 2 Millionen US-Dollar an Einwohner aus, die eine Auffrischungsimpfung gegen COVID-19 erhalten*

3. *Von Bier bis zu Tinder-Boosts: Die Bestechungsgelder, damit Leute geimpft werden*

3. Later, Governments started using negative rewards to promote the vaccine, ie. returning arbitrarily suspended human rights on condition of compliance.

- *Vaccinated travellers will no longer need a PCR COVID test to get into Canada*
- 1st November 2021: *Thailand drops lengthy quarantine restrictions for vaccinated travelers*
- 17th March 2022: *Canada to lift testing requirement for fully vaccinated travelers*
- 15 Oct 2021: *US to lift restrictions for fully vaccinated international travelers on 8 November*
- March 10, 2022: *Tourism, business groups call on Canada to lift COVID-19 testing for fully vaccinated travellers*

In particular, many made lifting of the social restrictions which they arbitrarily imposed on a certain percentage of the Public. For example, there were certain percentage requirements for the Public to be COVID-vaccinated before society was allowed go to the next level of freedom in a published 'Reopening Plan'. We had to do something they wanted to get back the rights we were born with (later they would reimpose social restrictions despite our vaccine compliance). Our rights were held for ransom, and since the tactic was successful, Government has both precedent and incentive to use this tactic again in the future.

- May 05, 2021: *Whitmer threatens Michigan: Get vaccinated or stay locked down and masked forever*
- *Victorians' Hard Work Means Hitting Target Ahead Of Time* with the 'Roadmap' of explicit vaccination requirements they are talking about downloadable from the official source here.
- September 15, 2021: *With vaccination target unmet, N.L. holds off on easing COVID-19 restrictions*
- October 21, 2021: *New Zealand sets 90% vaccine target for ending COVID-19 lockdown*
- Nov. 5, 2021: *Western Australia Sets 90% Vaccination Target for Reopening*
- May 04, 2021: *3-step plan to relax COVID-19 rules in Sask. an 'incentive' to get vaccinated, province says*
- Ontario, Canada May 20, 2021: *Roadmap to Reopen*

•

Nachdem sich ein Großteil der Bevölkerung aus freien Stücken impfen ließ, änderte sich der Ton der Regierung drastisch: Sie begann, die verbliebenen Menschen direkt unter Druck zu setzen, sich impfen zu lassen, und verweigerte damit jegliches Recht auf freie Wahl der medizinischen Behandlung. Die Strategie schien darauf zu basieren, dass die Mehrheit, die den Impfstoff bereits akzeptiert hat, nicht motiviert ist, das Recht anderer zu verteidigen, die Impfung zu verweigern, sowohl weil sie die Impfung offensichtlich als die richtige Entscheidung ansahen, als auch weil die Menschen dazu tendenziell viel weniger motiviert sind die Rechte anderer verteidigen als ihre eigenen. Mit anderen Worten, wenn die Regierung von Anfang an jedem die Impfung vorgeschrieben hätte, hätte es aus Prinzip enormen Widerstand seitens aller gegeben, da die Rechte aller mit Füßen getreten würden, aber indem man zunächst diejenigen aussortierte, die sich impfen lassen wollten, und nur die Impfung vorschreiben würde denn die anderen schienen lediglich die Rechte der Minderheit mit Füßen zu treten, was in Regierungssystemen mit Mehrheitsherrschaft keinen nennenswerten politischen Widerstand darstellt.

•

Als ob es die Mehrheit emotional dazu bringen wollte, die Verfolgung der Minderheit zu unterstützen , verbreitete das Establishment zu dieser Zeit zwei auftragsunterstützende Narrative:

1. **Es wurde das Narrativ verbreitet, dass Impfvorschriften für uns die einzige Möglichkeit seien, aus der Pandemie herauszukommen** , als ob es sich um eine notwendige Unannehmlichkeit handeln würde.

- *Blackstock: Impfvorschriften sind „einziger Weg", um aus der Pandemie herauszukommen*
- *COVID-19-Impfvorschriften sind der einzige Ausweg aus der Pandemie*

- **Es wurde das Narrativ verbreitet, dass die Ungeimpften tatsächlich die Ursache der Pandemie seien.** Dies ließ die Nötigung der Ungeimpften wie eine Selbstverteidigung erscheinen und unterstützte die Ausgrenzung der Ungeimpften, als ob es für andere schädlich wäre, überhaupt in ihrer Nähe zu sein.

•

Beim Glauben an die Notwendigkeit von Impfvorschriften wurden einige Punkte außer Acht gelassen, darunter:

1. Es gab viele andere Alternativen, die uns dabei halfen, der Krankheit zu widerstehen, sowohl natürliche als auch pharmazeutische.

2. Die Sterblichkeitsrate war niedrig, vergleichbar mit der Grippe und bei Kindern vernachlässigbar.

3. Wenn der „Impfstoff“ so gut zum Schutz der Menschen beitragen würde und da er in diesen Regionen leicht und frei verfügbar wäre, dann würde die Impfung ausreichen, um jeden zu schützen, der sich Sicherheit wünscht, ohne dass es nötig wäre, andere zu etwas zu drängen. Wenn der „Impfstoff“ nicht zum Schutz der Menschen beiträgt, gibt es überhaupt kein Argument, andere dazu zu drängen, sich gegen ihren freien Willen impfen zu lassen.

4. **Die medizinische Freiheit ist eines der wichtigsten Menschenrechte** , denn ohne sie sind die meisten anderen bedeutungslos.

5. **Keine Handlung, die unsere Rechte mit Füßen tritt, dient der Gesellschaft,** denn es sind unsere Rechte, die wir verteidigen sollen.

6. **Letztendlich greifen die Impfvorschriften auch für die Geimpften zurück.** Die Geimpften schienen sich nicht darüber im Klaren zu sein, dass die Verpflichtung zur ersten Impfdosis für diejenigen, die sich weigerten, bedeuten würde, dass alle, einschließlich derjenigen, die die erste Dosis eingenommen haben, nach dem gleichen Prinzip verpflichtet wären, wenn die zweite Dosis verabreicht würde.

Es waren fast keine medizinischen Ausnahmen von den Mandaten zulässig; **Nicht einmal eine Schwangerschaft wurde als Entschuldigung dafür angesehen, eine sofortige Impfung zu vermeiden, was laut** dieser Studie zu acht Fehlgeburten bei zehn schwangeren Frauen führte, die vor ihrem dritten Schwangerschaftstrimester einen COVID-Impfstoff erhielten . Ist das nicht ein vorgeschriebenes Kinderopfer?

Selbst wenn bei Ihnen eine unerwünschte Wirkung des Impfstoffs auftritt, sofern es sich nicht um eine allergische Reaktion handelt, wurde von Ihnen oft erwartet, dass Sie sich für die nächste Dosis entscheiden, solange Sie nicht tot sind. Zum Beispiel:

- Auf dieser Checkliste vor der Impfung von der Website der Regierung von Connecticut zeigt die Tabelle ganz unten deutlich, dass nur diejenigen, bei denen sofortige allergische Reaktionen aufgetreten sind, von der Impfung ausgenommen werden sollten.

- *Eine Warnung an die Eltern: Meine Tochter hat eine schreckliche Reaktion auf den COVID-Impfstoff erlitten ... Denken Sie zweimal darüber nach!* . In diesem Bericht reichte selbst eine dokumentierte schwerwiegende unerwünschte Impfreaktion nicht aus, um eine Ausnahme für die nächste zu erhalten.

- *Kanadische Ärztekammer nimmt einen Arzt ins Visier, der sich weigert, Krankenakten von Patienten herauszugeben, die sie von der COVID-Impfung ausgenommen hat* . Diesem Arzt war es eigentlich verboten, Impfausnahmen zu verfassen.

•

Die von der Regierung angeordnete Diskriminierung aufgrund von Impfstoffen umfasste die folgenden Strafen:

1. **Schlechte medizinische Versorgung für Ungeimpfte** , sei es aufgrund der Politik, der Medizinindustrie oder der öffentlichen Missachtung der Ungeimpften. Beispielvideo:

    - VOLLSTÄNDIGE AUSFÜHRUNG!!! KRANKENHAUS = TOD!!!

    - *Eine Frau wird in einer Garage behandelt, weil sie ungeimpft ist – Ekelhaft*

2. **Weigerung, Organtransplantationen an oder von ungeimpften Personen zuzulassen, selbst wenn diese bereits auf der Warteliste standen.** (Beispielartikel:

- 8. November 2022: *Das Berufungsgericht von Alberta weist Klage gegen die COVID-19-Impfpflicht für Organtransplantationen ab*
- 20. Juli 2022: *Kanadische Rechtsgruppe kritisiert den Richter von Alberta, der entschieden hat, dass Ärzte vor Organtransplantationen eine COVID-Impfung verlangen können*
- *Vater verweigert Herztransplantation, weil er keinen Covid-Impfstoff bekommt* .
- und *Krankenhaus verweigert Vater-Sohn-Nierentransplantation wegen COVID-Impfung*

  Leider werden Sie ohnehin von der Transplantationsliste gestrichen, wenn der Impfstoff Sie tötet, wie wir in diesem Artikel sehen: *Ein Mann aus Texas mit natürlicher Immunität STIRBT, nachdem er gezwungen wurde, einen COVID-19-Impfstoff einzunehmen, während er auf eine Lungentransplantation wartete*

•
Behördlich angeordnetes Verbot von Reisen mit kommerziellen Transportmitteln (Flugzeuge, Züge, Passagierschiffe)

•
Von der Regierung angeordnete Verhinderung des Überschreitens internationaler und sogar einiger inländischer Grenzen

•
Von der Regierung erhöhte Besteuerung für Ungeimpfte

1. *Quebec erhebt eine „Gesundheitsbeitragssteuer" für ungeimpfte Einwohner*
2. *Österreichern, die die COVID-Impfung verweigern, drohen Geldstrafen von bis zu 4.000 US-Dollar*
3. *In Griechenland sind Impfungen für Menschen ab 60 Jahren verpflichtend, bei Nichteinhaltung werden Geldstrafen verhängt.*

•
Verlust des Besuchsrechts für Angehörige in Pflegeheimen oder Krankenhäusern (sogar für Ihr eigenes Kind): Es besteht auch ein enormer indirekter Druck auf Ungeimpfte, sich um Angehörige zu kümmern, die in Krankenhäusern oder Pflegeheimen wohnen oder diese besuchen, die normalerweise nur die uneingeschränkte Erlaubnis haben Geimpft, um einzutreten. Selbst wenn Sie bereit wären, selbst alles zu ertragen, wie zum Beispiel Ihren Job zu verlieren und aus vielen Unternehmen ausgeschlossen zu werden, weil Sie den Impfstoff nicht akzeptieren, gefährdet dieser Trick, Ihnen die Begleitung oder den Besuch geliebter Menschen im Rahmen der institutionellen medizinischen Versorgung zu verweigern, Ihre Fähigkeit, sich um sie zu kümmern deine Familie Es ist ähnlich wie wenn ein Bösewicht versucht, einen Helden in einem Film zu bedrohen: Wenn es dem Bösewicht nicht gelingt, den Helden direkt zu bedrohen, bedroht er oft als Nächstes die Menschen, die dem Bösewicht am Herzen liegen, oder die Fähigkeit des Helden, sich um sie zu kümmern. Beispielartikel:

1. *Mehrere Krankenhäuser in Ontario erlassen obligatorische Impfrichtlinien für Besucher*
2. *Australien wird ungeimpfte Eltern daran hindern, ihre Kinder im Krankenhaus zu besuchen, gibt Australia News bekannt*

•
Höhere Krankenversicherungsprämien:*Keine Versicherungszahlungen: Das nächste „Mandat" zur COVID-Impfung?*

•
Ein niedrigerer Lohnsatz, wenn Sie beschäftigt und nicht geimpft sind (einige Arbeitgeber). Zum Beispiel: *Die Ungeimpften schulden der Gesellschaft im übertragenen Sinne eine Schuld, die wörtlich genommen werden sollte*

•
Vom Zugang zu Bildung ausgeschlossen. Beispielvideo: *STAATLICHER SEN ZWINGT CA-KINDER ZU EINER COVID-SPANNUNG*

•
Verlust des Sorgerechts: *Vater aus New Brunswick verliert das Sorgerecht für Kinder, nachdem er die COVID-Impfung abgelehnt hat* .

•
Wenn nicht, verlieren Sie den Zugang zu Fitnessstudios, Restaurants, Kinos und vielen anderen „unwesentlichen" Geschäften.

•
Bei gesellschaftlichen Veranstaltungen darf nicht gegessen, getrunken oder mit jemandem gesprochen werden: *Die Veranstaltung von Jill Biden verbietet ungeimpften Menschen das Essen und Trinken*

•
In einigen Ländern geht praktisch der gesamte soziale Zugang verloren.

1. *Italien zwingt den Bürgern noch mehr Covid-Faschismus auf und sagt, sie müssten sich impfen lassen, um arbeiten und das öffentliche Leben genießen zu können*

•
Gewählte Minister, die aus ihrer politischen Partei ausgeschlossen oder von der Abstimmung im Parlament ausgeschlossen wurden, weil sie Impfungen verweigerten und/oder die COVID-19-Impfstoffe kritisierten: :

- 16. Januar 2023: *Britischer Abgeordneter suspendiert, Ermittlungen wegen kritischem Tweet zu COVID-Blutgerinnselspritzen*

- *Ungeimpfte Vic-Abgeordnete könnten verboten werden*
- 19. August 2021: *Doug Ford an die impfverweigernde örtliche MPP: Sie sind aus unserer Partei ausgeschieden*

•
Plötzlicher Verlust des Arbeitsplatzes oder Verhinderung der Bewerbung um einen Arbeitsplatz, wenn nicht „vollständig" gegen COVID-19 geimpft, typischerweise auf grausame Weise, die den Opfern nicht einmal die üblichen Zahlungen aus Arbeitsversicherungsprogrammen ermöglichen würde . Davon waren nicht einmal medizinische Fachkräfte an vorderster Front ausgenommen, trotz der Anerkennung, dass sie Helden sind , und des angeblichen Gesundheitssystems, das überlastet ist und deshalb Personal benötigt: *Heroes To Zeros Compilation... This Is So Powering... All People Wollen ist Wahl... KEINE Impfvorschriften*

Laut British Columbia ist die Entlassung von Menschen wegen der Verweigerung der COVID-Impfung ein „gerechter Grund" für eine Kündigung .

1. *Rep. Mike France droht: „Entweder du nimmst diese Impfung, oder du verlierst deine Fähigkeit, deine Familie zu ernähren"*

2. *Kanadischer Vater von vier Kindern verweigerte Arbeitslosengeld, nachdem er entlassen wurde, weil er eine COVID-Impfung verweigerte*

3. *Die führende kanadische Zeitung verlangt von Bewerbern, dass sie VOLLSTÄNDIG ANGEFÄLLT sind*

4. *Die kanadische Regierung hat über 2.500 Mitarbeiter suspendiert, die sich weigern, den COVID-Impfstatus preiszugeben*

5. *Die Verweigerung der Impfung hat mich 100 Millionen Dollar gekostet, sagt der NBA-Superstar*

6. Anforderungen an ungeimpfte Arbeitnehmer, alle 48 Stunden einen erneuten Test durchzuführen ,

7. Das Mandat von US-Präsident Joe Biden für große Arbeitgeber ,

8. die Polizei von Toronto

9. *Arbeitnehmer werden entlassen, weil sie die Impfung gegen COVID-19 verweigern, ohne Anspruch auf EI*

10. *Arbeiter, die wegen Impfverweigerung entlassen wurden, werden wahrscheinlich keine EI bekommen, sagt der Minister*

11. Jamie Dimon, CEO von JPMorgan Chase, erklärt KEINE Bezahlung für ungeimpfte Arbeitnehmer: Sie dürfen nicht zur Arbeit kommen und auch nicht zu Hause bleiben

12. *University of Waterloo entlässt 49 Mitarbeiter wegen Impfpflicht*

13. *Der Vatikan schreibt eine COVID-Impfpflicht für Mitarbeiter vor*

•
Haft :

- Ende 2022 hat Russland 300.000 Reservisten zum Militärdienst eingezogen und ihnen anschließend eine COVID-Impfpflicht auferlegt. Das heißt, wenn sie die Impfung verweigern, verweigern sie den Militärdienst und drohen dafür 10 Jahre Gefängnis. Artikel vom 5. Oktober 2022: *Russland verhängt ein COVID-Impfmandat für Bürger, die zum Kriegseinsatz in der Ukraine eingezogen werden*

- *Philippinen: Präsident droht Ungeimpften mit Gefängnisstrafe*

Dieser Zwang übte je nach Situation einen unterschiedlichen Druck auf die Menschen aus, so dass er manche Menschen in manchen Situationen so stark unter Druck setzte, dass ihnen, selbst wenn sie lieber sterben würden, als den Impfstoff anzunehmen, möglicherweise keine andere Wahl blieb, als ihn anzunehmen. Beispielsweise könnte der Verlust des Arbeitsplatzes für jemanden, der sich in einer finanziell prekären Lage befindet, tatsächlich bedeuten, dass er nicht nur sein Leben, sondern auch das Leben seiner Angehörigen verliert. Alternativ muss jemand mit einem kranken Kind im Krankenhaus einen Besuch abstatten, und wenn für die Einreise ein Impfstoff erforderlich ist, wie kann er dies dann gewissenhaft ablehnen?

•
Zum Zeitpunkt dieses Schreibens erwägen Länder wie das Vereinigte Königreich die Entsendung von Impfteams, um die Ungeimpften zu „ermutigen“, sich impfen zu lassen (Beispielartikel: Minister erwägen die Entsendung von Impfteams zu den Häusern von Ungeimpften – Berichte).

•
Physisch erzwungene Impfungen wurden eingesetzt, als die Gesellschaft es satt hatte, Wahlmöglichkeiten zuzulassen , insbesondere für ältere Menschen in Pflegeheimen.

1. 15. Januar 2023: *Die Geschichte wiederholt sich: Holocaust-Überlebende taucht unter, nachdem ein deutsches Gericht ihre Überstellung in eine psychiatrische Anstalt zur Zwangsimpfung gegen COVID-19 genehmigt hat*

2. 14. Januar 2023: *PURES BÖSE: Das Lula da Silva-Regime in Brasilien injiziert seinen politischen Feinden gewaltsam tödliche Covid-„Impfstoffe“*

3. *Zwangsimpfungen im Pflegeheim*
   Jetzt ist ein besonders schlechter Zeitpunkt für den Aufenthalt in einem Pflegeheim, wenn Sie keine Familie haben, die sich um Sie kümmert.

4. Video zum Thema Zwangsimpfung

5. Zwangsimpfung in Spanien

6. Zwangsimpfung – Ein Mann flieht aufs Dach und lässt sich in Argentinien zwangsimpfen!

7. Ein Video vom National Vaccine Information Center : Zwangsimpfung war immer das Endspiel

8. Der Premierminister von Ontario (Kanada) teilt Toronto mit, dass er „Gewalt anwenden" werde, um Menschen an „Hot Spots" aus ihren Häusern zu holen, damit sie sich impfen lassen können.

9. SCHOCKIERENDES BILD! Geistig behinderte Kraft von der Polizei geimpft! - DAS IST VERRÜCKT!

10. Weltweit kommt es zu massiven Protesten gegen Impfungen!
    Dieser ist besonders besorgniserregend. Meistens zeigt es Proteste und das ist gut so. Aber nach etwa 2:30 Uhr sieht man, wie die Polizei Impfdemonstranten auf die demütigendste Art und Weise misshandelt: indem sie sie zwangsweise impft.

11. *INDONESIEN: Militär führt Zwangsimpfung von Jugendlichen durch*

•
Indirekte Strafen für Ungeimpfte : Wie wir uns vorstellen können, gab es viele Härten, die eine Folge der direkten Strafen waren, darunter:

> **Verlust des Zuhauses** als Folge des Verlusts des Arbeitsplatzes. Beispielartikel: *„Wir haben unser Zuhause verloren": Schulmitarbeiter wegen Verweigerung der COVID-Impfung suspendiert, sagt, die Impfpolitik habe „Leben ruiniert"*

•
Angriff der Regierung auf Ungeimpfte aus nicht gesundheitsbezogenen Gründen: In vielen Fällen kündigten Beamte soziale Beschränkungen an, von denen sie sagten, dass sie die Ungeimpften frustrieren oder verärgern sollten, und verzichteten auf jegliche medizinische Entschuldigung oder soziale Vorteile für die Maßnahmen. Zum Beispiel: *Macron über Ungeimpfte: „Ich möchte sie wirklich verärgern"*

•
Offene Demonstrationen der Absicht der Regierung, die Ungeimpften weiter zu verfolgen und zu verfolgen. Beispiele beinhalten:

1. Kanadas Premierminister Justin Trudeau: *Trudeau bedroht die Kanadier* und *Trudeau sagt, er werde unsere Rechte außer Kraft setzen*

2. *Biden sagt, dass seine „Geduld" gegenüber ungeimpften Amerikanern nachlässt*

3. Australien kündigt dauerhafte Abriegelung mit Umerziehungslagern an

•
„Versehentliche" Impfung von COVID-Impfgegnern gegen ihren Willen: Artikel vom 5. Oktober 2022: *Nationalgarde gibt Militärangehörigen einen COVID-19-Impfstoff anstelle einer Grippeimpfung*

•
Öffentliche Helden wurden durch dasselbe Establishment zu öffentlichen Schurken, weil sie durch ihren abrupten Wechsel der Erzählung genau das Gleiche taten wie zuvor. Das Establishment (Regierung/Arbeitgeber) zögerte nicht, Krisenhelfern an vorderster Front Mandate aufzuerlegen, obwohl sie sie zuvor als „Helden“ bezeichnet hatten.

- Februar 17. Februar 2022: *Krankenhäuser in Ontario behalten die Impfpflicht für das Personal bei, einige auch für Besucher*
- 04. Februar 2022: *Die Mitarbeiter dieses Krankenhauses in Ontario sagen, dass der Übergang von Helden zu Impfgegnern ein schweres Gewicht ist*
- *Mehrere Kommunen in Ontario halten an obligatorischen COVID-Impfrichtlinien für ihre Mitarbeiter fest*
- *Das Londoner Krankenhaus hält an der COVID-Impfpolitik fest, während entlassene Mitarbeiter Klagen in Höhe von 700.000 US-Dollar einreichen*
- *Von Krankenpflegerhelden bis hin zu Krankenpflegerschurken*
- *Zuerst waren sie die Helden, jetzt sind sie die Bösewichte*

•
Kritisches Missmanagement von Diensten im Rahmen von COVID-Impfvorschriften: Die Regierung zögerte nicht einmal, Arbeitnehmern, die lebenswichtige Dienstleistungen erbringen, auf die die Öffentlichkeit angewiesen ist, COVID-Impfvorschriften aufzuerlegen, selbst wenn sie hauptsächlich alleine in einem geschlossenen Bereich arbeiten. Dies erzwang die Kündigung derjenigen, die sich gegen eine Impfung entschieden hatten, was die damit verbundene Dienstleistung beeinträchtigte und dazu führte, dass damit verbundene Arbeiten, die von der Gesellschaft erledigt werden mussten, deutlich teurer wurden (z. B. aufgrund von Überstundenzahlungen für das verbleibende Personal). Es beweist, dass es bei der COVID-Agenda nicht um das Gemeinwohl ging, denn das Gemeinwohl wurde immer völlig ignoriert, wenn es im Widerspruch zur Förderung von COVID-Impfstoffen stand. Den Mainstream-Medien gelang es nicht, einen vollständigen Zusammenhang zwischen den Impfvorschriften, dem Personalmangel und den Leistungskürzungen herzustellen. Zum Beispiel:

1. **Mangel an Arbeitskräften im Gesundheitswesen** : Durch Impfvorschriften haben Regierung und Krankenhäuser die Entlassung vieler Menschen in denselben Berufen erzwungen, auf die wir zur Linderung dieser Krise am unmittelbarsten angewiesen sind. Der plötzliche Weggang des Personals zwang sie dazu, die Dienstleistungen für die Öffentlichkeit einzuschränken und sogar die Notdienste einzuschränken (obwohl die Mainstream-Nachrichten im Allgemeinen vermieden, die Kürzung der Dienstleistungen mit den Impfvorschriften in Verbindung zu bringen).

    1. **Beispiele dafür, dass Notaufnahmen in Kanada ihre Türen schließen oder die Öffnungszeiten einschränken (während sie zuvor immer geöffnet waren, da Notfälle jederzeit auftreten können):**

- *Das Seaforth-Krankenhaus reduziert die Öffnungszeiten der Notaufnahme*
- *Alexandria, Ontario. Krankenhaus schließt Notaufnahme über Nacht wegen Personalmangels*
- *„Begrenzte Personalverfügbarkeit“ schließt die Notaufnahme der Nordinsel erneut*
- *Das Brampton-Krankenhaus wird die Notaufnahme nach Schließung aufgrund von Personalproblemen wieder eröffnen*
- *Adam: Ontario muss sofort Maßnahmen ergreifen, um die Schließungen von Notaufnahmen zu beheben*
- *Zwei örtliche Krankenhäuser schließen an diesem langen Wochenende Notaufnahmen*

- *Krankenhäuser in Ontario warnen vor weiteren Schließungen von Notaufnahmen im Laufe des Sommers*
- *Das Western Hospital ER in Alberton schließt über Nacht vom 22. bis 24. Juli*
- *Die Notaufnahme des Whitbourne-Krankenhauses bleibt für eine Woche geschlossen*

•
19. Januar 2023: *Ontario will Gesundheitspersonal aus anderen Provinzen abwerben, um Engpässe zu beheben*

•
Nachdem alle ungeimpften Ärzte und Krankenschwestern entlassen wurden, ordnet Ontario Krankenhäuser und Kliniken an, nicht dringende Operationen aufgrund von Personalmangel abzusagen

•
Impfvorschriften treffen Pflegeheime, da sich der Arbeitskräftemangel verschärft

•
Mangel an Arbeitskräften im Gesundheitswesen an vorderster Front aufgrund von COVID-19-Impfvorschriften, Burnout

•
Impfvorschriften geraten aufgrund des historischen Personalmangels im Gesundheitswesen ins Wanken

•
Krankenhäuser in Ontario sind mit massivem Personalmangel konfrontiert, nachdem das Impfmandat zu Hunderten von Rücktritten geführt hat

•
Mangel an Arbeitskräften im öffentlichen Nahverkehr: Hier ist auch ein Artikel über Kürzungen im öffentlichen Nahverkehr in Toronto, auf den Millionen, insbesondere die Armen, angewiesen sind, da die Impfvorschriften zu plötzlichen Personalverlusten führen. Dies trotz der Tatsache, dass alle TTC-Fahrer und -Sammler bereits über zahlreiche Plexiglasschirme zwischen sich und der Öffentlichkeit verfügen, wenn nicht sogar vollständig umschlossen.

•
Unterbrechungen der Lieferkette: Warum müssen LKW-Fahrer, die allein in ihrem eigenen Fahrzeug reisen, so sehr geimpft werden, dass wir die lebenswichtigen Vorräte, die sie mit sich führen, zurückgeben würden? *In Kanada kommt es aufgrund des Verbots für ungeimpfte Lkw-Fahrer bereits zu LEBENSMITTELKRANKEN*

•
Mangel an Fährarbeitern: 21. November 2022: *Washington Ferrys werden ungeimpfte Besatzungen trotz Arbeitskräftemangel nicht wieder einstellen*

•
Beeinträchtigung des Schneeräumdienstes der Stadt : Im Jahr 2022 zögerte die Stadt Toronto nicht, ungeimpfte Schneeräumarbeiter zu Beginn des Winters zu entlassen, obwohl sie im Allgemeinen allein in Traktoren draußen arbeiten, worunter die Stadt bald körperlich und finanziell litt nächster großer Schneefall. Einen Monat später erhöhte die Stadt einfach ihre Steuern für die Öffentlichkeit, da die Öffentlichkeit erneut gezwungen ist, unter der Misswirtschaft der Regierung zu leiden:

- 5. Januar 2022: *Die Stadt Toronto entlässt 461 Mitarbeiter, weil sie die COVID-19-Impfrichtlinien nicht fristgerecht eingehalten haben*
- 18. Januar 2022: *Toronto gräbt aus: Die Aufräumarbeiten nach dem großen Schneesturm vom Montag könnten Tage dauern, warnten Anwohner*

- 22. März 2022: *Heftiger Schneesturm im Januar kostete Toronto mehr als 17 Millionen US-Dollar für die Räumung*

- 17. Februar 2022: *Der Stadtrat von Toronto verabschiedet den „COVID-19-Budget" mit einer durchschnittlichen Erhöhung der Grundsteuer um 141 US-Dollar*

•
Militärische Erschöpfung Auch wenn ein Großteil der Welt im Krieg zwischen der Ukraine und Russland Partei ergreift, entlassen einige beteiligte Länder wie die USA und Kanada Soldaten, weil sie sich nicht impfen lassen. Warum müssen wir Impflinge schikanieren, die sich in die Schusslinie begeben, um uns zu verteidigen? Liegt es im nationalen Interesse, unser Militär aus Gründen der Verweigerung eines Impfstoffs zu schwächen?

1. 19. November 2022: *Militärangehörige behaupten, dass die Armee versucht, Soldaten zu vertreiben, die eine religiöse Befreiung von der Impfpflicht beanspruchen*

2. 11. Mai 2022: *Die US-Marine entlässt über 900 Mann aus ihren Reihen, weil sie sich weigert, experimentelle COVID-Impfungen zu erhalten*

3. *Das kanadische Militär streicht Dutzende ungeimpfte Truppen und stellt Hunderte weitere in den Dienst*

4. *Das Militär beginnt mit der Entlassung von Truppen, die den COVID-19-Impfstoff ablehnen*

•
Öffentliche Schande-Abzeichen: In mindestens einem Bundesstaat Indiens sind Bürger, die nicht geimpft sind, gezwungen, Warnschilder zu tragen (siehe hier). So etwas hat es seit den Holocaust-Abzeichen , die Juden im von den Nazis dominierten Europa tragen mussten, nicht mehr gegeben .

•
Versagen der Logik des Mandats: Alle diese Mandate ignorierten die Tatsache, dass die Ungeimpften keine Gefahr für sie darstellen würden, wenn die Impfstoffe tatsächlich dazu dienen würden, Menschen vor COVID zu schützen. Wie könnte eine ungeimpfte Person mit ihrem eigenen Immunsystem eine *größere* Gefahr für die Übertragung von COVID-19 auf eine geimpfte Person darstellen als das Virus selbst?

•
Aufnahme der COVID-19-Impfung in den für Kinder empfohlenen offiziellen Impfplan

Dabei handelte es sich nicht um ein eigenständiges Mandat, sondern um eine solide rechtliche Grundlage für lokale Regierungen, um COVID-19-Impfvorschriften auf Kinder auszurichten. Artikel:

- 25. Oktober 2022: *Hohes Risiko, KEINE Belohnung: CDC nimmt den COVID-19-Impfstoff trotz nachgewiesener GEFAHREN offiziell in seinen empfohlenen Impfplan für Kinder auf*

- 21. Oktober 2022: *CDC wird Covid-„Impfstoffe" in den Impfplan für Kinder aufnehmen, obwohl das Risiko einer Covid-Erkrankung bei Kindern nahezu Null ist*

- 20. Okt. 2022: *CDC-Gremium stimmt mit 15:0 für die Aufnahme von COVID-Impfungen in den Impfplan für Kinder* . Es ist herzzerreißend, dass selbst Ende 2022, als die Schäden durch Impfungen und die Resistenz von Kindern gegen COVID-19 ebenfalls bekannt waren, keine einzige Person im CDC-Gremium dagegen stimmte.

•
Von der Regierung angeordnete unbefristete Aussetzung „nicht notfallmäßiger“ medizinischer Eingriffe: Unter der Begründung ihrer eigenen Modelle, die eine künftige Belastung des Gesundheitssystems aufgrund von COVID-19-Infektionen prognostizieren, ordneten viele Regierungen an, dass als „nicht notfallmäßig“ eingestufte Pall-Eingriffe bis dahin ausgesetzt werden auf weiteres. Dabei geht es darum, ob sie an diesem Tag tatsächlich über die Kapazitäten verfügen oder nicht, und ignoriert die Tatsache, dass die Schließung von Verfahren auf einer Station oder einem Spezialgebiet (z. B. Darmpflege) nicht unbedingt die Kapazität für den Umgang mit Atemwegsinfektionen (wie COVID-19) erhöht. und ignoriert, dass das Warten für den Patienten nicht ungefährlich ist, nur weil ein medizinischer Eingriff heute nicht durchgeführt werden muss (Notfall).

1. Beispiele für diese Richtlinie werden in den folgenden Artikeln beschrieben:

    1. *Einwohner von Windsor-Essex leiden unter Angst und Schmerz, da in ganz Ontario Operationen abgesagt werden*

    2. *„Das ist mein Leben, über das wir reden“, sagt eine Frau aus Ontario, deren Krebsoperation von Omicron verzögert wurde*

    3. *Ontario verlegt die Schule online, schließt Innengastronomie und Fitnessstudios im Rahmen umfassender neuer COVID-19-Maßnahmen* . Dieser Artikel macht deutlich, dass die Aussetzung nicht dringender Operationen in Ontario auf staatliche Anordnung und nicht auf Befehl der Krankenhausverwaltung erfolgte und auf einem Zeitrahmen basiert, unabhängig von der tatsächlichen Kapazität.

    4. *Hier sind die Krankenhäuser, die inmitten des Omicron-Anstiegs elektive Operationen verschieben*

    5. *Inslee unterbricht nicht dringende medizinische Eingriffe und entsendet Nationalgardisten in Krankenhäuser in Washington*

    6. *Gouverneur Kathy Hochul ordnet die Einstellung elektiver Operationen aufgrund der COVID-Spitze an, Omicron*

    7. *Krankenhäuser stornieren dringende Operationen trotz Anordnung der NHS-Chefs*

    8. *Weltweit könnten 28 Millionen elektive Operationen abgesagt werden: Wie leidet die nicht-COVID-19-medizinische Versorgung?*

    9. *Providence unterbricht nicht notfallmäßige Verfahren und Besuche*

    10. *Beebe verschiebt nicht dringende Eingriffe, da COVID-19 die Krankenhäuser weiterhin belastet*

2. **Menschen starben aufgrund dieser Verzögerungen bei der Operation** . Nur weil eine Operation im Moment nicht notwendig ist, heißt das nicht, dass sich der Zustand des Patienten während des Wartens nicht verschlechtert. Dies ist beispielsweise bei Krebsoperationen der Fall, bei denen die Heilungsaussichten während des Wartens auf die Operation von Tag zu Tag erheblich sinken. Einige verwandte Artikel umfassen:

    1. *Während COVID-19 starben in Saskatchewan mehr Menschen beim Warten auf eine Operation als zuvor: Daten*

    2. *Ein kämpfendes System: In diesem von der Canadian Medical Association im November 2021 veröffentlichten Bericht verstehen wir die Auswirkungen der Pandemie auf die Gesundheitsversorgung* und stellen fest, dass (in Kanada) „verzögerte und versäumte Gesundheitsversorgung möglicherweise zu mehr als 4.000 zusätzlichen Todesfällen beigetragen hat, die nicht mit COVID in Zusammenhang stehen.“ 19 zwischen August und Dezember 2020.'

•
Nachweis der Impfpflicht:

Dies wurde etwa zur gleichen Zeit wie die Impfpflicht eingeführt, ist jedoch ein anderes Konzept. Ob geimpft oder nicht, in dieser Verordnung wurde von den Menschen erwartet, dass sie ihre medizinischen Daten (Impfstatus) preisgeben, um Zutritt zu vielen Einrichtungen zu erhalten.

Dies geschah zunächst per Dokument, später dann per scannbarem QR-Code.

Wie üblich wurde die Durchsetzung in der Regel von den Unternehmen auf eigene Kosten durchgeführt und nur durch die Androhung schwerer Strafen seitens der Regierung für den Fall, dass sie sich weigerten, nachzukommen, erzwungen.

Beispiele beinhalten:

1. *WTF geht in Australien vor*
2. *Trudeau kündigt Kanadas Impfnachweisprogramm für COVID-19 an*
3. Die simbabwische Regierung hat sogar vorgeschrieben, dass man sich impfen lassen muss, wenn man zur Kirche geht .
4. *Fordern Sie einen COVID-Impfnachweis und drohen in Florida eine Geldstrafe von 5.000 US-Dollar*

In einem überraschenden Schritt dieser Art hat die kanadische Regierung entschieden, dass sie Lkw-Fahrern aus den USA die Einreise nach Kanada ohne Impfnachweis nicht gestattet (Beispielartikel: *Kanada widersetzt sich dem Druck, die Impfpflicht für grenzüberschreitende Lkw-Fahrer aufzuheben* . Wie kann die kanadische Regierung es wagen, dies zu verhindern?). Kanadische Staatsbürger von der Einreise in ihr eigenes Land abhalten!

Da die Geimpften von den Strafen ausgenommen waren, waren sie in der Regel nur allzu gern bereit, ihren Impfnachweis vorzulegen, um einige Rechte zurückzuerhalten, als Gegenleistung dafür, dass sie auf das Recht auf Privatsphäre ihrer Gesundheitsdaten verzichteten und gleichzeitig die Diskriminierung der Ungeimpften unterstützten um diesen Beweis zu zeigen.

•
Übernahme der Kosten für die Impfungen , auch wenn die medizinische Notfallversorgung nicht abgedeckt ist.

1. *COVID-19-Betreuung für nicht versicherte Personen*
2. *Wenn Sie keine Foto-Gesundheitskarte haben*
3. *Wie buche ich einen Termin, wenn ich keine Ontario-Gesundheitskarte oder eine rot-weiße Karte habe?*

•
Keine Einstellung von Flügen : Die Regierungen zögerten, Flüge aus China zu stoppen, als das Virus nur in China verbreitet war (zu diesem Zeitpunkt schien das Hauptanliegen nicht rassistisch zu sein) und hielten den Flugverkehr während der gesamten Pandemie (auch während der gesamten Pandemie) generell offen Schließung lokaler Gotteshäuser zum Beispiel). Dies trotz einer von den USA finanzierten Forschung aus dem Jahr 2007, die die dringende Notwendigkeit aufzeigte, den internationalen Reiseverkehr einzustellen, um eine Pandemie zu kontrollieren: *Vorhersagbarkeit und epidemische Pfade bei globalen Ausbrüchen von Infektionskrankheiten: die SARS-Fallstudie* .

•
Ungewöhnlich reduzierte Identifizierungsanforderungen . Regierungen erlauben in der Regel die Verwendung ausländischer oder sogar abgelaufener Ausweise für Impfungen, auch wenn dies für nichts anderes erlaubt ist, nicht einmal für andere medizinische Dienstleistungen. Ein abgelaufener Ausweis wird normalerweise von niemandem als nützlich für irgendeinen Zweck akzeptiert, nicht einmal von der Behörde, die den Ausweis ausgestellt hat, als Hilfe bei der Erneuerung desselben Ausweistyps (vielmehr müssen Sie, sobald er abgelaufen ist, in der Regel einen erneuten Antrag stellen, als hätten Sie nie einen gehabt).).

1. Toronto: *COVID-19: Impfberechtigung und Impfdosen* (siehe „Erforderliche Identifizierung" unter „Einwohner ohne OHIP-Karte")

2. *Für die Impfung gegen Covid-19 ist kein Personalausweis mehr erforderlich*

•
Staatliche Außerkraftsetzung von Ärzten : Ärzten war es verboten, Medikamente nach eigenem Ermessen zu verwenden, was sie normalerweise tun könnten, und es wurde im Grunde festgelegt, wie sie als Mediziner arbeiten sollten. Beispielvideo: *Dr. Paul Marik: „Im Idealfall musste ich zusehen, wie diese Menschen sterben!"*

•
Kontaktverfolgung : Die Regierungen verlangten, dass Aufzeichnungen darüber geführt werden, wen und wo jemand besucht hat, damit sie für den Fall verwendet werden können, dass jemand ein positives Testergebnis hat. Sie konnten nicht einmal die Kirche oder einige Geschäfte besuchen, ohne am Eingang Ihre Identität und Kontaktinformationen anzugeben. Offenbar um den Prozess in Richtung ihrer Kontrolle zu lenken, veröffentlichte die Regierung auch verschiedene Handy-Apps, die anhand der Stärke von Bluetooth-Signalen in der Nähe automatisch meldeten, mit wem eine Person in Kontakt kam. Wie andere Menschenrechtsverletzungen wurde auch die Ermittlung von Kontaktpersonen als notwendiger Eingriff in die Privatsphäre der Menschen angesehen. Beispielartikel: *Ontario wird eine Kontaktverfolgungs-App nutzen, um sich auf eine mögliche zweite Welle von COVID-19 vorzubereiten*

•
Soziale Restriktionen wurden durch so erschreckend hohe Strafen unterstützt, dass Gehorsam weitaus sicherer erschien als Trotz. Diese Kontrollstrategie beruhte darauf, dass Menschen immer das taten, was am einfachsten zu tun schien, und sogar etwas an sich Unbequemes taten (z. B. eine Maske tragen), wenn die Strafen für die Unterlassung noch schlimmer waren (z. B. astronomische Geldstrafen), und sie funktionierte .

•
In einigen Fällen wurden die zuständigen medizinischen Beamten nicht einmal von der Regierung konsultiert, um diese vermeintlich medizinisch notwendigen Vorschriften durchzusetzen :

•
Wie die meisten gesellschaftlichen COVID-Einschränkungen schienen die Maßnahmen keine medizinische Grundlage zu haben, sondern dienten lediglich dazu, Ungeimpfte gegen ihren Impfwillen unter Druck zu setzen, was in einigen Fällen auch offen zugegeben wurde. Aber ist es in einer demokratischen und freien Gesellschaft angemessen, dass die Regierung einen solchen Druck gegen die medizinische Wahl ausübt?

•
Die staatliche Verfolgung von Ungeimpften hat Vorrang vor allen (anderen?) Straftaten. Beispiel: *Die Polizei von New York verhaftet Ungeimpfte wegen Plünderungen!*

•
Eine Behauptung, dass Impfzögerlichkeit das Risiko von Autounfällen erhöht: Eine kanadische Studie vom 17. Dezember 2022 *kommt zu dem Schluss, dass „Impfzögerlichkeit" mit „risikoreichem Fahren" zusammenhängt. Daher sollte die Impfung gefördert werden, um Unfälle zu vermeiden*

•
Ein Trend zu mehr Strafen für Ungeimpfte, z. Artikel: *Lockdowns und keine medizinische Versorgung: Die Grenzwerte der Länder für Ungeimpfte werden immer drakonischer*

•
Erzwungenes Chaos : Um ihre Autorität noch mehr zu betonen, wurden die sozialen Ordnungen, ob fair oder nicht, nicht rücksichtsvoll entworfen, geschrieben, angekündigt oder umgesetzt. Diese Unhöflichkeiten verstärkten nur das Chaos der Pandemie, da Menschen, die sich daran halten wollten, oft im Unklaren darüber waren, welche Regeln heute für sie galten. Zu diesen Unhöflichkeiten gehörten:

1. **Katz 'und Maus:**

    1. Notstandsbefugnisse und soziale Beschränkungen wurden in der Regel praktisch mit sofortiger Wirkung angekündigt, aber nur für kurze Zeit mit einem bestimmten Enddatum versprochen. Je näher der Termin rückte, desto häufiger wurden die Bestellungen unter irgendeinem Vorwand verlängert.

    2. Das Leben seit langem bestehender gesellschaftlicher Beschränkungen wurde praktisch immer zu einem weit entfernten Zeitpunkt in allmählichen Schritten versprochen, und die Öffentlichkeit akzeptierte sie auf diese Weise. Dann kamen Ausreden auf, um nie die letzte Stufe der Freiheit zu erreichen.

2. **Medizinische Unwahrheit** : Wie bereits an anderer Stelle auf dieser Webseite erläutert, ergab KEINE der unter medizinischer Entschuldigung erteilten Anordnungen einen medizinischen Sinn. Die Poren der Maske waren viel zu groß, um ein durch die Luft übertragenes Virus herauszufiltern, ein sozialer Abstand von 2 m ist für ein durch die Luft übertragenes Virus bedeutungslos und die Einführung strenger Grenzkontrollen, sobald das Virus bereits im Land bestätigt wurde, konnte keinen nennenswerten Nutzen bringen.

3. **Medizinische Inkonsistenz** in den Anordnungen, obwohl sie angeblich auf Ratschlägen von Gesundheitsexperten zu gesundheitlichen Zwecken beruhten, so dass sie eher gelesen als vorhergesagt werden mussten. Beispielsweise müssen Sie eine Maske tragen (angeblich aus medizinischen Gründen), es darf sich jedoch *nicht* um eine medizinische Maske handeln. Ein weiteres Beispiel war, dass zwar die Schließung/Absage vieler Geschäfte und Veranstaltungen angeordnet wurde, einige andere jedoch uneingeschränkt geöffnet bleiben durften, ohne dass hinter dieser Unterscheidung ein medizinischer Sinn steckte. Beispielsweise wurden in Ontario (Kanada) Banken nie gesperrt, aber aus angeblich medizinischen Gründen war es illegal, sogar in die tiefen Wälder zu gehen (Camping im Hinterland), auch allein, da die Gefahr einer Ansteckung bestand, selbst völlig allein in völliger Wildnis , war angeblich zu hoch, um es zu ertragen.

4. **Schweregrad:** Die Anordnungen waren schwerwiegend genug und beeinträchtigten viele der grundlegendsten Funktionen unseres täglichen Lebens, selbst ob wir die Luft direkt atmen durften oder nicht, ob wir Grundnahrungsmittel kaufen konnten oder ob wir zur Arbeit gehen konnten dass sie nicht ignoriert werden konnten.

5. **Unbestimmtheit:** Es gab nie eine Zusage, dass keine weiteren sozialen Anordnungen erlassen würden, aber selbst regionale Anordnungen dramatischer sozialer Einschränkungen wurden oft mit fast sofortiger Wirkung (vielleicht ein oder zwei Tage im Voraus) bekannt gegeben. Wenn Aufträge erteilt wurden, gab es nie ein festes Enddatum: Termine wurden normalerweise mit der Warnung „mindestens bis“ angegeben, oft verlängert und erneut verlängert und, wenn auch selten, manchmal plötzlich vorzeitig beendet. Das Ergebnis war, dass der Durchschnittsmensch über Jahre hinweg fast alles, was dazu führte, dass er sein Haus verlassen musste, nicht mehr als zwei Tage im Voraus mit Sicherheit planen konnte.

6. **Kurzfristige Ankündigung:** Als Reaktion auf jeden neuen Anreiz im Umfeld schwiegen die Entscheidungsträger der Regierung typischerweise eine Zeit lang unauffällig und erschienen dann plötzlich mit der Ankündigung neuer gesellschaftlicher Ordnungen, die äußerst kurzfristig umgesetzt werden sollten (z. B. die Abriegelung des gesamten Landes). Provinz Ontario in weniger als 2 Tagen im Voraus bekannt geben). Der Stil schien darin zu bestehen, sich mit seinen Experten und Beamten zusammenzudrängen, langsam gemeinsam etwas zu entscheiden, zu dem sie alle bereit waren, und es dann der Öffentlichkeit zu verkünden, die keine nennenswerte Zeit hatte, sich darauf vorzubereiten. Die Zeit zwischen dem Anreiz und der Reaktion, von der wir annehmen können, dass sie die Zeit ist, die die Regierung brauchte, um ihre Maßnahmen vorzubereiten, war immer länger, als sie der Öffentlichkeit gab, sich an die angeordnete Änderung anzupassen. Dies geschah immer wieder, wobei strenge Anordnungen nur selten mit einer Frist von höchstens einem Monat und meist nur ein oder zwei Tagen im Voraus bekannt gegeben wurden. Dies vervielfachte unnötigerweise den Schaden und die Angst vor den Befehlen, d. h. Wissen Sie, dass Sie jederzeit mit einer Vorankündigung von weniger als zwei Tagen für Monate gesperrt werden können, mit vielen Konsequenzen, von denen die geringste darin besteht, dass Sie es sich daher nicht leisten können, eine Ankündigung der Regierung zu verpassen.

7. **Unklarheit** Einige Arten von Betrieben wurden in den Anordnungen nicht klar oder nicht in allen Aspekten behandelt. Dies sorgte für Verwirrung bei den Unternehmen.

8. **Widerspruch.** Manchmal widersprachen sich die Beamten eklatant, und dies, kombiniert mit der kurzen Ankündigung der Umsetzung der Änderungen, bedeutete manchmal, dass (Beispielartikel: *Kanadische Trucker, die bereits unterwegs sind, sollten angesichts der Verwirrung über Impfvorschriften Aufschub erhalten: Branchenführer*).

   Menschen, die versuchten, den Befehlen Folge zu leisten, wurden bei Unternehmungen, die Zeit in Anspruch nehmen, wie etwa einer Transportfahrt, mitten in einer Richtung erwischt, während die Regierung sie mitten in der Fahrt umkehrte
9. **Viele Drohungen** von Beamten gegenüber der Öffentlichkeit, dass sie die Befehle verlängern könnten, provozieren Angst und Hilflosigkeit gegenüber der autoritären Diktatur.

    1. *Bidens Drohung mit weiteren Lockdowns entspricht nicht der Realität*

    2. *Boris Johnson droht mit weiteren lokalen Lockdowns, wenn sich die Öffentlichkeit am Supersamstag nicht benimmt*

10. **Die Strafen** für Verstöße gegen die Anordnungen waren ungewöhnlich hart, sogar höher als bei den meisten Verbrechen.

    1. *„Erschießt sie". Duterte warnt vor Verstößen gegen den Lockdown: Die Warnung des philippinischen Präsidenten kommt, nachdem Slumbewohner wegen Nahrungsmittelknappheit inmitten der Coronavirus-Krise protestiert haben.* Die ärmsten Menschen protestierten wegen ihres Nahrungsmangels gegen den Lockdown. Die Reaktion der Regierung? Anstatt ihnen Essen zu bringen, wurde der Befehl gegeben, zu schießen, um zu töten.

11. **Inkonsistente Reaktion** Die Reaktion auf irgendetwas war nicht konsistent, so dass sie nicht vorhergesagt werden konnte. Auch steigende oder sinkende Fallzahlen führten nicht immer zu mehr oder weniger starken Einschränkungen.

12. **Kontinuierlicher Wandel** . So gut wir uns auch an die Veränderungen angepasst haben, die Änderungen wurden immer wieder durch neue Ankündigungen von mehr oder weniger Einschränkungen unter völlig neuen Rahmenbedingungen oder Bedingungen für dieselbe Pandemie verändert. Nichts durfte lange so bleiben, wie es war, aber jeden Tag mussten wir schauen, was die neuen Regeln waren und wie unser Geschäft, unsere Beschäftigung oder unser Lebensstil in der neuesten Version der Regeln konkret erwähnt wurden. Beispielsweise hat das Vereinigte Königreich Hunderte von Gesetzen zu sozialen Einschränkungen dieser Pandemie erlassen .

    Dieser kontinuierliche Wandel vervielfachte den Stress und das Leid der sozialen Einschränkungen, hinderte uns daran, uns an eine bestimmte Lebensweise zu gewöhnen, und zwang uns, auf neue Ankündigungen zu Änderungen unserer Lebensweise zu achten.

    1. *Doug Ford geht in Bezug auf die COVID-Reaktion hin und her* .

    2. *Die sich verändernden Zielpfosten der kanadischen Pandemiepolitik*

    Auch die Konditionen für vergleichbare Auftragsarten durften nicht gleich bleiben. In Ontario, Kanada, beispielsweise wurde der erste soziale Shutdown als „Lockdown“ und ein späterer als „Notbremse“ bezeichnet, so die offizielle Bezeichnung.
13. **Omissions** Sometimes your activity wasn't listed on the orders, so you didn't know whether it was permitted or not.

14. **Puppet Show:** Government announcements of human rights suspensions, such as by emergency orders or mandated social restrictions, were usually preceded by a few days of expert-published data numbers going up, and government-appointed or media-selected experts calling for action before things get worse.

    This gave the appearance that leaders only impose social restrictions because the experts insist it is necessary, and that no other action is responsible.

    The basic premise of it is the notion that whatever experts advise must be followed by non-experts: even Government ones.

    That basic idea is a real threat to democracy. It means that your right to choose can be overriden by an 'expert' whose opinion is always accepted above yours, even in regards to your own life.

    As an example of tyranny portrayed as serving the will of the People, on the same day 11 February, 2022, when Ontario (province of Canada) Premier Doug Ford announced a state of emergency and harsh penalties to end anti-mandate protests, followed by Prime Minister of Canada Justin Trudeau giving his own press conference later that day about measures the federal government is taking against the protestors, each of them was asked, as the very first question from reporters following their draconian announcements, not how they presume moral authority to suspend human rights, but why they didn't take these measures earlier:

    1. Ontario Premier Ford takes his first question at 10:38 of this video, after his State of Emergency announcement: *Trucker protests: Ford declares state of emergency in Ontario amid protests in Ottawa, at border*

    2. Prime Minister Trudea, at 10:30 in the following video: *Trudeau says "everything" on the table to end border blockades, warns of potential violence*

    It's also worth noting just how calm, unsurprised, and unoffended both politicians reacted to the question, even though it publicly insinuates their wrongdoing, as though it was rehearsed.

    It's worth remembeing Josh Sigurdson reporting that, at a Trudeau press conference, he was given a list of 5 questions he was allowed to ask

Opening the Public Coffers:

many Governments have spent heavily both to give grants to vaccine manufacturers to develop vaccines, and to give economic relief to various sectors of their economy. There isn't much talk about paying these public debts back on the presumption that the pandemic is a far greater concern than that.

Despite the grants and presumably to make the most of mandates, vaccine manufacturers are looking to increase prices: 18 Jan, 2023 *Moderna wants to quadruple the price of its Covid-19 vaccine as hundreds die per day*

Unter dem Vorwand des COVID-Virus haben die Defizitausgaben praktisch jegliches Gefühl der Verantwortlichkeit oder Zurückhaltung verloren. Wer muss das zurückzahlen?

- **Verlust der Rücksichtnahme auf den Willen des Volkes :** Seit Beginn dieser Krise hat das Establishment den Wünschen des Volkes wenig und zunehmend weniger Respekt entgegengebracht, selbst in Ländern, die eigentlich freie Demokratien sein sollten. Zum Beispiel:

1. **Einseitige soziale Beschränkungen:** Bei der Verhängung beispielloser und die Menschenrechte mit Füßen tretender sozialer Beschränkungen stellten Regierungen auf der ganzen Welt üblicherweise so dar, als würden sie sich mit Experten beraten, doch es gab nicht einmal den Anschein, sich mit dem Volk zu beraten. Ursprünglich wurde dies mit der Begründung argumentiert, dass dafür einfach keine Zeit sei; dass die Staats- und Regierungschefs schnell handeln mussten, um das Virus einzudämmen. Aber als sich die Krise und die sozialen Einschränkungen ein oder zwei Jahre hinzogen, obwohl in dieser Zeit Wahlen stattfanden und es nie ein Referendum darüber gab, wie das Volk mit der Krise umgehen möchte, wurde immer klarer, dass die Regierung das nicht zulassen würde Die Leute entscheiden über die Politik.

2. **Taubheit gewählter Vertreter:** In einer Demokratie haben wir das Recht, unsere Einwände an unsere gewählten Vertreter zu richten. In der Praxis endete dies meist damit, dass man ihn ignorierte oder bestenfalls eine formelle Antwort auf den Brief erhielt, in der zwar Ihr Brief, nicht aber Ihre Meinung gewürdigt wurde. Mit anderen Worten: Dieser demokratisch bereitgestellte Kanal war gegenüber dem Willen des Volkes taub, einfach deshalb, weil gewählte Vertreter zwar *theoretisch* den Willen des Volkes in ihrem Zuständigkeitsbereich repräsentieren, tatsächlich aber keine rechtliche Verpflichtung haben, mit einem von ihnen zu korrespondieren oder irgendetwas zu tun oder zu sagen diese Leute wollen.

3. **Ansichten gegen die Mandate wurden als „inakzeptabel" erklärt.** Beispielsweise sagt der kanadische Premierminister in *„Justin Trudeau Issues Odd Video Response To Canadian Trucker Convoy"* , dass einige Kanadier „inakzeptable Ansichten" vertreten. Eigentlich sollte in einer Demokratie jeder *ein Recht* auf seine Ansichten haben, und ein Premierminister sollte daran interessiert sein, sie alle zu hören. Wieso sind manche Gedanken inakzeptabel?

4. **Beschränkungen für Proteste:** Natürlich kann das Volk in einer echten Demokratie zumindest friedlich protestieren, doch selbst dies wurde mit beispiellosen Einschränkungen oder Strafen geahndet, wie zum Beispiel:

    1. **Ungewöhnlich hohe Überwachung** von Demonstranten, einschließlich in Bäume eingebetteter Kameras: *Kameras in Bäumen spionieren Proteste gegen die Impftyrannei aus*

    2. **Verunglimpfung und/oder Kriminalisierung von Protesten mit dem Argument, dass sie in Regierungsgebäuden (z. B. im Parlament) stattfinden sollten, anstatt Menschen an anderen Orten zu stören, selbst wenn das, wogegen sie protestieren, an diesen anderen Orten stattfindet.** Beispiel: *Demonstranten werden aufgefordert, sich von Krankenhäusern fernzuhalten*

3. Einstufung friedlicher Proteste als illegal, indem man sie einfach als Belagerungen/Invasionen bezeichnet oder andere Worte verwendet, die Gewalt andeuten, selbst wenn es keine Gewalt gibt. Dies schafft die Voraussetzungen dafür, dass sie den Protest für illegal erklären und dann die Strafverfolgungsbehörden einsetzen, um ein Ende des Protests zu erzwingen.

    1. *LKW-Konvoi: „Unsere Stadt wird belagert“*

    2. *Trucker-Konvoi: Ottawa „unter Belagerung“ inmitten eines „landesweiten Aufstands“, sagen Beamte*

4. **Friedliche Proteste werden als illegal eingestuft, weil sie Straßen blockieren.** Wenn der Protest nicht groß ist, wird leider nicht davon ausgegangen, dass er die Ansichten vieler repräsentiert, und wenn der Protest groß ist, gibt es normalerweise keine Möglichkeit, so viele Menschen in das entsprechende Gebiet zu bringen, ohne die Straßen zu verstopfen. So oder so verliert man. Und das, obwohl es regierungsnahen Gegenprotesten erlaubt war, Straßen ohne Eingreifen der Polizei zu blockieren (Beispiel hier).

5. **Proteste unter dem Deckmantel der öffentlichen Sicherheit einschränken oder sogar kriminalisieren, wenn sie entlang von Straßen stattfinden.** Leider befindet sich dort in der Regel das öffentliche Eigentum, auf dem man protestieren kann. In Nova Scotia war es zum Beispiel verboten, dass sich Menschen entlang der Autobahn versammelten, um Trucker zu unterstützen, mit der Begründung, dies würde sie gefährden (anscheinend, weil es sich am Straßenrand befand): *Nova Scotia verbietet Unterstützung auf der Autobahn aus Gründen der „Freiheit“ Trucker Tage nach massivem Protest*

6. Versammlungen ganz oder in einer bestimmten Größe als illegal zu verbieten, unter Berufung auf gesundheitliche Gründe von COVID, d. h. das vermeintliche Bedürfnis, weit voneinander entfernt zu bleiben.

7. Absolut friedliche Proteste werden als „Invasionen“, „Belagerungen“, „Unruhen“ oder sogar „Aufstände“ klassifiziert, weil sie die Menschen stören und dadurch die Polizei erneut gegen die Demonstranten und jeden, der sie unterstützt, einsetzen, sowie als Beschlagnahme (ein Wort für (legalisierter Diebstahl durch die Polizei) lebenswichtige Vorräte, um im Winter draußen zu überleben. Zum Beispiel:

    1. *Der kanadische Trucker-Protest sei zu einem „landesweiten Aufstand“ geworden, sagte der Vorsitzende der Polizeibehörde von Ottawa*

    2. *Die Polizei beschlagnahmt Treibstoff und erhöht die Zahl der Festnahmen, da die Proteste gegen die kanadische Lkw-Impfpflicht die 12-Tage-Marke erreichen*

8. Rechtliche Verfolgung von Protesten wegen Lärm durch Menschen, die sich dafür entschieden haben, in der Nähe des eigentlichen nationalen Protestgebiets zu wohnen, mit der Andeutung, dass Proteste nicht nur friedlich, sondern auch still sein müssen, um rechtliche Haftung zu vermeiden.

    1. *Der Richter in Ottawa verbietet das Hupen in der Innenstadt für 10 Tage, da Trucker weiterhin gegen die Freiheit protestieren*

    2. *Die Anhörung zur Klage zum Stopp des Konvoi-Hupens in Ottawa wurde auf Montag vertagt*

9. Ausüben von politischem Druck, um die Beschlagnahmung von Geldern zu veranlassen, die für Demonstranten gesammelt wurden und ihnen gehören, selbst wenn diese Gelder von einer vielfältigen kanadischen Öffentlichkeit stammen, die auch einige Regierungsstellen finanziert:

    1. *Der Polizeichef von Ottawa würdigt die Absage des GoFundMe-Truckerkonvois*

    2. *BREAKING: Richter in Ontario friert Freedom Convoy-Spenden auf einer anderen Crowdfunding-Seite ein*

10. Sperrung von Straßen vor Demonstranten in der Nähe ihres Zielorts. Zum Beispiel: *Da der LKW-Konvoi am Samstag eintreffen soll, bereitet sich Toronto auf „Störungen" vor.*

11. Verschiedene andere unmoralische und illegale Polizeitaktiken, die eigentlich nicht vorkommen sollten, aber doch passieren, wie zum Beispiel die Verhaftung einer Person in einer „Demokratie", weil sie sich nicht ausweisbar zeigt, oder das Rammen eines Fahrzeugs und die Beschuldigung des Opfers, es getan zu haben, und die Festnahme auf unnötig gewaltsame Weise (am Boden): Kanadische Polizei schlägt und verhaftet Bürger auf der Straße, weil sie den Konvoi unterstützt haben

12. „Verschwindenlassen" (Entführung, von der man nie wieder etwas hört) Demonstranten: China lässt Impfdemonstranten verschwinden

13. Einige Regierungen verbieten Proteste direkt, zum Beispiel: *Jegliche Art von Protesten ist unter dem Covid-19-Notstand immer noch illegal, sagt die Polizei von Bangkok*

14. In einigen Gerichtsbarkeiten waren die COVID-bezogenen Regeln zur Einschränkung von Protesten so verwirrend und änderten sich so häufig, dass es für Organisatoren praktisch unmöglich war, die Rechtmäßigkeit der Proteste zu verstehen, zum Beispiel: Die *sich ständig ändernden Covid-Regeln für Proteste führten zu Konflikten mit der Polizei* .

15. Ausrufung des Ausnahmezustands mit astronomischen Geldstrafen, Kapitalbeschlagnahmung und Lizenzentzug für Demonstranten, die ihren Lebensunterhalt zerstören. *Premierminister Ford ruft wegen Blockade den Ausnahmezustand in Ontario aus; Gericht erteilt Ambassador Bridge eine einstweilige Verfügung*

16. Schwere Strafen für jeden Polizisten, der Demonstranten auf jede erdenkliche Weise unterstützt: Der *Polizeichef von Ottawa droht, jede Polizei zu entlassen, die den Truckern hilft!*

17. Proteste werden oft als Verstoß gegen die von der Regierung auferlegte „soziale Distanzierung" von 2 m/6 Fuß angesehen. Beispielartikel: *Die Polizei von Hongkong verhaftet Demonstranten wegen Verstoßes gegen die Richtlinien zur sozialen Distanzierung*

18. Spezifische, von der Regierung auferlegte Anordnungen zur Beschränkung der Größe von Versammlungen im Freien unter dem Vorwand von COVID-19. Beispielartikel: *Demonstranten erhielten aufgrund der einstweiligen Verfügung von NS COVID-19 Strafzettel*

19. **Tränengas:**

    1. *Die Polizei feuert Tränengas auf Covid-Demonstranten in Frankreich ab*

    2. *Trucker-Proteste: Die französische Polizei schießt Tränengas auf diejenigen, die in Paris gegen die COVID-19-Beschränkungen protestieren*

    3. *In Ottawa setzt die Polizei Tränengasmasken auf*

20. **Einsatz ausländischer Truppen:** Dies ist ein illegaler, unmoralischer und teuflisch kluger Ausweg von Tyrannen, da sie wissen, dass ausländische Truppen eher bereit sind, das Volk zu misshandeln, als lokale Truppen bereit wären, ihr eigenes Volk zu misshandeln. Beispielsweise wurden bei der Niederschlagung der Proteste des Ottawa Freedom Convoy markenlose, fahnenlose Truppen eingesetzt: *Situationsaktualisierung, 21. Februar 2022 – Namenlose, gesichtslose POLIZEI-SCHÜTTER in Ottawa könnten UN-Truppen sein* . In diesem Beispiel handelte es sich möglicherweise um UN-Truppen, da einige Autostunden entfernt UN-Flugzeuge bei der Landung gesichtet wurden: *UN-Flugzeuge sind in North Bay in der Nähe von Ottawa gelandet*

21. **Scharfschützen** : *Polizei in Kanada und Frankreich setzt Scharfschützen und Tränengas gegen „Freiheitskonvois" ein*

22. **Demonstranten mit Pferden niedertrampeln:** Beispiel *BREAKING: Die Polizei von Ottawa zertrampelt Freiheitsdemonstranten zu Pferd*

23. **Drohungen, Haustiere von Demonstranten zu beschlagnahmen und zu töten:** ***Kanada droht, Haustiere von Lastwagenfahrern zu beschlagnahmen und möglicherweise einzuschläfern***

24. **Dinge, die wir während der *Freedom Convoy 2022-* Proteste in Ottawa, Ontario, Kanada vom 29. Januar 2022 gesehen haben:**

    1. Die Polizei gab zu, dass es keine Gewalt gab, unternahm jedoch enorme Anstrengungen, um Beweise und persönliche Informationen nicht nur gegen die friedlichen Demonstranten, sondern auch gegen ihre Unterstützer zu sammeln (Artikel: *Die Polizei von Ottawa verspricht, auf die „Besatzung" eines Trucker-Konvois „aufzugreifen und einzudämmen"*).

       Dieser intensive Fokus darauf, das zu beenden, was der Polizeichef von Ottawa als „Gesetzlosigkeit" des Protests bezeichnete, steht in krassem Gegensatz zu dem völligen Desinteresse, Videobeweise von Autodiebstählen in der Nachbarschaft einige Monate zuvor zu untersuchen oder sich diese auch nur anzusehen, und zur Verwirrung der Einwohner von Ottawa (Artikel : *Egan: Der Dieb wurde auf Video gefilmt, Anwohner sagten, die Polizei sei zu beschäftigt, um der Sache nachzugehen*

    2. **Beschlagnahmung (legaler Diebstahl) von Geldern, die öffentlich für die Demonstranten gesammelt wurden:** Die Crowdfunding-Website GoFundMe beschlagnahmt Spenden in Millionenhöhe, die zur Unterstützung eines Protests gesammelt wurden, basierend auf Vorwürfen von „Gewalt und anderen rechtswidrigen Aktivitäten" im Zusammenhang mit drei Festnahmen, bei denen es sich bei keiner davon um tatsächliche Gewalt handelte der Protest (Artikel: *Freiheitskonvoi: GoFundMe beschlagnahmt Gelder der „Besatzung" Kanadas* . Dies trotz intensiver polizeilicher Kontrolle bei dem Versuch, Beweise für mögliche Verstöße gegen viele tausend Demonstranten zu sammeln, und trotz der Tatsache, dass GoFundMe kein Problem damit hat, Gelder an eine politische Partei freizugeben Akzeptabler Aufstand: GoFundMe verteilte Bargeld an den Capitol Hill Occupied Protest in Seattle, wo Geschäfte geplündert und zerstört wurden – obwohl 8 Millionen US-Dollar für Freedom Convoy eingefroren wurden: Kanadas Trucker werden von satten Einwohnern Ottawas wegen psychischer Belastung mit einer Klage in Höhe von 9,8 Millionen US-Dollar konfrontiert .

3. **Beschlagnahmung von Vorräten der Demonstranten und aller, die ihnen geholfen haben:** Die Polizei drohte damit, jeden zu verhaften, der den Demonstranten Treibstoff, Toilettenpapier oder Lebensmittel geben würde, obwohl viele von ihnen nur versuchten, in ihren Lastwagen in der Kälte zu überleben (Artikel: Kanada). Trucker-Protest: Ottawa ruft den Notstand aus). Nochmals: Selbst *das Verteilen von Essen* war illegal. Diese Drohungen wurden ausgeführt, als zum Zeitpunkt des Verfassens dieses Artikels Berichte über entsprechende Festnahmen bekannt wurden: Laut Polizei wurden mehrere Personen verhaftet, weil sie Gas zu „Freedom Convoy"-Demonstranten in Ottawa gebracht hatten

4. **Beschlagnahmung (legaler Diebstahl) anderer Vermögenswerte, sogar lebenswichtiger Investitionsgüter, wie etwa die Beschlagnahmung von Lastkraftwagen und deren Verkauf, um „Kosten" zu verursachen. Beispielartikel: *Bürgermeister von Ottawa erklärt, dass Fahrzeuge, die von den Behörden während Trudeaus Razzia gegen den Freedom Convoy gestohlen wurden, verkauft werden, um „die Kosten zu decken"***

5. **Einfrieren persönlicher finanzieller Vermögenswerte, einschließlich Kryptowährung, und Aussetzung von Versicherungen von Demonstranten** : *Trudeau verspricht, die Bankkonten von Anti-Mandat-Demonstranten einzufrieren,* und die Regierung von Trudeau bestätigt, dass kanadische Banken damit begonnen haben, Konten von Freedom Convoy-Demonstranten einzufrieren . Natürlich verursacht das Einfrieren von Bankkonten, so harmlos es auch klingen mag, enorme indirekte Schäden, wie etwa die Unfähigkeit, finanziellen Bedürfnissen und Verpflichtungen nachzukommen, und die Konsequenzen für diese Ausfälle. Beispielsweise könnte jemand dadurch daran gehindert werden, die nächste Zahlung für seine Hypothek zu leisten, zu der er verpflichtet ist.

   Und dient die Kfz-Versicherung nicht dazu, beide Parteien bei Unfällen zu schützen? Wie schützt die Aussetzung der Unfallversicherung jemanden?

6. **Woher wissen sie, wer an der Protestaktion teilgenommen hat?** Dies ist ebenso besorgniserregend, da die Demonstranten ihnen keine Namensliste gegeben haben. Möglicherweise verwenden sie eine Kombination aus Finanzunterlagen, Social-Media-Aufzeichnungen und Mobiltelefonaufzeichnungen .

7. **Sie spannen das Netz der Strafverfolgung sehr weit aus** , offenbar gegen jeden, der auch nur im Entferntesten mit der Unterstützung der Proteste in Verbindung steht. In diesem Artikel wird beispielsweise ein Beispiel dafür besprochen, wie jemand seinen Job verliert, weil er online für den Protest gespendet hat

8. **Der Fokus liegt in erster Linie auf den Organisatoren der Proteste, um strafrechtlich verfolgt zu werden** . Es ist weder moralisch noch legal, sie stärker als alle anderen Teilnehmer mit Anklagen zu belasten, die auch für die meisten Teilnehmer gelten würden. Diese Entscheidung, den Fokus der Strafverfolgung zu legen, bedeutet, das Gesetz zu nutzen, um den Protest mit dem geringsten Aufwand strategisch zu stören.

9. Die Stadt ließ die Überwachungskameras rund um Ottawa abschalten, was das Justizzentrum (als Vertreter des Freedom Convoy 2022) beantragt hat, einzuschalten, damit „Strafverfolgungsbehörden und die Öffentlichkeit Zugang zu Videomaterial haben, um zu wissen, was passiert." *„Schalten Sie die Überwachungskameras in Ottawa ein", sagt das Justice Center* . Wenn sie die Absicht hatten, Schaden anzurichten, warum sollte Freedom Convoy 2022 dann verlangen , dass die Kameras eingeschaltet werden?

10. **Protestorganisatoren wird** nach ihrer Festnahme die Freilassung auf Kaution verweigert, auch wenn kein Vorwurf der Gewalt vorliegt, selbst wenn Personen, die wegen Mordes angeklagt sind, in derselben Gerichtsbarkeit häufig auf Kaution freigelassen werden. Beispielsweise hat eine der Organisatorinnen des Freedom Convoy 2022-Protestes, Frau Tamara Lich, die nur wegen „Beratung zur Begehung von Unfug“ verhaftet wurde, wurde eine Kaution gegen Kaution verweigert, was bedeutet, dass sie im Gefängnis bleiben muss, bis ihre Anschuldigungen geklärt sind (normalerweise durch ein Gerichtsverfahren, was Jahre dauern kann), auch wenn Ontario den angeklagten Personen häufig eine Kaution gewährt mit Mord. Das bedeutet im Endeffekt, dass Demonstranten für fast alles verhaftet und im Gefängnis festgehalten werden können, wenn ihnen die Freilassung gegen Kaution verweigert wird, so dass sie selbst dann eine lange Zeit im Gefängnis verbringen, wenn ihre Unschuld bewiesen ist.

    1. *Organisator der kanadischen Trucker-Proteste verweigert Freilassung auf Kaution, Richter beruft sich auf „Sicherheit der Öffentlichkeit“*

    2. *Lucy Li, Verdächtige im Tötungsdelikt in Hamilton, wurde auf Kaution freigelassen*

    3. *Arzt wegen Mordes in Hawkesbury, Ontario angeklagt. Krankenhaus gewährte Kaution*

    4. Laut Daten aus dem Jahr 2016 (lange bevor COVID die Einberufung von Geschworenenprozessen beeinträchtigte) betrug die durchschnittliche Zeit zur Lösung eines Mordfalls in Ottawa 684 Tage:
       Der Rückstand bei Gerichtsverfahren in Ottawa ist in der Provinz am schlimmsten

11. Klagen wegen Protesten, z. B. erheben einige Ottawaner eine Sammelklage über 9,8 Millionen US-Dollar gegen die Demonstranten wegen der „unerträglichen Qual“ des Protests (Artikel hier). Es ist verblüffend, überhaupt zuzulassen, dass friedliche Demonstranten wegen Belästigung anderer verklagt werden, und es ist kaum vorstellbar, dass die Einwohner Ottawas über eine Woche voller Proteste, die ihrem Geschäfts- oder Privatleben schaden, wütend sein würden, während sie scheinbar zufrieden mit den strengeren sozialen Beschränkungen wären, die für die gesamte Provinz angeordnet wurden Die Proteste sind mittlerweile fast zwei Jahre her und dauern an, ohne dass ein Ende in Sicht ist, gegen die sich die Demonstranten zufällig in ihrem Namen stellen.

12. Regierungsbeamte stellen den Protest als „Belagerung“ dar: nicht gegen sie selbst oder ihre Politik, sondern gegen das Volk (Artikel: Trudeau: Einwohner von Ottawa brauchen ihr „Leben zurück“ und wollen nicht mit Truckern verhandeln). In einer meisterhaften Demonstration von Lügen-als-Wahrheit-Rhetorik bezeichnete der Polizeichef den Protest tatsächlich als „Bedrohung für die Demokratie“ (Artikel: LKW-Konvoi: „Unsere Stadt wird belagert“). Wie stellt ein Protest eine Gefahr für die Demokratie dar?

13. Regierungsbeamte weigern sich, mit den Demonstranten oder ihren Organisatoren zu verhandeln. Dies, obwohl Verhandlungen mit Demonstranten normalerweise die erste friedliche Option im Establishment sind, wenn es um große Proteste geht. Nur weil Sie friedlich sind, heißt das nicht, dass das Establishment es auch ist.

    1. *Trudeau schließt Verhandlungen mit Demonstranten aus und sagt, Militäreinsatz sei „nicht in Sicht“*

    2. *Bei großen Protesten stehe die Verhandlung meist an erster Stelle, erläutern Strafrechtsexperten*

14. Regierungsbeamte rufen den Ausnahmezustand aus, um friedliche Proteste in vermeintlich demokratischen Gesellschaften zu bekämpfen

    1. Kanada (Bundesregierung): *Justin Trudeau beruft sich auf das Emergencies Act gegen den friedlichen Aufstand der Trucker*

    2. Kanadische Provinz Ontario: *Ontario ruft wegen Trucker-Protesten den Ausnahmezustand aus und bezeichnet die Demonstrationen als „illegale Besetzung“*

15. Es gibt offizielle Forderungen, Demonstranten härter zu bestrafen (obwohl sie nicht gewalttätig sind und es ihr demokratisches Recht ist, zu protestieren), einschließlich der Beschlagnahmung ihres Lastwagens und anderer Besitztümer (ihre Lastwagen sind sehr teuer und per Definition ihre Lebensgrundlage). Artikel: *Del Duca fordert Ford auf, die Einziehung von Vermögenswerten zu beantragen, die bei der illegalen Besetzung Ottawas verwendet wurden*

16. **Vorsätzliche Sabotage von auf Privatgrundstücken geparkten Fahrzeugen durch die Polizei:** *Polizei beschädigt geparkte Fahrzeuge, durchschneidet Kabel, um deren Einsatz bei Grenzblockade in Alberta zu verhindern – LifeSite*

17. **Inszenierung unter falscher Flagge:** *Trudeaus bevorstehende falsche Flagge zur Zerschlagung des kanadischen Volkes*

25. **Tarnwaffen wie LRAD oder Mikrowellen, die gegen Demonstranten eingesetzt werden:**

    1. *Einsatz von Waffen gegen Demonstranten durch australische und neuseeländische Regierungen – BESTÄTIGT..!*

    2. *LRAD-WAFFEN VERURSACHTEN SCHWERE VERBRENNUNGEN UND VERLETZUNGEN BEI DEmonstranten IN CANBERRA, AUSTRALIEN*

    3. *Kinder werden von der australischen Regierung in die Mikrowelle gestellt, um ihnen die FREIHEIT zu verweigern*

    4. *Die LRAD-Schallwaffen wurden am Boden in Ottawa gefunden*

    5. Video: *Waffe mit akustischem Langstreckengerät (LRAD), die bei Protesten in Canberra eingesetzt wird*

5. **Bestechung von Gemeinschaftsorganisationen, einschließlich Schulen und Kirchen, um für die Impfstoffe zu werben, d. h. ein Evangelium der Erlösung durch Impfstoffe predigen** . In Verbindung stehende Artikel:

- 17. Juni 2022: *Kanadischer Pastor sagt, Gesundheitsbeamte hätten der Kirche 50.000 US-Dollar angeboten, um Impfstoffe voranzutreiben*

- 22. Juni 2022: *Mystery Babylon-Kirchen nehmen Bestechungsgelder der Regierung an, um den Gemeindemitgliedern Covid-„Impfstoffe“ aufzudrängen*

•

Andernfalls werden Gemeinschaftsprojekte geschaffen, um die öffentliche Meinung in Richtung Impfung zu ändern , beispielsweise mit dem kanadischen *Immunization Partnership Fund* . In einer Demokratie sollte die Regierung nicht versuchen, die öffentliche Meinung von ihrem Narrativ zu beeinflussen.

•

Einschränkung der Möglichkeit, Petitionen zu züchten. Ein Beispiel aus der Zeit vor der COVID-Pandemie dafür, wie dies mit Impfstoffen geschieht, ist der 1. März 2015: *EXKLUSIV: Whitehouse.gov hat das Einfrieren einer Petition zur Auswahl von Impfstoffen erwischt, um zu verhindern, dass die Unterschriften die Schwelle von 100.000 erreichen*

•
Eine Angewohnheit der Regierung, dramatische soziale Einschränkungen, wie beispielsweise landesweite Sperren, mit äußerst kurzer Frist, beispielsweise zwei Tagen, anzukündigen.

•
Die Schließung vieler Arten von Unternehmen, ohne Rücksicht darauf, wie diese Unternehmen, Menschen oder ihre Mitarbeiter überleben werden, stellt eine unmittelbare Bedrohung für die Existenz aller dieser Unternehmen dar. Beispielsweise leben diejenigen, die in der Restaurantbranche arbeiten, von Gehaltsscheck zu Gehaltsscheck, und der Verlust ihres Lebensunterhalts auf staatliche Anordnung stellt eine weitaus größere Bedrohung dar als eine versehentliche Ansteckung mit COVID.

•
An avalanch of nonsense policies from the private sector based on COVID, as they tried to implement the nonsense Government orders in practice, for which examples are:

1. Ontario (Canada) Premier Doug Ford, on the guise of protecting the Public's health in the face of rising case numbers, announces, during the CANADIAN WINTER, that all indoor dining must be closed but the Public are allowed to dine outside. So even if it's empty inside where it's warm, and they are glad to have you, you must go outside into the snow and deep cold to eat your meal, trusting that the Premier only wants what's best for you.

2. Able to hand a customer a mask but not a drink: Wow, this stupidity takes the cake!

3. Article: *'Confusing': Doctors voice concern over capacity limits at large venues as COVID-19 cases soar* 10,000 allowed to attend sporting event while Christmas celebrations and visits to elders in nursing homes restricted.

In fact, COVID also became the master excuse used to reduce services to customers in many sectors both public and private. The reason given was always the same, even if it made no medical sense: "because of COVID".

•
Indefinite Human Rights Suspensions (Forfeiture): Peoples around the world submitted with surprising compliance to clear cancellation of their formerly inalienable human rights on one condition: that Governments use the word 'emergency to do it. This has gone so far that it's difficult to discern if the Public has any human rights or freedoms left at all. For example:

1. We can see from the UN Universal Declaration of Human Rights that the human rights violations committed by Government include violations of the following articles:

   Article 01: "All human beings are born free and equal in dignity and rights. They are endowed with reason and conscience and should act towards one another in a spirit of brotherhood."
   Article02: "Everyone is entitled to all the rights and freedoms set forth in this Declaration, without distinction of any kind, such as race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status. Furthermore, no distinction shall be made on the basis of the political, jurisdictional or international status of the country or territory to which a person belongs, whether it be independent, trust, non-self-governing or under any other limitation of sovereignty."
   --We're not equal if we have different social rights based on our vaccination status. In fact, in addition to that segregation of society, there is another one: that Government considers itself, at least in some regions and cases, to the COVID restrictions: https://www.youtube.com/watch?v=1ZjOG5k6f5k

   Artikel 3: „Jeder hat das Recht auf Leben, Freiheit und Sicherheit der Person."
   --Unsere Person ist nicht sicher, wenn wir uns Injektionen unterziehen müssen, die von anderen Menschen gegen unseren Willen beschlossen wurden, insbesondere Formulierungen, von denen bekannt ist, dass sie einige Menschen töten und behindern, und deren langfristige Auswirkungen noch nicht bekannt sind, weil die

Formulierung noch nicht existiert hat auf lange Sicht.
--Der Zwang, Masken zu tragen, die unsere Atmung behindern, beeinträchtigt unser Recht auf Leben und Freiheit

Artikel 09: „Niemand darf willkürlicher Festnahme, Inhaftierung oder Verbannung unterworfen werden."
– Tatsächlich verhaften viele Regierungen willkürlich Menschen unter dem Vorwand, sie seien mit COVID-19 infiziert. Zum Beispiel:

- Kanada hat Reisende wie hier beschrieben festgehalten .
- Was Deutschland betrifft: *Nachdem die deutsche Regierung sie in Covid-Quarantänelager gesteckt hat, entzieht sie den Gefangenen auch Entschädigungszahlungen, um sie in den Bankrott zu treiben*
- Ein allgemeines Video zum Thema: *Covid Camps Built Around The World*
-

Artikel 11
1. Jeder, der einer Straftat angeklagt ist, hat das Recht, als unschuldig zu gelten, bis seine Schuld in einem öffentlichen Verfahren rechtskräftig nachgewiesen wurde, in dem er alle für seine Verteidigung erforderlichen Garantien hatte.
2. Niemand darf wegen einer Handlung oder Unterlassung einer Straftat für schuldig befunden werden, die zum Zeitpunkt ihrer Begehung nach nationalem oder internationalem Recht keine Straftat darstellte. Es darf auch keine höhere Strafe verhängt werden als diejenige, die zum Zeitpunkt der Begehung der Straftat galt.
– Als Reaktion der kanadischen Regierung auf die Proteste gegen den Freedom Convoy 2022 wurden die Bankkonten aller, die für den Protest gespendet hatten, eingefroren, nachdem sie die Blockierung von Straßen für illegal erklärt hatten, selbst für diejenigen, die dies getan hatten, lange bevor der Protest in Ottawa ankam oder als illegal galt . Beispielartikel: *Empörung darüber, dass das Bankkonto einer alleinerziehenden kanadischen Mutter mit Mindestlohn gesperrt wurde, weil sie 50 US-Dollar an Freedom Convoy gespendet hatte: Trudeau wird wegen drakonischer Gesetze verurteilt, die „BLM niemals auferlegt worden wären"*

Artikel 12: „Niemand darf willkürlichen Eingriffen in seine Privatsphäre, Familie, Wohnung oder Korrespondenz oder Angriffen auf seine Ehre und seinen Ruf ausgesetzt werden." Jeder hat das Recht auf den Schutz des Gesetzes vor solchen Eingriffen oder Angriffen."
– Tatsächlich waren wir gezwungen, vielen Menschen an vielen sozialen Kontrollpunkten unseren Impfstatus mitzuteilen, bei dem es sich eigentlich um private medizinische Informationen handeln sollte.

Artikel 13:
„(1) Jeder hat das Recht, sich innerhalb der Grenzen jedes Staates frei zu bewegen und aufzuhalten.
(2) Jeder hat das Recht, jedes Land, auch sein eigenes, zu verlassen und in sein Land zurückzukehren."
--Eigentlich könnten wir dies nicht tun, wenn wir auf Anordnung der Regierung eingesperrt wären oder uns zur Selbstisolation befohlen hätten, und an vielen nationalen und internen Grenzen würden unter dem Vorwand, die Ausbreitung des Virus einzudämmen, spezifische Grenzreisebeschränkungen eingeführt Krankheit.

Artikel 16:
„(1) Volljährige Männer und Frauen haben ohne jegliche Einschränkung aufgrund von Rasse, Nationalität oder Religion das Recht, zu heiraten und eine Familie zu gründen. Sie haben Anspruch auf gleiche Rechte in Bezug auf die Ehe, während der Ehe und bei ihrer Auflösung."
--Obwohl Hochzeiten nicht direkt verboten waren, machten sie strenge Einschränkungen bei gesellschaftlichen Zusammenkünften undurchführbar. Beispielsweise reichte die Beschränkung von Zusammenkünften auf fünf oder sechs Personen nicht für die sieben Personen aus, die normalerweise zum Heiraten erforderlich sind: Braut, Bräutigam, Geistlicher und beide Elternpaare.

Artikel 18
„Jeder hat das Recht auf Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit; Dieses Recht umfasst die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung zu wechseln, sowie die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung allein oder in Gemeinschaft mit anderen, öffentlich oder privat durch Lehre, Ausübung, Gottesdienst und Bräuche zu bekunden."
– Kultstätten wurden entweder auf direkte Anordnung hin geschlossen oder weil sie aufgrund der strengen Beschränkungen der Personenzahl unpraktisch waren.

https://timesofindia.indiatimes.com/city/mumbai/open-places-of-worship-juma-masjid-chief-to-cm/articleshow/85881656.cms

Wir haben sogar Weihnachten aus Angst vor COVID abgesagt, was nicht der Fall ist Wurde auch in Kriegszeiten nicht abgesagt:

https://abcnews.go.com/Health/wireStory/italy-enters-christmas-lockdown-limiting-holiday-travel-74895981

https://www.cbc.ca/news/canada/covid-19-christmas-cancelled-ask-1.5808826

•
Artikel 19: „Jeder hat das Recht auf Meinungs- und Meinungsfreiheit; dieses Recht umfasst die Freiheit, Meinungen ungehindert zu vertreten und Informationen und Ideen über alle Medien und ohne Rücksicht auf Grenzen zu suchen, zu empfangen und zu verbreiten."
--Tatsächlich gibt es starke Einschränkungen der Meinungsfreiheit zu allem, was gegen staatliche COVID-Richtlinien verstößt (wie Sperrungen oder Impfvorschriften), sowohl im privaten Sektor (soziale Medienplattformen löschen stillschweigend Konten oder Schattenverbote) als auch vor Gerichten (Beispiel: dieser Pfarrer). wurde befohlen, nicht zu predigen und Kritik an den Gesundheitsvorschriften der Regierung zu üben , oder dieser Mann wurde von der Polizei verhört, weil er in den sozialen Medien Beiträge zugunsten von Protesten gepostet hatte .

Artikel 20: „(1) Jeder hat das Recht auf friedliche Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit."
– Wir haben kein Recht auf friedliche Versammlungen, wenn große gesellschaftliche Zusammenkünfte verboten sind, etwa weil sie den Verkehr behindern, wir einen Abstand von 1,80 m einhalten müssen oder wir aufgrund von COVID abgeriegelt sind, wie es bei uns der Fall war. Es hilft nichts, wenn friedliche Proteste wie zum Beispiel in Ottawa als Aufruhr/Belagerung/Invasion abgestempelt werden, um ihnen das Recht auf Protest zu verweigern und die Polizei gegen Demonstranten oder jeden, der ihnen hilft, einzusetzen. Schlimmer noch: Viele Menschen durften in Pflegeheimen sogar ihre eigenen älteren Eltern sehen (Beispielartikel hier).

•
Artikel 21
Jeder hat das Recht, direkt oder durch frei gewählte Vertreter an der Regierung seines Landes teilzunehmen.
Jeder hat das Recht auf gleichen Zugang zum öffentlichen Dienst in seinem Land.
Der Wille des Volkes soll die Grundlage der Regierungsgewalt sein; Dies wird in regelmäßigen und echten Wahlen zum Ausdruck kommen, die im allgemeinen und gleichen Wahlrecht stattfinden und in geheimer Abstimmung oder durch gleichwertige Verfahren der freien Wahl abgehalten werden.
--Es ist unmöglich, an Ihrer Regierung teilzunehmen, wenn sie sich unter dem Vorwand eines Virus (wie sie es an vielen Orten getan hat) Notstandsvollmachten (diktatorische) Befugnisse erteilt oder wenn sie gewählten Vertretern die Stimmabgabe verweigern, weil sie nicht geimpft sind (wie sie es an manchen Orten taten).

Artikel 23: „(1) Jeder hat das Recht auf Arbeit, auf freie Berufswahl, auf gerechte und günstige Arbeitsbedingungen und auf Schutz vor Arbeitslosigkeit."
--Viele Menschen konnten während des Lockdowns nicht zur Schule oder zur Arbeit gehen oder mussten ihr Geschäft auf Anordnung der Regierung schließen.

Artikel 26: „(1) Jeder hat das Recht auf Bildung.“ Die Bildung muss kostenlos sein, zumindest in der Grund- und Grundlagenstufe. Der Grundschulunterricht ist Pflicht. Die technische und berufliche Bildung soll allgemein zugänglich gemacht werden und die Hochschulbildung soll für alle auf der Grundlage ihrer Leistung gleichermaßen zugänglich sein.“
– Tatsächlich waren Sportschulen während der COVID-Sperren geschlossen. So viel zu diesem Recht.

https://www.pnas.org/content/118/17/e2022376118

https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/consequences

Artikel 27: „(1) Jeder hat das Recht, frei am kulturellen Leben der Gemeinschaft teilzunehmen, sich an den Künsten zu erfreuen und am wissenschaftlichen Fortschritt und seinen Vorteilen teilzuhaben.“
--Man kann nicht gut am kulturellen Leben der Gemeinschaft teilnehmen, wenn kulturelle Veranstaltungen abgesagt werden und die Menschen aufgrund von Sperrungen zu Hause bleiben müssen.

•
Another example of flagrant human rights legislation violation gy Government during the COVID-19 crisis is an analysis of how the Canadian Charter of Rights and Freedoms was violated, in an 17 August, 2023 article written by one of its original signers: *Brian Peckford ! Why Do You Say Governments and Courts Are Violating Our Constitution (Charter of Rights and Freedoms) .*

•
***De facto* loss of democracy.**

1. No matter how long the crisis goes on for, or how dramatic the social restrictions announced, the Public has never been allowed a direct opportunity to decide what how we want this crisis handled. The closest we ever got was voting in an election where all of the major candidates supported COVID-related social restrictions, and this was not the only issue in the election.

   Democracy is not about having the right to vote in an election, but rule by the People. If we don't have any real say on policy decisions it's not really a democracy anymore.

2. Governmance around the world has clearly changed from us mostly telling our Government what to do to them telling us what to do. They do not even ask our input in policy decisions anymore, and order us around even in our most basis functions of life. Many of us, for example, are not even allowed to breathe the air without a mask. It is truly dictatorship now, though it pretends to be democracy so that we feel their orders are our own decision.

3. On 13 September, 2021, the Saskatchewan (a province of Canada) government gave itself powers to restrict travel, enter anywhere without a warrant, seize anyone's property, take anyone away, and conscript anyone, among other things (as if that wasn't enough), as emergency powers on excuse of COVID-19 (see section 18 here: The Emergency Planning Act; ...or just the key two pages here; an article on it is here.) This is similar to wording in the 'Public Health Act' section 52.6(1) of Alberta (another Canadian province).
4. The fact that even the most radical social changes were ordered with the most amazingly short notice is evidence that we don't have rights now

•
Psychological Stress including Suicide: The social restrictions, fear, and guilt (persistence of the virus always blamed on people not complying with Government orders well enough) of the crisis has lead people to despair and suicide, even to kill themselves out of a twisted sense of social duty. These deaths in some regions exceed the deaths attributed due to the COVID-19 virus; in other words the social reaction to the virus was clearly more deadly than the virus even in just this way alone. For example:

1. *‘Deaths of despair’ spiked in Washington in 2020, exceeding deaths from COVID*

2. *Andhra Pradesh: Youth ends life after testing positive for Covid*

3. *Erster COVID-19-Selbstmordfall in Bangladesch aus Angst vor COVID-19 und Fremdenfeindlichkeit: Mögliche Strategien zur Suizidprävention*

4. *Die tragische Geschichte der Mutter: Ehemann stirbt an COVID-19, ihr Sohn stirbt aus Schuldgefühlen durch Selbstmord*

5. *Kinder zu zwingen, die COVID-Beschränkungen einzuhalten, ist Wahnsinn und wir müssen damit aufhören*

•

Sklaverei zur Beendigung der Sklaverei: Die sozialen Beschränkungen (auch Menschenrechtsaussetzungen genannt) wurden als einzige Möglichkeit zur Wiederherstellung der sozialen Freiheiten gefördert. Das heißt, Menschenrechtsaussetzungen wurden als einzige Möglichkeit zur Wiederherstellung unserer Menschenrechte propagiert.

Obwohl es sich dabei um offensichtlichen und gefährlichen Unsinn handelte, stellten die Mainstream-Medien ihn nicht in Frage und die Öffentlichkeit kooperierte mit ihm.

1. *Trudeau sagt, dass Beschränkungen notwendig seien, um weitere Beschränkungen zu verhindern*

•

Erweiterung der sozialen Beschränkungen aufgrund von COVID-19:

Selbst als die Pandemie nachließ, ging China gegenüber seinem Volk immer strenger vor.

1. Der Lockdown war so streng, dass mindestens eine chinesische Kommunalverwaltung die Menschen während eines ERDBEBENS daran hinderte, Wohnhäuser zu verlassen, und sie nicht nur daran hinderte, Lebensmittel einzukaufen, sondern auch daran gehindert, Essen per Lieferung zu bestellen. Artikel 6. September 2022: *Chinas Chengdu erzwingt strikten Lockdown trotz Erdbeben* . Mit dieser Denkweise werden sie vermutlich nicht zulassen, dass Menschen ihre Häuser verlassen, selbst wenn das Haus brennt. Tatsächlich geschah etwas Ähnliches auch am 27. November 2022: *Proteste in Xinjiang nach einem tödlichen Brand in einem chinesischen Wohnhaus*

2. **Shanghai, März-Mai 2022:** Um die Sicherheit der Menschen in dieser Großstadt mit 28 Millionen Einwohnern zu gewährleisten, haben die chinesischen Behörden die Bevölkerung so streng abgeriegelt, dass viele buchstäblich verhungern und/oder Selbstmord begehen. denn sie dürfen nicht einmal zum Essen nach draußen gehen und es ist praktisch unmöglich, sich Essen liefern zu lassen. Im Namen der öffentlichen Sicherheit werden Menschen, die alleine im Freien erwischt werden, von der Polizei körperlich misshandelt, Kinder werden ihren Eltern weggenommen und Haustiere von COVID-positiven Menschen werden zusammengetrieben und zerstört. Nachts hallen die Wohnhäuser von den Schreien ihrer langsam sterbenden Bewohner wider. Ja, die Regierung sorgt dafür, dass sie so „sicher“ sind, dass sie sich lieber umbringen würden, als es noch länger zu ertragen. Die Situation ist nicht nur zum Wohle der Menschen vor Ort ernst, sondern auch, weil die chinesische Strenge als Vorbild für die Welt diente, als sie zum ersten Mal Lockdowns durchführte. Wenn China strenger vorgeht, könnte dies auch für den Rest der Welt der Fall sein. Zu den Ressourcen gehören:

    1. 12. Mai 2022: *Ein Ende des COVID-19-Lockdowns in Shanghai ist nicht in Sicht, da die KPCh weiterhin die gescheiterte „Null-COVID“-Strategie vorantreibt*

    2. *Absoluter Wahnsinn in Shanghai*

    3. *„Wenn wir wissen wollen, wie die Zukunft aussieht, können Sie auf China blicken und zittern“: Tucker Carlson warnt die Zuschauer. Shanghais COVID-Sperrung liefert der Biden-Regierung eine Blaupause für die „Unterdrückung“ von Menschen*

4. *Shanghaier „Weißgardisten“ schlugen unbewaffnete Bürger mit Fledermäusen*

5. *Die Lockdown-Proteste in China Shanghai offenbaren Spannungen wegen Null-Covid*

6. *Shanghai versinkt im Chaos*

7. *Selbstmorde in Shanghai*

8. *Was passiert eigentlich in Shanghai?*

Eigentlich hätte der Lockdown am 5. April enden sollen, woraufhin er grausam auf unbestimmte Zeit verlängert wurde, obwohl die Bewohner offensichtlich unvorbereitet auf die Änderung stoßen würden. Artikel: *Verzweiflung angesichts der Nahrungsmittelknappheit in Shanghai, da der Covid-Lockdown schmerzt*

- **Aufhebung der COVID-19-Beschränkungen:**

Mitte 2022 begannen die COVID-19-Maßnahmen aufgrund der öffentlichen Ermüdung und des Widerstands weltweit aufzuheben. Wenn Sie beispielsweise in Kanada leben, gibt es gute Nachrichten über die Aufhebung der Beschränkungen für Grenzreisen durch COVID-19. Artikel Sept. 26. 2022: *Kanada hebt die Maskenpflicht für Reisen auf und beendet die COVID-19-Grenz- und Quarantänebeschränkungen*

- **Einstellung der polizeilichen Ermittlungen zu den Schäden durch den COVID-19-Impfstoff:**

Beispielartikel:

- 16. August 2023: *BREAKING: Kanadische Polizistin steht vor einem Disziplinargericht, nachdem sie SIDS-Fälle nach einer Covid-Injektion befragt hat*

- 15. August 2023: *Verdacht auf politische Einmischung bei polizeilichen Ermittlungen gegen Constable Helen Grus in Ottawa*

(Kapitel 2, Abschnitt 7) Rechtliche Reaktion

Chartas/Erklärungen/Bills of Rights/Freiheiten wurden entweder nicht erwähnt oder uminterpretiert, um die Aussetzung von Rechten zu ermöglichen, die angeblich unter dem Notschutz des öffentlichen Lebens stehen, d. h. ein höheres Gut.

Es gab zwar rechtliche Anfechtungen der Mandate und sozialen Beschränkungen, diese wurden jedoch in der Regel aus unmoralischen Gründen von vermeintlich unabhängigen, aber scheinbar Marionettengerichten niedergeschlagen.

1. *Gericht hebt Verbot von Bidens Impfmandat auf*

Dadurch wurde uns klar, dass die Menschenrechte, die wir für völlig unveräußerlich hielten, es in Wirklichkeit nicht waren.

(Kapitel 2, Abschnitt 8) Meinungsfreiheit

1. Es ist wichtig zu beachten, dass die öffentliche Wahrheit umso besser geschützt werden muss, um sicherzustellen, dass sich die falsche Wahrnehmung durchsetzt, je unmerklicher eine Bedrohung für den Durchschnittsmenschen ist.

2. Ähnlich wie bei den Angriffen auf andere Menschenrechte in dieser Pandemie wurde auch das Recht auf freie Meinungsäußerung während dieser Pandemie angegriffen, als sei es eine Bedrohung für uns alle.

3. Regierungen, Unternehmen, soziale Medien und Prominente bezeichnen buchstäblich alles, was sich kritisch mit dem offiziellen Narrativ befasst, öffentlich als „Fehlinformation“ und bekämpfen sie als tödliche Bedrohung (und nicht als den besten Weg, die Wahrheit herauszufinden) oder sogar als Ursache für Nebenwirkungen von Impfstoffen und die Öffentlichkeit anweisen, nur auf offizielle Quellen zu hören, um die Wahrheit zu erfahren. Dieses angepriesene „Problem“ der „Fehlinformation“ (früher freie Meinungsäußerung genannt) wurde auch „Infodemie“ genannt, mit der Behauptung, dass der Austausch von Informationen angeblich Leben gefährdet.

    1. 6. Januar 2023: *Schauen Sie, wer da spricht: Skeptiker der Sicherheit von COVID-19-Impfstoffen werden vom schändlichen Pfizer-CEO als „Kriminelle“ gebrandmarkt*

    2. 9. Dez. 2022: *WAS??? Jetzt sagt die „Wissenschaft“, dass die Anti-Vax-Bewegung die Ursache für Todesfälle und Nebenwirkungen von Impfungen ist!!*

    3. *„Amerikaner, die die COVID-19-Impfung in Frage stellen, sind Kriminelle“ – sagt Albert Bourla, CEO von Pfizer*

    4. 21. August 2022: *Über 100.000 „digitale Ersthelfer“ werden von den Vereinten Nationen rekrutiert, um das etablierte COVID-Narrativ voranzutreiben*

    5. *Bewältigung der COVID-19-Infodemie: Förderung gesunder Verhaltensweisen und Minderung des Schadens durch Fehlinformationen und Desinformation*

    6. Wie man Fehlinformationen inmitten des Coronavirus-Ausbruchs erkennt (von der Washington Post)

    7. So erkennen Sie Fehlinformationen zu COVID-19

    8. Coronavirus: Der Ausbruch von Fehlinformationen

    9. *Papst sagt, Fake News und Desinformation über COVID seien eine Verletzung der Menschenrechte*

    10. *Der Gesundheitsminister von Nunavut bezeichnet „gefährliche“ Fehlinformationen zu COVID-19*

    11. *Trudeau wirft einer rechtsextremen Website vor, Fehlinformationen über Impfstoffe zu verbreiten*

    12. *Biden: Social-Media-Plattformen „töten Menschen“ mit Fehlinformationen über den COVID-19-Impfstoff*

    13. Sogar Experten auf ihrem Gebiet wurden „Fehlinformationen“ vorgeworfen, wenn sie dem Narrativ der Regierung widersprachen. *Der Gesundheitsminister von Ontario fordert „sofortige Zensur von Ärzten“ ... der medizinische Totalitarismus breitet sich schnell aus*

    14. *„Es sei denn, Sie hören es von uns, es ist nicht die Wahrheit. Verwerfen Sie alles andere. Wir werden weiterhin Ihre einzige Quelle der Wahrheit sein.“*

    Einige verwandte Fragen, die mir sofort in den Sinn kommen, sind:

    1. Was ist der Unterschied zwischen einem Sprachverbrecher und einem Gedankenverbrecher?

    2. Was ist der Test für „Fehlinformationen“?

    3. Wie kann die Weitergabe von Informationen von denselben Behörden als Tötung von Menschen angegriffen werden, die bereits rechtliche Immunität für etwaige physische Schäden ihrer Produkte erlangt haben?

4. **Die Ungeimpften und Impfgegner werden von der Regierung als größter Staatsfeind dargestellt.** In der Annahme, dass Kritik am offiziellen Narrativ immer eine Fehlinformation sei und dass Fehlinformationen Leben gefährden, begann die Regierung, öffentliche Gelder, Gesetze und öffentliche Kundgebungen zu nutzen, um die angeblichen „Fehlinformationen" zu bekämpfen. , in mindestens einem Fall sogar so weit, diejenigen, die es verbreiten, als „Terroristen" zu bezeichnen.

    1. 22. Dezember 2022: *Die WHO erklärt ungeimpften Menschen den Krieg und vergleicht sie mit Mördern, indem sie sie als „eine große Tötungskraft weltweit" bezeichnet.*

    2. *Die Bundesregierung investiert 64 Millionen US-Dollar, um Fehlinformationen zu bekämpfen und die Einführung von Impfstoffen in Kanada zu fördern*

    3. *Sind Sie mit der Regierungspolitik nicht einverstanden? Der Heimatschutz sagt, dass man ein „Terrorist" ist, wenn man sich zu Wort meldet*

    Der Kreuzzug gegen die „Fehlinformationen" von COVID-19 ignorierte Fehlinformationen der Regierung und ihrer Behörden (obwohl Fehlinformationen aus offiziellen Quellen aufgrund der maximalen sozialen Reichweite und des größtmöglichen Vertrauens tendenziell weitaus schädlicher sind). Beispielartikel:

- 1. November 2022: *Beamte in den Vereinigten Staaten verbreiten Fehlinformationen über COVID-19-Impfstoffe*

- 29. Oktober 2022: *EXKLUSIV: CDC-Beamte sagten, sie hätten Fehlinformationen verbreitet, aber immer noch keine Korrektur herausgegeben: E-Mails*

- Artikel vom 7. September 2022: *CDC gab Facebook Fehlinformationen über COVID-19-Impfstoffe, wie aus E-Mails hervorgeht*

-

Meinungsverschiedenheiten innerhalb der medizinischen Gemeinschaft wurden durch die Verfolgung Andersdenkender , insbesondere durch den Entzug der ärztlichen Zulassung, wirksam eingeschränkt. Dadurch wird ihnen nicht nur ihre Lebensgrundlage entzogen (sie können nicht in der gesamten Region arbeiten, und wenn sie woanders hingehen, würde es normalerweise lange dauern, die Prüfungen zu wiederholen), sondern auch ihre Glaubwürdigkeit (da sie kein zugelassener Arzt mehr sind). Es gibt (normalerweise) kein faires Verfahren. Wer hätte gedacht, dass die Lizenzpflicht dazu genutzt werden kann, Meinungsverschiedenheiten blind auszuräumen? In einigen Fällen wurden andere rechtliche Methoden eingesetzt, um COVID-19-Ärzte zu bestrafen, die das offizielle COVID-19-Narrativ kritisierten oder nicht genehmigte Optionen vorschlugen. Zu den verwandten Artikeln gehören:

1. 10. November 2023: *Ontario-Arzt droht wegen Kommentaren zum COVID-19-Impfstoff die Lizenz zu verlieren*

2. 30. November 2022: *Kardiologe Dr. Thomas Binder wurde wegen öffentlicher Warnung vor Covid-Lockdowns in eine Schweizer Psychiatrie gezwungen*

3. 26. November 2022: *Die Entscheidung des Ontario Tribunal könnte die Freiheiten der Ärzte landesweit einschränken*

4. *„Zensur tötet buchstäblich" – Dr. Eric Nepute*

5. 3. November 2022: *Arzt, der die COVID-Reaktion in Frage gestellt hat, muss 1 Million US-Dollar an Rechtskosten zahlen, nachdem er den Verleumdungsprozess verloren hat*

6. 01. November 2022 *: Peter McCullough wird die medizinische Bescheinigung entzogen, weil er sich dem offiziellen Covid-Narrativ widersetzt hat*

7. *Arzt, der über Nebenwirkungen von Impfstoffen bei schwangeren Müttern berichtete, ist in Kanada verschwunden*

8. *Treffen Sie die Ärzte, die bestraft oder bedroht wurden, weil sie die COVID-Impfstoffe in Frage gestellt haben*

9. *Bill will Ärzte mundtot machen, die die Wahrheit über COVID sagen*

10. *Arzt aus Ontario suspendiert, weil er „Fehlinformationen" über COVID verbreitet und vor den Gefahren einer Impfung gewarnt hat*

11. *Arzt mit konträren Ansichten zum pandemiepolitischen Ansatz erhält Lizenzentzug*

12. *Britische Ärzte, die Impfstoffe und Lockdowns in Frage stellen, könnten aufgrund neuer Vorschläge des Ärzterats ihre Karriere verlieren*

13. Einer Ärztin in Ontario, Kanada, wird ihre ärztliche Zulassung entzogen, weil sie sich gegen COVID-Impfstoffe ausgesprochen hat . Anscheinend war es für die Regierung nicht genug, dass sie bereits ihren Job in der Notaufnahme im Krankenhaus aufgegeben hatte; Sie mussten noch weiter gehen, vermutlich um ein öffentliches Exempel an ihr zu statuieren. Wenn man bedenkt, dass es rund ein Jahrzehnt harter Arbeit kostet, eine ärztliche Approbation zu erhalten, ist das eine große Belastung für sie. Es ist auch eine Belastung für die Öffentlichkeit, denn ein kompetenter Notarzt ist wertvoll, etwa um Blutungen zu stoppen und Herzen neu zu starten, und in Ontario mangelt es an Ärzten, insbesondere im Norden ; Außerdem kommt sowieso niemand in die Notaufnahme, um sich gegen COVID impfen zu lassen, daher ist es unwahrscheinlich, dass ihre Meinung große direkte Auswirkungen haben wird. Sie hätten ihr erlauben können, in den Norden zu gehen. Ah, aber das wäre keine Botschaft, die alle anderen Ärzte davon abhalten könnte, sich zu Wort zu melden.

14. *Krankenschwestern werden möglicherweise ihre Lizenz entzogen, weil sie Fehlinformationen über COVID-19 online verbreiten*

15. *Ontario MPP könnte von der Teilnahme an der Legislaturperiode ausgeschlossen werden*

16. *Arzt aus Texas wegen Verbreitung von „Fehlinformationen" über Covid-19 suspendiert und reicht Rücktrittsschreiben ein*

17. *Biden ist bereit, Impfgegner-Ärzte zusammenzutreiben und sie in Irrenanstalten zu zwingen*

18. *Arzt aus Maine muss sich wegen der Verschreibung von Ivermectin und Hydroxychloroquin einer psychologischen Untersuchung unterziehen*

19. *Der Arzt, der Omicron entdeckte, sagte, man habe ihr gesagt, sie solle nicht öffentlich sagen, dass es sich um eine leichte Krankheit handele.*

20. *Kolumne: Eine Warnung an Ärzte – die Verbreitung von COVID-Fehlinformationen könnte Sie Ihren Führerschein kosten*

21. *Ärzte , die Fehlinformationen über den COVID-19-Impfstoff veröffentlichen, könnten ihre Zulassung verlieren, sagt das Ärztegremium*

22. *Der Arzt verliert seine Zulassung und muss sich einer psychologischen Untersuchung wegen COVID-Unwahrheiten unterziehen, sagt der Vorstand*

23. *Der Gesundheitsminister von Ontario fordert „sofortige Zensur von Ärzten" ... der medizinische Totalitarismus breitet sich schnell aus*

Einige haben sich gegen diese Zensur ausgesprochen: 22. Dezember 2022 *Der ehemalige Präsident der Australian Medical Association kritisiert Aufsichtsbehörden wegen medizinischer Zensur und des Schweigens von Ärzten*

Es ist erwähnenswert, dass es bei der Bestrafung von Medizinern, die sich den offiziellen Richtlinien widersetzen, nicht nur um die Befolgung des Gesetzes geht, sondern auch darum, das Gesetz zu nutzen oder nicht, um nur diejenigen zu bestrafen, die gegen die COIVD-19-Impfstoffe sind. Beispielsweise wurde ein Arzt angezeigt, weil er etwas eindeutig Gefährliches getan hatte,

indem er 500 Kinder geimpft hatte, die viel jünger waren, als die Regierung für diese Injektion genehmigt hatte, und er tat dies auch dann noch, nachdem ihm das örtliche Gesundheitsamt die direkte Anweisung gegeben hatte, die Impfung zu stoppen, doch er entging jeglicher Disziplin, indem sie den Fall abwiesen: *Kanadischer Arzt, der Kindern im Alter von nur 6 Monaten trotzig COVID-Impfungen verabreichte, wird nicht mit Disziplinarmaßnahmen belegt* . Ist es nicht eindeutig gefährlicher, 500 Kindern einen Impfstoff zu injizieren, der für sie nicht zugelassen ist und gegen eine direkte persönliche Anordnung der Regierung verstößt, als nur Meinungen auszutauschen (wofür andere Mediziner hart bestraft wurden)?

•
Es gibt weitverbreitete Berichte über große Social-Media-Plattformen, die Konten von Personen kündigen/sperren, die der offiziellen Darstellung zu COVID-19-Themen kritisch gegenüberstehen, selbst wenn sie so viele Follower haben, dass dies ihrem geschäftlichen Anreiz zuwiderläuft, dies zu tun. Beispiele beinhalten:

> *Der Vorsitzende der Pro-Life-Partei Ontarios wurde dauerhaft von Twitter ausgeschlossen, weil er Verletzungen durch COVID-Impfungen anprangerte*

•
Sogar diejenigen Beamten, die das Narrativ von COVID-19 und die sozialen Beschränkungen vehement unterstützt haben, werden schnell abgesetzt, wenn sie es irgendwann in Frage stellen. Artikel 4. September 2022: *Die Abbruchkultur kommt für Leana Wen, eine gehorsame Impfverfechterin, die nicht gehorsam genug war*

(Kapitel 2, Abschnitt 9) Reaktion religiöser Organisationen

Obwohl sie als moralische Führer der Gesellschaft anvertraut werden und es viele moralische Gründe gibt, gegen die offensichtliche medizinische Tyrannei zu protestieren (einschließlich der Aussetzung von Menschenrechten), und sogar ihr Eigeninteresse und ihr Organisationsinteresse, ihre Institutionen offen zu halten, ignorieren, ist die überwiegende Mehrheit davon Religionsführer auf der ganzen Welt schlossen sich der offiziellen Darstellung ohne Einwände an. Sie setzten alle Beschränkungen der Gottesdienste durch, die ihnen die Regierung auferlegt hatte, egal wie lächerlich sie waren (z. B. die Beschränkung auf 5 Personen bei Hochzeitsgottesdiensten, einschließlich Braut, Bräutigam und Geistlicher: nicht einmal genug für die Anwesenheit der Eltern), während viele andere Veranstaltungsorte (z. B Banken oder Spirituosengeschäfte) wurden in keiner Weise eingeschränkt. Sie protestierten nicht einmal wegen ihres Einkommens oder weil ihr Gehorsam bedeutete, dass sie sich der Regierung und nicht Gott beugen würden, und auch nicht wegen der Andeutung, dass Kultstätten „nicht wesentlich“ seien.

Aber viele von ihnen blieben nicht nur still und selbstgefällig, sondern unterstützten auch aktiv das Narrativ der Regierung, indem sie beispielsweise lehrten, dass Impfungen eine „moralische Pflicht“ oder „moralische Verpflichtung“ seien, was, wenn es von Ihrem spirituellen Führer kommt, in der Praxis eine Anweisung dazu ist einhalten. Einige hielten Impfkliniken ab. Einige haben sogar ihre eigene Impfpflicht für die Teilnahme an Gottesdiensten umgesetzt. Beispielartikel sind:

1. 22. August 2022: *Papst Franziskus behauptet, die Impfung gegen Covid sei ein „Akt der Liebe“*

2. *Der kanadische Bischof macht die COVID-Impfung zur Pflicht für Katholiken, die an der Messe teilnehmen*

3. *Papst Franziskus weist darauf hin, dass die Menschen eine moralische Verpflichtung haben, sich gegen das Coronavirus impfen zu lassen*

4. *Religiöse Führer fördern die Covid-Impfung in Rajasthan*

(Kapitel 2, Abschnitt 10): Reaktion nicht direkt beteiligter Unternehmen (auch bekannt als Unternehmen).

Große Unternehmen unterstützten in der Regel das Narrativ, die Empfehlungen und die Anordnungen der Regierung, selbst entgegen ihrer Gewinnanreize, und es wurde beobachtet, dass insbesondere Social-Media- und Sozialfinanzierungsunternehmen Zensurmaßnahmen

unternahmen oder jedem, der die Politik oder das Narrativ der Regierung kritisierte, auf andere Weise das Leben schwer machten.

1. 20. Dezember 2022 *Der ehemalige Covid-Berater des Weißen Hauses, Scott Atlas, sagt, dass die technische Zensur die Einführung der Tyrannei der Covid-Pandemie erleichtert habe*

2. 7. April 2022: *Hunderte kanadische Unternehmen finanzierten „This Is Our Shot"-Anzeigen zur Werbung für COVID-Impfstoffe*

3. *Hunderte kanadische Unternehmen finanzierten „This Is Our Shot"-Anzeigen zur Werbung für COVID-Impfstoffe*

4. *GoFundMe unternimmt einen kontroversen Schritt, da die Spendenaktion für Trucker fast 8 Millionen US-Dollar erreicht*

5. *Facebook versucht, Beiträge von COVID-19-Impfstoffskeptikern zu zensieren: Bericht*

6. *Weißes Haus „kennzeichnet" Beiträge für Facebook, um COVID-„Fehlinformationen" zu zensieren*

Darüber hinaus nutzten viele Unternehmen COVID-19 als Vorwand, um den Service zu reduzieren, ohne die Preise zu senken oder Zahlungen zurückzuerstatten. Zum Beispiel: Einige Hotels haben den täglichen Zimmerservice eingestellt, einige Casinos haben die Selbstbedienungs-Getränketheken eingestellt und einige Kindertagesstätten haben bei jedem einzelnen Fall von COVID-19 geschlossen und den Eltern das Geld für die geschlossene Zeit nicht zurückerstattet.

(Kapitel 2, Abschnitt 11): Reaktion der Nachrichtenmedien

1. Sowohl Mainstream- als auch alternative Nachrichtenquellen haben angesichts der gesamten COVID-Krise Alarm geschlagen, wenn auch aus unterschiedlichen Gründen. Die Mainstream-Nachrichten neigten dazu, die Krise als in erster Linie von Ungehorsamen verursacht darzustellen, während unabhängige Nachrichtenquellen dazu neigten, die Krisen so darzustellen, als seien sie ein konstruierter Virus und eine Reaktion, die darauf abzielte, unsere Menschenrechte unter dem Deckmantel „unser Sicherheit zu schützen" zu zerstören.

2. Die Mainstream-Medien unterstützten konsequent das offizielle Narrativ, während unabhängige Medien es größtenteils energisch in Frage stellten. Jede Seite hatte ihre eigenen Experten und Beweise.

3. **Offizielle narrative Unterstützung durch die Mainstream-Medien:** Die Mainstream-Nachrichtenmedien (die größten, meist stillschweigend von der Regierung unterstützten) unterstützten die COVID-bedingten gesellschaftlichen Einschränkungen auf schockierende Weise, beispielsweise durch:

    1. **Versäumnis, die Behauptungen der Regierung auf ihren Wahrheitsgehalt zu testen und aufzudecken:** Es gab viele erstaunliche Behauptungen, die von der Regierung und der WHO als Fakten propagiert wurden, und die Mainstream-Medien hätten sie als natürlichen Teil eines guten Journalismus prüfen sollen, aber sie haben sie nicht einmal in Frage gestellt als die Erzählungen ihren Kurs änderten. Zum Beispiel:

        1. Viele Leute recherchierten und veröffentlichten Videos darüber, wie überraschend leer die Krankenhäuser waren, als in den Mainstream-Nachrichten berichtet wurde, dass sie mit COVID-19-Patienten überfüllt seien, und offensichtlich ließen die Krankenhausmitarbeiter viel Freizeit, um zahlreiche Tanzvideos zu drehen, obwohl sie angeblich völlig ausgelastet waren .

- *COVID-1984*

- 24. Okt. 2022: *New Yorker Krankenhäuser waren im Jahr 2020 nicht mit COVID-Patienten überfüllt: Bericht*
- *TikTok Dance Doctors-Videos!*
- *Johns Hopkins Main Campus Hospital leer!!*
- *Mitglieder des brasilianischen Parlaments brachen in ein Krankenhaus ein, in dem es angeblich 5.000 Infizierte und 200 Tote durch COVID-19 gab – das Krankenhaus war leer*
- *Mann filmt das Innere eines indischen Krankenhauses und zeigt es scheinbar leer, im Gegensatz zu dem, was die MSM darstellen*
- *Brasilien – Einige ehrliche Krankenschwestern zeigen, dass die Covid-19-Stationen leer sind*
- *Neues Covid-Krankenhaus in El Salvador mit NULL Patienten!*
- *15.08.21 – Austin Texas Hospital, Code 5 Covid.. LEER*
- *Überall sollen Krankenhäuser mit Covid-Patienten überfüllt sein. NICHT!*
- *Bei Dreharbeiten zu leeren Krankenhäusern verhaftet • Interview mit Debbie Hicks*
- *BRASILIANISCHE Krankenschwester legt leere COVID-19-Krankenhausabteilungen frei*
- *Ein weiteres leeres Krankenhaus: Kerry General Hospital, Tralee, Co. Kerry, Irland*
- *Betrug aufgedeckt: Krankenhaus in Colorado auf dem Höhepunkt der COVID-19-„Pandemie“ leer #FilmYourHospital*

•
Zuerst wurde der Öffentlichkeit von der Regierung gesagt, sie solle keine Masken tragen, dann wurden wir unter Androhung schwerer Geldstrafen und rechtlicher Schritte dazu verpflichtet, sie zu tragen, und viel später wurde vielen von uns gesagt, dass sie nutzlos seien oder dass sie sie abnehmen sollten, obwohl COVID immer noch grassiert.

•
Zuerst erzählten uns Regierungs- und Apothekenbeamte, dass die Impfstoffe nahezu vollkommen wirksam seien, und dann änderte sich die Geschichte dahingehend, dass sie nur die Schwere der Krankheit verringerten, aber keine Infektionen oder Übertragungen stoppten, und die Mainstream-Nachrichten brachten diesen Verrat nicht ans Licht.

•
Einigen von uns wurde versprochen, dass es keinen Nachweis der Impfpflicht geben würde, nur um sie ein oder zwei Monate später vom selben Gouverneur einführen zu lassen, ohne dass die Mainstream-Medien dafür Kritik übten.

•
Die Mainstream-Medien haben es versäumt, aufzudecken, dass die soziale Distanzierungsregel, zumindest als sie zum ersten Mal in Kraft trat, nicht auf wissenschaftlichen Erkenntnissen beruhte, sondern völlig willkürlich war.

•
Die Mainstream-Medien versäumen es, die Maskenpflicht zu kritisieren, weil sie unwirksame OP- und Stoffmasken fordern und gleichzeitig wirksamere Arten medizinischer Masken verbieten.

•
Die Mainstream-Medien berichten nicht darüber, dass die WHO zugegeben hat, dass das Virus über die Luft übertragen wird, und was das für die völlige Nutzlosigkeit von Masken bedeutet.

•
Die Mainstream-Medien versäumen es, Lockdowns, Masken, Impfungen und soziale Distanzierung als praktisches Versagen zu kritisieren, bis die Beamten dies zuerst sagen.

•
Das Versäumnis, die Maßnahmen und Richtlinien der Regierung zu kritisieren , egal wie voreilig sie sind, einschließlich beispielloser Mandate und einseitiger Erneuerungen der Notstromversorgung, egal wie unsinnig, wie schwerwiegend oder wie oft sie wiederholt werden oder wie sehr die Narrative ihren Kurs ändern würden (z. B. das Versprechen, keinen Impfstoff zu versprechen). Pässe zur Umsetzung von Impfpässen).

•
Blockade der Mainstream-Medien zu unerwünschten Nebenwirkungen von COVID-19-Impfstoffen: Trotz offizieller Daten zu vielen Hunderttausenden unerwünschten Ereignissen im Zusammenhang mit COVID-19-Impfstoffen auf der ganzen Welt und trotz des persönlichen Schocks und Leids, das es bedeuten muss, so etwas wie zum Beispiel zu erleiden B. einen Herzinfarkt aufgrund von etwas, das Sie getan haben, um gesünder zu werden, haben die Mainstream-Nachrichten noch nicht einmal eine einzige solche Geschichte einzeln behandelt, sondern nur so weit zugegeben, dass unerwünschte Ereignisse auftreten (selten, heißt es), und das ist auch schon die Erwähnung geht. **Angesichts so vieler Reaktionen ist der Hauptgrund für die öffentliche Wahrnehmung, dass die Impfstoffe „sicher" sind, nicht nur die Regierung und die Experten, sondern das völlige Fehlen einer Berichterstattung über unerwünschte Impfereignisse.**

Inzwischen gibt es in unabhängigen Nachrichtenquellen zahlreiche persönliche Berichte über unerwünschte Impfreaktionen.

Lohnt es sich nicht, über diese Geschichten über Tod und menschliches Leid zu berichten, wenn selbst ein einziger Todesfall im Straßenverkehr immer für Schlagzeilen sorgt?

•
Verschleierung des Impfstatus in Geschichten von Menschen, die plötzlich sterben , wie in diesem Artikel besprochen: *Geimpfte Ärzte sterben und ungeimpfte Ärzte geben auf oder werden entlassen: Wer wird die Krankenhäuser leiten?*

•
Verzerrung beim relativen Prozentsatz der Krankenhausaufenthalte von Ungeimpften im Vergleich zu Geimpften: Nach der Einführung des Impfstoffs wurden in den Mainstream-Nachrichten die meisten COVID-Infektionen als bei Ungeimpften dargestellt. Das ist eine Lüge, wie Insider bezeugen und Regierungsdaten wie die Website von Ontario deutlich zeigen , wo wir sehen können, dass die meisten Krankenhauseinweisungen bei Geimpften stattfinden.

•
Pro-narrative Aggression durch die Mainstream-Medien, sogar über die Regierung hinaus : Durch Methoden wie die Auswahl von Geschichten, Meinungen und Daten, die der Öffentlichkeit präsentiert werden sollen, sowie durch direkten Aufschrei haben die Mainstream-Medien noch mehr Unterstützung für die Tyrannei der Krise gezeigt als die Regierung . Zum Beispiel:

1. Im folgenden Artikel forderten die Mainstream-Nachrichten tatsächlich die Löschung von Daten durch die Regierung, was dem Narrativ widerspricht: *Britische Gesundheitsbehörde löscht Studie, die nach Medienaufschrei die Wirksamkeit von Impfstoffen in Frage stellte* .

2. Als die Regierung soziale Beschränkungen aufhob, hatten die Mainstream-Medien die Angewohnheit, die Aufhebung als gefährlich oder von Experten und/oder Anwohnern unerwünscht darzustellen, sogar dass einige weiterhin freiwillig Beschränkungen auferlegten, und nur diesen Stimmen Beachtung zu schenken, anstatt Druck auf sie auszuüben weitaus wahrscheinlicher sind Meinungen gegen die Beschränkungen, egal wie selten oder unwahrscheinlich diese Stimmen für Beschränkungen hätten sein sollen. Beispielsweise stellt Global News im folgenden Artikel über die öffentliche Reaktion auf die Aufhebung der Impfnachweispflicht in Ontario, Kanada, nur Personen und Organisationen dar, die sich der Änderung widersetzen, darunter einen Geschäftsinhaber, der trotz dieser gegen Profit und Effizienz ist Sie beabsichtigt, die Anzahl der Kunden in ihrem Geschäft weiterhin freiwillig zu begrenzen und nicht geimpfte potenzielle Kunden weiterhin auszuschließen: *Einige Orte in Ontario, an denen man weiterhin nach einem COVID-19-Impfnachweis suchen sollte* . Und das, obwohl sich der Premierminister von Ontario weniger als zwei Wochen zuvor scharf gegen die COVID-Beschränkungen geäußert hat, auch wenn viele von ihm verhängt wurden: *Der Premierminister von Ontario, Doug Ford, wiederholt die Beschwerden kanadischer Trucker: „Damit sind alle fertig* . " Unglücklicherweise für eine ausgewogene Berichterstattung versäumten die Mainstream-Nachrichten, auch nur die Meinung einer einzigen solchen Stimme zu veröffentlichen, obwohl selbst die Mainstream-Nachrichten über den Ministerpräsidenten der Provinz berichteten, dass „alle" mit den Beschränkungen fertig seien.

•

Wie reagieren die Mainstream-Medien auf die unabhängige Kritik am offiziellen Narrativ der COVID-Krise? Die Reaktion der Mainstream-Medien bestand darin, buchstäblich alles, was im Widerspruch zum offiziellen Narrativ der COVID-Krise steht, automatisch als „Fehlinformation" abzutun, ohne genau anzugeben, um welche Fehlinformation es sich handelte, und die Beteiligten wegen der „Verbreitung von Fehlinformationen" zu verunglimpfen oder strafrechtlich zu verfolgen. Dabei wird davon ausgegangen, dass Informationen aus offiziellen Quellen stets absolut vertrauenswürdig sind und alles, was im Widerspruch dazu steht, daher falsch ist. Beispiele sind: hier , hier . Social-Media-Plattformen haben daran gearbeitet, unabhängige COVID-Informationen mit dem Vorwurf zum Schweigen zu bringen, es handele sich alles um „Fehlinformationen" (Beispiele: hier , hier). Dieses Ausmerzen jeglicher Kritik am offiziellen Narrativ ist ein äußerst totalitärer Ansatz. Es zeigt, dass selbst harte Beweise nicht garantieren können, dass Sie einen Streit gewinnen; Die andere Seite kann es einfach mit jedem beliebigen Etikett abtun, indem sie blind die Macht ihrer eigenen Wahl anwendet. Es ist auch sehr gefährlich, wenn wir willkürlich Etiketten an etwas anbringen, ohne nachweisen zu müssen, dass das Etikett verdient ist, und dann auf der Grundlage des Etiketts und nicht auf der Grundlage dessen, was tatsächlich gesagt oder begangen wurde, bestrafen. Aus diesem Grund gelten diejenigen, die die Medien kontrollieren, als die mächtigsten Menschen der Welt: Sie können buchstäblich jedes Narrativ, das sie wollen, für wahr oder falsch erklären und beliebige Etiketten anbringen, ohne sie als wahr oder falsch beweisen zu müssen, und sogar harte Beweise werden ignoriert .

•

Letztendlich scheint die Rolle der Mainstream-Nachrichtenmedien in dieser Krise in erster Linie darin bestanden zu haben, in der Öffentlichkeit eine so starke Angst vor dem COVID-19-Virus (einem unsichtbaren Feind) zu schüren und aufrechtzuerhalten, dass wir buchstäblich alle von der Regierung empfohlenen Maßnahmen oder Behandlungen akzeptieren würden ein Minimum an Fragen oder Zögern zu vermeiden und dann diese Maßnahmen, insbesondere Impfungen, zu unterstützen und gleichzeitig alle anderen Ansätze zu verurteilen.

•

Kürzlich, im Jahr 2022, sind Beweise dafür aufgetaucht, dass die Mainstream-Medien (und mehr) dafür bezahlt wurden, das offizielle Narrativ zu unterstützen: Artikel vom 06. Oktober 2022: *Schockierende Fundgrube an HHS-Aufzeichnungen enthüllt die aggressivste Impfstoff-Propagandakampagne aller Zeiten: Drehbuchautoren, Komiker, Kirchenführer , schwarze Ärzte und Influencer haben sich alle dafür bezahlt , den Impf zu pimpen* . Die Dokumente, auf denen der Artikel basiert, finden Sie hier .

Letztendlich sind die Nachrichten in den Mainstream-Medien, d. Was den Menschen erzählt wird, was um sie herum passiert, hat sich so sehr von dem unterschieden, was sie in ihrem eigenen Leben und in ihren sozialen Kontakten tatsächlich um sich herum sehen, dass es einen

Bruchpunkt in der Wahrnehmung der Realität erreicht hat. Wie sehr werden Sie dem, was Ihnen gesagt wird, mehr vertrauen als dem, was Sie tatsächlich sehen?

- 15. Januar 2023: *Sie versprachen „sicher und effektiv"; Wir bekamen „plötzlich und unerwartet"*
- 25. Oktober 2020: *Genug der Verschwörung, bleiben wir bei Daten und Wissenschaft, um die Lockdowns zu beenden, Teil 2*

(Kapitel 2, Abschnitt 12): Promi-Reaktion

Obwohl sich eine Minderheit der Prominenten gegen die Impfungen und/oder soziale Einschränkungen aussprach, befürwortete die überwiegende Mehrheit, die sich öffentlich aussprach:

1. 26. Dezember 2022: *Der abgeklärte Hollywood-Niemand Sean Penn sagt: „Es ist Zeit", dass Ungeimpfte inhaftiert werden*
2. *NACHDEM SIE DIESES GESEHEN HABEN, WERDEN SIE EINEM PROMI NIE WIEDER VERTRAUEN*
3. *„Arnold Schwarzenegger zerreißt Maskierungsgegner: ‚Scheiß auf deine Freiheit'"* .
4. *Matt Damon äußert sich zu seiner Frustration über die Zurückhaltung bei der Impfung gegen COVID-19 I THR News*
5. *Dolly Parton fordert die Menschen dringend auf, sich bei ihrer ersten Impfung gegen Covid impfen zu lassen | NBC News JETZT*

Diejenigen, die sich gegen die Impfungen oder Beschränkungen ausgesprochen haben, haben typischerweise darunter gelitten:

1. *„Ant-Man"-Star Evangeline sieht sich nach Impfkommentar einer Gegenreaktion ausgesetzt; Fans bitten sie, das MCU zu verlassen*
2. *Der beliebte „Survivor"-Absolvent sieht sich einer Gegenreaktion gegenüber, nachdem er gegen Impfstoffe und Masken gewettert hat*

Einige Prominente haben ihr Bedauern über ihre Wut gegenüber den Ungeimpften zum Ausdruck gebracht: 21. Dezember 2022 *Die Dämonisierung der Ungeimpften war „unglaublich gefährlich": Shawshank Redemption-Star im Robbins*

Kapitel 2, Abschnitt 13: Öffentliche Reaktion

1. Die Mehrheit der Öffentlichkeit folgte dem offiziellen Narrativ aus Angst vor einer vermeintlichen externen Bedrohung und stürzte sich ohne zu fragen auf die Lösung, die die Beamten für diese Bedrohung anboten. Dieses Vertrauen und diese Loyalität reichten aus, um bei jedem, der eine andere Meinung vertrat, tatsächlich Ärger zu erregen, und blieben auch dann bestehen, wenn die Befehle offensichtlich keinen Sinn ergaben oder wenn sie später von denselben Leuten aus demselben Grund rückgängig gemacht wurden. Es war ein Beispiel für eine Massenformationspsychose (Beispielvideo dazu hier).

2. **Schaffung einer COVID-Kultur:** Die öffentliche Mehrheit schien COVID als Glaubenssystem zu übernehmen, das auf dem vollständigen Vertrauen in alle Anordnungen und Ansprüche der Regierung beruhte. Zu diesem religiösen Kult gehörten:

    - **Vertrauen wurde als der zuverlässigste Weg zur Wahrheit dargestellt.** Uns wurde gesagt, wir sollten auf die Wissenschaft vertrauen, als ob es eine unfehlbare Wahrheit wäre, und dabei ignorieren, dass unsere Wissenschaft nicht alles weiß, und ignorieren, dass das Vertrauen auf von der Regierung ernannte Experten nicht dasselbe ist wie das Vertrauen auf die wissenschaftliche Methode. Beachten Sie, dass die Wörter „Gläubiger“ und „Vertrauen“ Eigenschaften einer Religion, sogar einer Sekte, und keine wahre Wissenschaft sind.

    - **Es wurden Hohepriester** ernannt, die die Wahrheit diktieren und dabei ausgewählte Wissenschaftler und Fachleute aus der Industrie sind.

    - **Irrationale Behauptungen wurden von den Hohepriestern sofort als Wahrheit übernommen** , wie bei jedem Dogma, wie zum Beispiel: hohe Letalität von COVID-19, oder dass chirurgische Masken Viren filtern, die weitaus kleiner sind als ihre Porengröße, oder dass Masken mit kleineren Porengrößen dürfen nicht verwendet werden, oder dass nur Impfstoffe, die nicht wirken, uns retten werden, oder dass soziale Distanzierung uns vor einem durch die Luft übertragenen Virus schützen wird

    - **Von jedem wurden praktisch nutzlose Rituale verlangt** , wie zum Beispiel das Tragen von Masken, soziale Distanzierung und Lockdowns

    - **Als unfehlbar wurde ein Idol verehrt** , in diesem Fall ein Impfstoff

    - **es gab ein Blutopfer** , in diesem Fall wurden die durch den Impfstoff verursachten Todesfälle und anderen Schäden als notwendiges Übel angesehen

    - **Kritik wurde bestraft** , einschließlich Zensur, Streichung oder sogar Kriminalisierung jeglicher Kritik an den COVID-19-„Impfstoffen“.

        16. Februar 2024: *Frankreich: Nationalversammlung verabschiedet „Artikel Pfizer“, der Kritik an mRNA-Injektionen unter Strafe stellt*

    Die Grundsätze dieser Religion schienen zu sein:

    1. Absolutes Vertrauen in die Regierung und die von ihnen ernannten Experten.

    2. Die Angst, als „wissenschaftsfeindlich“ oder „impfgegnerisch“ abgestempelt zu werden, führte dazu, dass Kritiker mit diesen beiden Begriffen bedroht wurden, meist aufgrund ihres heftigen Protests.

    3. Automatische Disqualifizierung jeglicher Informationen, die kritisch gegenüber der Regierung oder ihren ernannten Experten sind, indem diejenigen, die solche Fragen stellten oder solche Informationen verbreiteten, automatisch als „wissenschaftsfeindlich“ beschuldigt und ihre Informationen automatisch als „Fehlinformationen“ gekennzeichnet wurden, in der Regel ohne auch nur darauf hinzuweisen, um welche Fehlinformationen es sich handelte . Nur die von den Beamten zitierte Wissenschaft galt als „echte“ Wissenschaft.

    4. Einhaltung staatlich angeordneter Regeln, egal welcher Art sie sind.

    5. Zustimmung zu unbegrenzten Strafen für Verstöße. Selbst der plötzliche erzwungene Verlust ihrer Lebensgrundlage wurde nicht als falsch empfunden.

    6. Die Nichtkonformität als Bedrohung und als die gefährlichste Bedrohung in dieser Krise betrachten.

    7. Stellen Sie niemals die Frage, woher das Virus kommt, und erlauben Sie niemandem, dies in Frage zu stellen.

8. Lassen Sie niemals zu, dass die Sicherheit des Impfstoffs in Frage gestellt wird oder dass darüber gesprochen wird, dass jemand unerwünschte Reaktionen darauf hat, außer um diese Reaktionen als normal abzutun.

9. Erlauben Sie Freunden oder der Familie niemals, Informationen über COVID weiterzugeben, sondern bestehen Sie darauf, dass jeder in diesen Angelegenheiten nur auf offizielle Quellen hören darf.

10. Dankbarkeit gegenüber Politikern für die Durchsetzung COVID-bedingter sozialer Beschränkungen.

11. Beharren Sie darauf, für Politiker zu stimmen, die sich für mehr soziale Restriktionen einsetzen, insbesondere für diejenigen, die sich nicht daran halten.

3. **Hingabe wird als freie Wahl dargestellt:**

   Einige Aktivisten stellen fest, dass die Menschen sich früher aus den guten Gründen, die ihnen von Freunden und Familienangehörigen vorgebracht wurden, gegen eine Änderung ihres Lebensstils (z. B. Rauchen, Drogen usw.) wehrten und darauf bestanden, dass ihr heiliges Recht auf freie Wahl respektiert werde, dass dieselben Menschen sich nun radikal dagegen wehrten Sie ändern ihren Lebensstil, verteidigen die Änderung, verkünden sie als Wahrheit und Recht und fordern von anderen, dasselbe zu tun, und bestrafen sogar die Entscheidung einer anderen Person, sich zu weigern, wenn die Regierung dies als Anordnung auferlegt, die mit der Androhung von Geldstrafen oder Gefängnisstrafen untermauert ist. Sogar das früher heftige „Mein Körper ist meine Wahl“-Argument für die Abtreibung blieb im Zusammenhang mit Impfvorschriften stumm.

   Das bedeutet, dass die Wahl in unserer Gesellschaft nicht heilig ist, sondern dass es immer heilig ist, sich völlig der Bedrohung hinzugeben, die gerade am größten erscheint, auch den eigenen Körper und die der Kinder.

4. **Ein Anstieg der Verräterei:** Die öffentliche Verfolgung derjenigen, die sich nicht an die sozialen Beschränkungen halten (Masken, Distanzierung usw.): Offenbar aufgrund der langjährigen Darstellung der Regierung und der Mainstream-Medien, die Nichtbefolgung der von der Regierung auferlegten sozialen Beschränkungen sei äußerst gefährlich für die Gesundheit aller, haben Menschen damit begonnen Sie verraten diejenigen, die sich nicht an die Regeln halten, fordern sie heraus und greifen sie sogar an. Zum Beispiel:

   1. *Maulkorb-Zombies. Es ist eine Sache*

   2. In den Provinzen gibt es immer noch COVID-Schnatzleitungen

   3. „Spätze werden belohnt“: Garcetti erlässt neue Regeln für Baustellen und ermutigt die Community, Verstöße gegen „Sicher zu Hause“ zu melden

5. **Ein Anstieg von „Karens“** , d. h. Personen, die es sich zur Aufgabe machen, diejenigen, die sich nicht an die Regeln halten, öffentlich zu beschuldigen und zu drängen, dass sie sich nicht an die „Regeln“ halten.

   1. 11. August 2022: *Masken-Nazi sagt unmaskiertem Mann: Ich hoffe, eure Kinder sterben, weil sie keine Masken tragen*

   2. *Mask Karens sind außer Kontrolle!*

   3. *Angriff der Corona Karens*

   4. Okay, Karen!

6. **Gefälschte Social-Media-Konten, die das Narrativ des Establishments verbreiten.** Artikel vom 6. Januar 2023: *Diese Ärzte drängten auf Twitter auf Maskenpflicht und COVID-Lockdowns. Es stellt sich heraus, dass sie nicht existieren*

7. Die überwiegende Mehrheit der Personen (z. B. 80 oder 90 %) akzeptierte die COVID-„Impfstoffe“: Die meisten aufgrund ihres lebenslangen Vertrauens in gewählte Beamte oder der von ihnen ernannten medizinischen Spezialisten (was Vertrauen in die Wissenschaft genannt wurde) und nicht in der Lage zu glauben, dass sie uns verraten könnten. oder unsicher, überlegenes Fachwissen in Frage zu stellen, und einige auf dem Versprechen, dass ihnen bestimmte Menschenrechte (z. B. Reisen) zurückgegeben werden.

8. Anstatt Einwände gegen Menschenrechtsaufhebungen durch die Regierung zu erheben, zogen es diejenigen, denen die sozialen Einschränkungen nicht gefielen, vor, das Problem zu vermeiden, wo sie konnten, insbesondere aus den Städten in ländliche Gebiete zu ziehen, wo das Bleiben zu Hause tendenziell viel großzügiger ist und wo COVID-Beschränkungen gelten tendenziell weitaus weniger durchgesetzt.

- *Aufgrund von COVID-19 haben diese Hausbesitzer die Großstädte hinter sich gelassen. Kommen Städte jemals wieder zurück, wenn sie wieder öffnen?*

- *Flucht aufs Land: Wie Covid einen Exodus aus britischen Städten antreibt*

- *Immer mehr Menschen verlassen Toronto und Montreal, um auf kleinere Weiden zu ziehen, da die Pandemie die Stadtflucht beschleunigt*

- *Die Bevölkerung Hongkongs schrumpft, da die Menschen vor Pekings COVID-Medizin-Tyrannei fliehen*

Öffentliche Verunglimpfung der Ungeimpften:

Die Ungeimpften wurden vom Establishment, also von der Regierung und den Mainstream-Medien, denen die öffentliche Mehrheit folgte, offen diskriminiert. Plötzlich war es populär, eine unschuldige Gruppe der Gesellschaft offen zu hassen, zu verfolgen und ihre Grundrechte einzuschränken, ohne irgendjemandem Unrecht zu tun, sondern lediglich eine riskante, irreversible und unwirksame medizinische Behandlung abzulehnen, die sie nicht wollte. Beispiele:

- *EDITORIAL: Hören Sie auf, die Ungeimpften zu verunglimpfen*

- Premierminister Trudeau beschuldigte die Ungeimpften sogar öffentlich, Rassisten zu sein: *„Faschistischer Psychopath“: Justin Trudeau nennt die Ungeimpften „rassistische und frauenfeindliche Extremisten“ (Video)*

- *Sie haben eine ethische und moralische Verpflichtung, sich impfen zu lassen – halten Sie den Mund und lassen Sie sich impfen.* .

- *Halten Sie die Klappe und lassen Sie sich impfen: Diese aufgeweckten Millionäre bringen buchstäblich Menschen um*

- *So gehen wir mit Menschen um, die sich weigern, sich gegen COVID impfen zu lassen*

- *Die Ungeimpften ausgrenzen und bestrafen*

- *CNN Medical Guest: Wir müssen mehr tun, um ungeimpfte Amerikaner zu bestrafen*

- *VAXXHOLES*

- Dezember 8. 2021: *Ich bin wütend auf die Ungeimpften*

- *Kolumne: Sich über die COVID-Todesfälle von Impfgegnern lustig zu machen, ist zwar gruselig – kann aber notwendig sein* (das Lesen der URL-Link-Adresse des Artikels ist ebenso beunruhigend).

- 11. Januar 2022: *Macron hat recht: Es ist an der Zeit, Impfgegnern das Leben zur Hölle zu machen*

- *Impfgegner sind faul und verantwortungslos – wir brauchen jetzt Impfpässe, um den Rest von uns zu schützen*

- Januar 17.02.2022: *Die Ungeimpften schätzen ihre Freiheit, anderen Schaden zuzufügen. Wie können wir ihnen jemals vergeben?*

- 9. Dezember 2021: *Es ist Zeit, die fünf Millionen Impfverweigerer Großbritanniens zu bestrafen: Sie setzen uns alle dem Risiko weiterer Beschränkungen aus, sagt ANDREW NEIL. Warum sollten wir also nicht einige ihrer Freiheiten einschränken?*

- Sogar Kinder waren so voller Hass, dass sie mit einer Grausamkeit, die für Kinder untypisch ist, die Verfolgung von UV-Geimpften forderten: *QUEBEC, KANADA, INDOKTRINIERT DIE JUGENDLICHEN, DIE POLIZEI ZU RUFEN UND DIE UNVIMPFENEN einzusperren*

Die Grundlage dieses öffentlichen, offenen und vom Establishment unterstützten Angriffs auf die Ungeimpften war die Darstellung des Establishments, dass die Ungeimpften die einzige Ursache für das Fortbestehen der Pandemie und ihrer sozialen Einschränkungen seien. Das Establishment ging sogar so weit, die Krise als „Pandemie der Ungeimpften“ zu bezeichnen .

Obwohl das Virus von Wissenschaftlern vermutlich in einem chinesischen Labor erzeugt wurde und die sozialen Beschränkungen von der Regierung angeordnet wurden, akzeptierte die Öffentlichkeit die Vorstellung, dass die Ungeimpften allein für die sozialen Beschränkungen und die Angst verantwortlich seien: nicht China, nicht die Viruswissenschaftler und nicht die Tyrannei der Regierung.

1. 5. September 2021: *Ungeimpfte sind eine Gefahr für uns alle*

2. *Der deutsche Gesetzgeber drängt auf eine obligatorische Impfung und macht Ungeimpfte für die anhaltenden COVID-19-Beschränkungen verantwortlich*

3. *Ja, es ist immer noch eine Pandemie der Ungeimpften – jetzt wohl sogar noch mehr*

4. *Diese Diagramme zeigen, dass COVID-19 immer noch die Pandemie der Ungeimpften ist*

5. *Ein Schlagwort in Frage stellen: „Pandemie der Ungeimpften“*

6. *Sogar Bill Maher kritisiert Trudeau für seine Kommentare zu den Ungeimpften*

Sie machten sogar die Ungeimpften für den Anstieg der Varianten verantwortlich , obwohl die unbequeme Wahrheit ist, dass die Zahl der Varianten erst nach Beginn des Impfprogramms explodierte und die Angst vor Varianten die Pandemie am Laufen hielt. Auch haben uns die Experten erst nach der weiten Verbreitung der Impfstoffe vor der Möglichkeit einer Variantenkrise gewarnt: Erst dann lieferte das Variantennarrativ eine Entschuldigung dafür, warum der pandemische Notstand trotz der großen Mehrheitsakzeptanz des Impfstoffs anhielt. Natürlich verzeiht ihnen die Öffentlichkeit, dass sie Varianten nicht früher erwähnt haben, weil sie nur Experten waren und von ihnen nicht erwartet wurde, dass sie wussten, was das Virus bewirken würde.

Natürlich hat sich der Vorwurf, die Pandemie sei von den Ungeimpften verursacht worden, inzwischen als falsch erwiesen: *Die Canadian COVID Care Alliance zerstört den Mythos der „Pandemie der Ungeimpften“.*

•

Die öffentliche Mehrheit stimmte tatsächlich für die Einführung oder Verschärfung sozialer Beschränkungen, Auflagen und Strafen, insbesondere für nicht vollständig geimpfte Personen, als gäbe es keine Menschenrechte, sondern nur das, was die Mehrheit will. Ein Beispiel ist die Wiederwahl des kanadischen Premierministers Justin Trudeau im Jahr 2021, der mit einem sehr klaren Vorschlag zur landesweiten Umsetzung von Impfvorschriften und Impfnachweisen wiedergewählt wurde. Da sich die Definition von „vollständig geimpft" durch die Hinzufügung einer weiteren erforderlichen Dosis ständig änderte, stimmte natürlich die Mehrheit tatsächlich dafür, sich diese irgendwann selbst aufzuerlegen (ja, die Mehrheit der Menschen stimmte gegen ihr Interesse dafür, sich selbst einzuschränken).

Die Öffentlichkeit schien nicht darüber nachzudenken, dass sie möglicherweise das Recht haben möchte, künftige Dosen abzulehnen (aber dieses Recht nicht mehr hat, weil sie es befürwortet hat, es anderen bei früheren Dosen zu entziehen). Jetzt werden sie später als „nicht vollständig geimpft" gedroht.

Darüber hinaus haben sie wahrscheinlich auch nicht berücksichtigt, dass die Impfstoffe, die sie in Zukunft benötigen würden, möglicherweise nicht mehr von der Regierung abgedeckt werden (Beispielartikel vom 22. Oktober 2022: *Pfizer sagt, dass der COVID-Impfstoff bis zu 130 US-Dollar kosten wird). Pro Dosis, wenn der Regierungsvertrag endet*). Nur weil eine Impfung obligatorisch ist, heißt das nicht zwangsläufig, dass ihre Kosten gedeckt sind.

•

Zu den von der Öffentlichkeit selbst verhängten Strafen für Ungeimpfte gehörten:

1. **Körperlicher Sachschaden durch Ungeimpftheit:** Artikel: *Psychologischer Impftreiber fährt mit seinem SUV über das Auto eines „Impfgegners" und prahlt im Video*

2. **Ausschluss nicht vollständig geimpfter Personen vom Online-Kauf von Benzin:** Artikel vom 24. Juli 2022: *COVID-QR-Codes werden jetzt zur Kraftstoffrationierung in Sri Lanka verwendet, da sich der wirtschaftliche Zusammenbruch beschleunigt*

3. **Verweigerung der medizinischen Versorgung für Ungeimpfte auf ärztlicher Ebene** . Ein Beispielartikel ist: *BC Doctor Weigert sich, ungeimpfte Kinder zu behandeln*

Weitere Beispiele für nichtstaatliche öffentliche Maßnahmen gegen Ungeimpfte:

- *Das in Kanada ansässige Ronald McDonald House weist ungeimpfte Familie eines krebskranken Vierjährigen aus dem Haus*

- *Studienergebnisse zeigen, dass „geimpfte" Menschen starke, einseitige Vorurteile gegenüber „ungeimpften" haben*

•

Selbstmordkult: Die Unterstützung für das Impfprogramm war so heftig, dass sogar einige derjenigen, die eindeutig durch die Impfstoffe geschädigt wurden, weiterhin dafür eintraten. Zum Beispiel:

1. *Krankenschwester berichtet über Nebenwirkungen des COVID-Impfstoffs aus der Studie*

2. *„Ich würde am liebsten an der AstraZeneca-Impfung sterben"*

3. *Die australische Schauspielerin, die nach der COVID-19-Impfung einen Schlaganfall erlitt, befürwortet die Impfung immer noch vehement, sagt ihr Ehemann*

4. *Nebenwirkungen von Impfungen: Die Opferreligion für die neue Weltordnung*

•

Allgemeine öffentliche Reaktion: Obwohl es eine Minderheit freiheitsliebender Einwohner gab, hat die Mehrheit der Öffentlichkeit:

1. Wir haben alle gesellschaftlichen Beschränkungen befolgt, egal wie sehr sie unserem eigenen Interesse zuwiderliefen.

2. Wir haben alle Impfungen akzeptiert, die uns aufgetragen wurden

3. Wir haben das Recht von niemandem verteidigt, einen von uns akzeptierten Impfstoff abzulehnen.

4. Je mehr wir von der Regierung bedroht wurden, desto mehr wurden wir der Regierung unterworfen. Insbesondere hat die Regierung öffentlich den Erfolg der Anwendung strenger Maßnahmen im Umgang mit der Öffentlichkeit hervorgehoben.

    1. *Tausende melden sich für die erste Dosis des COVID-19-Impfstoffs an, während Quebec damit droht, Ungeimpfte zu besteuern* . In Quebec (einer Provinz Kanadas) beeilten sich die Menschen, einem bloßen Vorschlag zur Bestrafung nachzukommen, der noch nicht einmal definiert und noch nie umgesetzt wurde.

(Kapitel 2, Abschnitt 14) Die Löhne der Compliance

1. Der Öffentlichkeit wurde wiederholt versprochen, dass die Einhaltung der vielen gesellschaftlichen Beschränkungen (z. B. Impfvorschriften) der schnellste Weg sei, alle gesellschaftlichen Beschränkungen zu beenden, und die Öffentlichkeit akzeptierte diese Lüge als wahr. In der Praxis gilt: Je mehr wir uns daran hielten, desto mehr nahmen sowohl die medizinischen Probleme als auch die sozialen Einschränkungen zu (die normalerweise eher mit „neuen Daten“ oder „neuen Varianten“ als mit „gebrochenen Versprechen“ begründet wurden). Siehe zum Beispiel:
    1. *RFK Jr. hält eine elektrisierende Rede bei der „Defeat The Mandates“-Kundgebung in DC: „Jedes Mal, wenn man sich daran hält, wird man schwächer!“*

    2. *Halten Sie sich weiterhin daran, Idioten.*

    3. *COMPLIANCE IST DUMM: 3,8 Millionen vollständig geimpfte Österreicher stehen kurz davor, als ungeimpft zu gelten und ihre Freiheiten zu verlieren*

2. Obwohl die überwiegende Mehrheit geimpft ist, erleben Gesellschaften immer noch mindestens genauso starke soziale Einschränkungen wie zuvor:

    1. *Vollständig geimpftes Kreuzfahrtschiff von Holland America wurde abgewiesen, nachdem positive COVID-19-Tests gemeldet wurden*

    2. *Eine vollständig geimpfte kanadische Mutter und ihre Kinder wurden bei ihrer Rückkehr nach Hause den drakonischen Protokollen unterworfen*

    3. *Die WHO sagt, dass vollständig geimpfte Personen Masken tragen und Abstand halten sollten, da die Covid-Infektionen zunehmen*

3. Uns wurde versprochen, dass der ursprüngliche Lockdown nur zwei Wochen dauern würde und Leben retten würde. Durch unsere Einhaltung wurde es als Präzedenzfall genutzt, um uns monatelang eingesperrt zu halten und uns aus der Einsperrung zu entlassen, nur um uns dann erneut einzusperren.

4. Uns wurde gesagt, dass Impfungen der Ausweg aus der Pandemie und allen gesellschaftlichen Einschränkungen seien. Die überwiegende Mehrheit von uns hat die Impfungen akzeptiert. Dann wurden wir trotz steigender Fallzahlen aus den sozialen Beschränkungen entlassen und aufgefordert, einfach mit COVID zu leben, als ob die Regierung sich jetzt, da wir geimpft sind, nicht mehr um die COVID-Zahlen kümmert.

    1. *Quebec kündigt Plan an, die meisten COVID-19-Beschränkungen bis zum 14. März aufzuheben*

    2. *Impfstoffexperte beschreibt „den einzigen Weg, wie wir aus dieser Pandemie herauskommen“*

3. 3. Aug. 2021: *Impfung ist der einzige Ausweg aus der Pandemie. Ersticken Sie nicht unseren Weg aus der Pandemie*

4. 28. Juni 2021: *Drei Studien, ein Ergebnis: Impfstoffe weisen den Weg aus der Pandemie*

5. *Impfung Jamaikas Weg aus der Pandemie – PM*

6. Mai. 14.02.2021: *Steiner: Impfstoffe als „Ausweg aus der Pandemie“*

7. *Der Ausweg aus der COVID-19-Pandemie führt über Impfungen und antivirale Medikamente – OCTA-Stipendiat*

8. 1. Dezember 2021: *COVID-19: Der globale Impfplan ist „der einzige Ausweg“ aus der Pandemie, sagt UN-Chef*

5. Nachdem wir ihrer Anwendung zugestimmt hatten, wurden soziale Beschränkungen, die gegen unsere Menschenrechte verstoßen, für die Regierung zu einem Instrument, mit dem sie uns drohte, weil wir nicht gehorchten, was sie von uns verlangten: Entweder wir tun es, oder wir bekommen unsere Menschenrechte nicht zurück. Zum Beispiel:
6. *Trudeau wurde im Parlament brutal belästigt, weil er sich weigerte, seine COVID-Tyrannei aufzugeben* . Beachten Sie, wie der kanadische Premierminister Justin Trudeau um 11:30 Uhr sagt, dass die Impfvorschriften „eine Möglichkeit sind, weitere Beschränkungen zu beenden“. Er spricht nicht von Immunität oder der Pandemie. Wenn wir die von der Regierung vorgeschriebenen Impfungen akzeptieren, wird es keine staatlich angeordneten sozialen Einschränkungen (Strafen) mehr geben.

7. *Der österreichische Bundeskanzler droht mit einem Lockdown für Ungeimpfte*

8. *Ford sagt, Impfpässe seien die „beste Chance“, die Ontario habe, um eine weitere Sperrung zu vermeiden*

Kapitel 2, Abschnitt 15: Psychische Situation :

Die COVID-Krise war in erster Linie eine psychologische Übung gegenüber der Öffentlichkeit mit folgenden Komponenten:

1. **Schüren der größtmöglichen öffentlichen Angst vor dem Virus** durch tägliche Schlagzeilen über COVID-Todesfälle und Fallzahlen auf allen Mainstream-Nachrichtenseiten sowie häufige Regierungsankündigungen zur Situation und klare Formulierungen dieser Ankündigungen, obwohl das Virus eine geringere Sterblichkeitsrate bei Infektionen aufweist als 1 % , viele andere Dinge, die mehr töten, und das Ignorieren tödlicher Substanzen, die die Regierung verkauft oder mit deren Verkauf Geld verdient.

2. **Ablenkung des öffentlichen Fokus weg vom Ursprung des Virus** , weil es entweder aus einem staatlich finanzierten Labor stammt oder überhaupt nicht existiert.

3. **Alle Behauptungen über die Falsch-Positiv-Rate der COVID-Tests werden zum Schweigen gebracht** , obwohl alle Tests eine solche Rate aufweisen und insbesondere die COVID-Tests eine Methode (PCR) verwenden, die nie für die Diagnose gedacht war und bei der Durchführung mit den hohen Zyklusraten zu großen Fehlern anfällig ist wurde angefahren.

4. **Es wird so getan, als wäre jedes positive Testergebnis ein COVID-„Fall“, selbst bei völlig asymptomatischen Personen** , und ignoriert dabei nicht nur die Möglichkeit eines falsch positiven Ergebnisses, sondern auch alle anderen Voraussetzungen für eine Diagnose. Tatsächlich schürte die Vorstellung, dass Menschen ohne Symptome Träger der tödlichen Krankheit sein könnten, die öffentliche Angst noch mehr und lieferte eine Begründung dafür, jeden mit Lockdowns effektiv unter Quarantäne zu stellen.

5. **Wir tun so, als wäre ein Impfstoff unsere einzige Hoffnung** , noch bevor es ihn gab, und wir weigern uns, irgendeine nennenswerte Hoffnung anzuerkennen, die sich aus bereits verfügbaren Arzneimitteln, natürlichen Nahrungsergänzungsmitteln, offensichtlichen Möglichkeiten zur Verbesserung der Gesundheit (z. B. Schlaf) oder sogar einer nachweisbaren, natürlich erworbenen Immunität ergibt.

6. **Tyrannei als verantwortungsvolle Führung neu definieren** : Was normalerweise als extreme Tyrannei angesehen würde, einschließlich der Verhängung einer Art Hausarrest gegen jeden, der Zwang, dass jeder nur durch eine Maske atmen darf, und der Erzwingung irreversibler medizinischer Behandlungen, die viele nicht wollten, wurde alles durch und durch umgesetzt eine scheinbar unschuldige Zusammenarbeit mit der Medizinindustrie, die so funktionierte:

- **Die Medizinindustrie hat den Notstand ausgerufen** : Ein tödliches neues Virus stellt eine enorme unmittelbare Bedrohung für uns alle dar.

- **Die Regierung übernahm diktatorische Befugnisse, um den großen Notfall zu bekämpfen** , von dem die medizinischen Experten sagten, er bestehe.

  Experten haben in unserer Gesellschaft Autorität, und niemand außer einem anderen Experten kann sie vor Gericht herausfordern. Auch wenn einige Experten anderer Meinung waren, wurde von der Regierung nicht erwartet, dass sie auf die Empfehlungen irgendwelcher medizinischer Experten hört, sondern auf die Empfehlungen derjenigen, die sie selbst ernannt hat.

- **Auch die Medizinbranche empfahl und/oder verteidigte gesellschaftliche Restriktionen und Vorschriften** . Dies wurde nicht als Tyrannei angesehen, da es sich lediglich um Expertenempfehlungen handelte, die auf Daten und ihrem Fachwissen basierten. Beispielartikel:

  - 27. Dezember 2021: *Fauci sagt, dass das Impfmandat für US-Flugreisen einen Anreiz für mehr Impfungen schaffen könnte*

  - 17. Oktober 2021: *Fauci verteidigt die Impfpflicht gegen das Coronavirus*

- **Die Regierung hat die Anordnungen einfach umgesetzt** , aber das wurde nicht als Tyrannei angesehen, weil sie nur das getan hat, was die medizinischen Experten gesagt haben; Tatsächlich könnte die Nichteinhaltung der medizinischen Empfehlungen dazu führen, dass sie einer rechtlich begründeten Schuld ausgesetzt werden.

- **Die Regierung gewährte der Medizinbranche enorme Zuschüsse und Einnahmen aus öffentlichen Geldern** , vermutlich als Gegenleistung für ihre Zusammenarbeit.

•
Die Ungeimpften und nicht die Unwirksamkeit des Impfstoffs als alleinige Ursache für das Fortbestehen der Pandemie darstellen. Das schürte den Hass.

•
Die Pandemie so abrupt zu beenden, wie sie begann, indem einfach die Auflagen aufgehoben und die tägliche Meldung von Fallzahlen gestoppt wurde, obwohl noch viele Fälle ausstanden, was beweist, dass hinter solchen Entscheidungen keine echte medizinische Grundlage steckte. Aber die Öffentlichkeit war zu erschöpft von den sozialen Einschränkungen, um außer ihrer Erleichterung auch nur eine andere Stimmung zum Ausdruck zu bringen.

Kapitel 2, Abschnitt 16: Spirituelle Situation :

Alles auf dieser Welt hat eine spirituelle Seite.

Die spirituelle Seite ist für die Realität noch wichtiger als der physische Aspekt, obwohl sie für unsere physischen Sinne nicht wahrnehmbar ist. Unabhängig davon, ob Sie dies glauben, verdient die spirituelle Seite der COVID-19-Krise sicherlich Anerkennung und Diskussion.

PROPHEZEIUNG zur COVID-Krise:

1. Christen haben prophetische Träume über die Covid-Injektion, auch bekannt als „Malzeichen des Tieres“. Teil 1

2. Christliche Hellseher haben prophetische Träume über den Impfstoff. Die Covid-Injektion ist das „Malzeichen des Tieres“. Teil 2

3. Christen haben prophetische Träume über den Covid-Impfstoff. Der Vaxx ist das tierische Mal. Teil 3

4. Christen haben prophetische Träume über den Covid-Impfstoff. Fema Camps für diejenigen, die kein Vaxx nehmen. Teil 4

5. Christen haben prophetische Träume über den Impfstoff. Zwangsvaxxierung kommt. Teil 5

6. Christen haben prophetische Träume über den Vaxx. Transhumanismus und das Tiermal. Teil 6

7. Christen haben prophetische Träume über das V. Keine Impfung, kein Lebensmittelkauf. Teil 7

8. Christen haben prophetische Träume über die Impfpflicht durch das Militär. Teil 8

9. *[Russisches Original, bitte herunterladen und übersetzen] Ein Priester kam in die Hölle, weil er empfahl, sich „das Gift“ zu besorgen* . Gegen 9:17 und 12:17 Uhr bezeugt der Priester, dass sich in den Impfstoffen ein Nanochip befindet, der eine verschlüsselte Verzichtserklärung auf Christus enthält.

Wo ist Gott in all dem?

Was würdest du tun, wenn du Gott wärst? Wir sollten in der Lage sein, seine Perspektive auf folgende Weise zu sehen:

1. Obwohl machtgierige menschliche Wissenschaftler offensichtlich jahrzehntelang daran gearbeitet haben, dieses Virus zu erschaffen, um unser natürliches Immunsystem zu besiegen und uns hilflos ihrer Kontrolle zu unterwerfen, war das Immunsystem, das Gott uns gegeben hat, immer noch viel stärker als das Coronavirus, wobei letzteres nur in 0,27 Jahren die Oberhand gewann % der Fälle. Wir waren relativ sicher.

2. Doch ohne den kleinsten Funken Glauben haben wir uns für die Angst entschieden, unseren Fernsehern mehr vertraut als unseren eigenen Augen und geglaubt, dass wir alle sterben würden und dass wir unsere Menschenrechte den Wissenschaftlern überlassen müssten, um uns zu retten. Aufgrund unserer Verehrung der Wissenschaft haben wir tatsächlich einigen der gleichen Wissenschaftler vertraut, die COVID entwickelt haben, um uns vor COVID zu retten, anstatt Gott zu vertrauen, der das Leben geschaffen hat, obwohl die Wissenschaft nur eine begrenzte Untersuchung seiner Schöpfung ist.

3. Wir haben nicht nur unsere Rechte, sondern sogar unsere Menschlichkeit aufgegeben und dabei ignoriert, dass wir nach Gottes Bild und durch Seine Hand geschaffen wurden. Stattdessen haben wir unseren Wissenschaftlern erlaubt, unsere von Gott gegebenen Genetiken in ihrem verrückten Experiment umzugestalten, indem wir geleugnet haben, dass Gott der Einzige ist ist der rechtmäßige Autor des Lebens.

4. Darüber hinaus akzeptierten wir, dass die Regierung die Verehrung Ihms als „unwesentlich“ erklärte, und unsere Kirchen schlossen sich in Übereinstimmung mit diesem Prinzip ab, während alles offen blieb: Banken, Alkoholverkäufer, Marihuanaverkäufer (wo legal) und Abtreibungskliniken (Schlachthöfe).

5. Wir haben ihn noch weiter gedemütigt, indem wir uns nicht an ihn gewandt haben, um unsere Erlösung zu erhalten, nicht einmal an seine allmächtige Macht, noch an seine unendliche Barmherzigkeit, sondern wir haben treulos unser Vertrauen und unsere Anbetung auf einen von den Wissenschaftlern geschaffenen Trank geworfen und dieses Idol öffentlich als unsere einzige Rettung vor COVID gepriesen , pries seine Unfehlbarkeit an, auch wenn er scheiterte, vertraute absolut auf ihn, auch wenn er tötete, forderte Opfer für ihn und verfolgte diejenigen, die sich und ihre Kinder diesem neuen Gott nicht opfern wollten.

   Wenn Sie Gott wären, wie würden Sie darauf reagieren, wenn Sie so behandelt würden? Hilft Ihnen das zu verstehen, wo Gott darin ist?

Eine satanische Verbindung zu Masken und Distanzierung:

Diese Maßnahmen wurden strikt durchgesetzt und mit hohen Geldstrafen belegt, sie entbehren jedoch jeder medizinischen Grundlage. Wie wir an anderer Stelle auf dieser Seite besprechen, reduzieren chirurgische Masken die Ausbreitung von Bakterien, aber ihre Poren sind viel zu groß, um die Ausbreitung von durch die Luft übertragenen Viren (wie SARS-CoV-2, wie die WHO betont hat) zu verhindern. Warum bestand die Regierung darauf, dass wir Masken tragen müssen, aber keine Filtermasken für medizinische Zwecke? Und was nützt es, 6 Fuß voneinander entfernt zu stehen, wenn ein durch die Luft übertragenes Virus, d. h. Durch die Luft getragen, kann es sich über Hunderte von Fuß ausbreiten? Wer hat sich für die Nummer 6 entschieden?

Wenn aus medizinischen Gründen darauf bestanden wird, etwas zu tun, es aber medizinischer Unsinn ist, dann muss es einen anderen Grund geben, warum darauf bestanden wird.

Es ist einfach so, dass das Tragen von Masken und ein Abstand von 1,80 Metern ein gemeinsames Merkmal satanischer Rituale sind: *Das Tragen einer Maske und eines Abstands von 1,80 Metern ist ein satanisches Ritual* . Stört es Sie, wenn man Sie dazu auffordert, an einem satanischen Ritual teilzunehmen?

Verwandter Artikel 14. September 2020: *Das Tragen von Masken ist Teil eines „dämonischen Rituals“, um Rechte wegzunehmen, sagt der ehemalige Gouverneurskandidat von Missouri*

Ist die COVID-19-Impfung unmoralisch?

Es ist theologisch unvernünftig zu glauben, dass Gott auf uns wütend sein würde, wenn wir etwas Moralisches tun. Wenn es jedoch etwas Unmoralisches gibt, neigt die Theologie dazu, sehr schnell sehr ernst zu werden, denn obwohl die Gesellschaft viele Übel geduldet hat, vor allem, wenn wir sie für weniger wichtig halten, duldet Gott überhaupt keine Übel (obwohl er barmherzig ist, wenn wir Buße tun). . So sieht die Moral der COVID-19-Impfung aus:

> Die Welt, sogar viele religiöse Führer (überraschenderweise), haben den COVID-19-Impfstoff nicht nur als akzeptabel, sondern als notwendig dargestellt, sogar als so moralisch, dass es unmoralisch wäre, ihn abzulehnen. Einige würden sogar Verweigerer ausschließen, während sie Teilnehmer an anderen (vermeintlichen) Sünden, wie zum Beispiel Mord, nicht ausschließen. Beispiele hierfür sind:

1. *Der kanadische Bischof macht die COVID-Impfung zur Pflicht für Katholiken, die an der Messe teilnehmen*

2. *Papst Franziskus weist darauf hin, dass die Menschen eine moralische Verpflichtung haben, sich gegen das Coronavirus impfen zu lassen*

3. *Religiöse Führer fördern die Covid-Impfung in Rajasthan*

•

Die Logik, dass die Annahme des Impfstoffs eine moralische Verpflichtung sei, ist fehlerhaft und die Idee fehlerhaft. Hier ist der Grund:

1. Der Impfstoff schützt niemanden vor einer Ansteckung oder Übertragung des Virus (wie an anderer Stelle auf dieser Seite erläutert: siehe Unterüberschrift „ zur Wirksamkeit “). Daher gibt es bei der Einnahme keinen Schutz für andere Menschen: überhaupt keinen.

2. Der Impfstoff schützt nicht einmal den Empfänger.

3. Die Annahme des Impfstoffs basiert entweder auf dem Glauben an die eindeutig bewiesene Lüge, dass es sich um einen wirksamen Schutz handele, oder auf Zwang (z. B. dem Recht, den Arbeitsplatz zu behalten), was jedoch keinen moralischen Grund für die Annahme darstellt. Ein weiterer Grund könnte vielleicht sein, dass jemand glaubt, es sei seine moralische Verpflichtung, aber das ist auch eine Lüge, wie wir jetzt aufdecken.

4. Selbst wenn der Impfstoff andere Menschen medizinisch schützte (was er aber der Argumentation halber nicht tut):

5. Es birgt genügend Risiken schwerwiegender unerwünschter Ereignisse und genügend unbekannte Risiken, einschließlich aller langfristigen Auswirkungen, dass es einen Angriff darstellt, auf jemand anderen Druck auszuüben, es einzunehmen (moralisch, ob rechtlich oder nicht). Von anderen darf nichts verlangt werden, was ihren persönlichen Schaden riskiert.

6. Die Risiken sind nachweislich größer als der Nutzen, wenn es überhaupt einen Nutzen gibt. Dies gilt insbesondere für Kinder.

7. Es gibt eine moralische Verpflichtung von Amtsträgern und der Öffentlichkeit in einer Demokratie, die Verteilung von Impfstoffen zu stoppen, wenn Menschen sterben oder ernsthaft geschädigt werden. Dennoch ignorieren sie alles, was Tod und Schaden als akzeptabel ansieht.

8. Wir müssen die Risiken akzeptieren, die unserem Körper innewohnen, wenn wir überhaupt Menschenrechte oder Leben haben wollen. Die Vorstellung, dass Menschen das Virus verbreiten können und daher geändert werden müssen, ist ein sehr heikler Abstieg, den wir nicht einen Schritt weiter machen dürfen. Der menschliche Körper ist von Natur aus eine Art Aufbewahrungsort für Viren und Bakterien, insbesondere in unserem Darm, und es ist nicht möglich, einen Menschen von all diesen Viren und Bakterien zu sterilisieren, ohne sie abzutöten. Wir haben sogar bereits virale DNA in unser Genom eingebaut. Wenn wir uns einbilden, dass wir uns gegenseitig sterilisieren müssen, um sicher zu sein, fügen wir uns gegenseitig unnötigen Schaden zu, im Namen des Versuchs, etwas Unvermeidbares zu vermeiden. Der Weg führt letztendlich zu der unausweichlichen Schlussfolgerung, dass die einzige Möglichkeit, alle vor der Gefahr durch die Körper anderer Menschen zu schützen, darin besteht, alle zu töten. Aber alle zu töten bedeutet nicht, alle zu schützen. Dieser Weg ist ein Weg der Selbstzerstörung unserer Spezies aus irrationaler Angst vor den Risiken anderer Menschen.

9. Wir haben bereits viele potenzielle Krankheitserreger in unserem Körper. Der einzige wirkliche Schutz vor Viren ist unsere allgemeine Gesundheit, mehr als der Versuch, Viruspartikel abzuschirmen. Es ist der Unterschied zwischen der Keimtheorie und der zellulären Terraintheorie. Video: *Wissenschaft, Pseudowissenschaft und die Keimtheorie der Krankheit – Dr. Jordan Grant (Konferenz 2022)*

•

Tatsache ist, dass die Annahme der COVID-19-Impfstoffe im Rahmen von Mandaten unmoralisch ist, denn sie zu akzeptieren bedeutet, Folgendes zu akzeptieren:

1. **unbegrenzte Schädigung des eigenen Körpers.** Sie ignorieren die unbegründeten Behauptungen des Establishments, dass es „sicher und wirksam“ sei, und veröffentlichen außerdem öffentlich Daten über die Schäden und Todesfälle, die dadurch verursacht wurden. Aus diesem Grund erklärte ein französisches Gericht die Annahme des COVID-19-Impfstoffs als *Selbstmordhandlung,* indem es die Weigerung einer Lebensversicherungsgesellschaft bestätigte, eine Todesfallforderung aus der Lebensversicherung für jemanden zu bezahlen, der den Impfstoff erhalten hatte. Darüber hinaus kann argumentiert werden, dass selbst der angegebene Mechanismus, selbst wenn nichts verborgen bleibt, theoretisch potenziell schädlich ist.

2. **willkürliche staatliche Regulierung der gottgegebenen Menschenrechte jedes Einzelnen.** Wenn die Regierung die von Gott gegebenen Menschenrechte außer Kraft setzt und sie dann nur unter der Bedingung zurückgibt, dass sie den Anordnungen Folge leisten, und Sie der Anordnung nachkommen, das Recht zurückzuerlangen, akzeptieren Sie, dass die Regierung die Befugnis hat, diese Rechte zu regeln, und Sie unterstützen dies Vorenthaltung dieser Rechte gegenüber den Personen, die sich nicht daran gehalten haben. Wenn Sie glauben, an diesem Schaden unschuldig zu sein, bedenken Sie Folgendes: Es gibt keine Möglichkeit, dass die Regierung die Menschenrechte einiger weniger für lange Zeit außer Kraft gesetzt hätte, wenn sich die Vielen nicht an dieses System gehalten hätten: Das liegt nur daran, dass die Mehrheit sich daran gehalten hat Die Minderheit, die dies nicht tat, kann aus der Gesellschaft ausgeschlossen werden.

3. **synthetische genetische Neuprogrammierung.** Da Gott der alleinige Urheber des Lebens ist, widersetzen Sie sich dem, indem Sie jemand anderen akzeptieren, der Ihre Zellen so umprogrammiert, dass sie alles tun. Sie wissen, dass es Konsequenzen hat, wenn Sie Ihre Geräte von jemand anderem als einem autorisierten Reparaturfachmann reparieren lassen, und Sie würden ein Software-Update für Ihren Computer nur von der offiziellen Quelle dieser Software akzeptieren. Aus urheberrechtlichen Gründen ist es Ihnen auch nicht gestattet, ein künstlerisches Werk auf der Erde zu bearbeiten. Wie haben Sie diesen Impfstoffherstellern erlaubt, Ihre Zellen neu zu programmieren?

4. **Abtreibung.** Bei der Herstellung dieser Impfstoffe wurden tatsächlich abgetriebene fötale Zelllinien verwendet, zumindest in Tests und möglicherweise noch mehr, und daher bedeutet die Akzeptanz der COVID-19-Impfstoffe, Vorteile aus dieser Ermordung unschuldiger Kinder zu akzeptieren und sich somit daran zu beteiligen.

    1. *Pfizer-Whistleblower lässt E-Mails von Führungskräften durchsickern: „Wir wollen vermeiden, dass Informationen über fetale Zellen da draußen sind“*

    2. *Durchgesickerte E-Mails von Pfizer-Führungskräften bestätigen, dass abgetriebenes fötales Gewebe bei COVID-Impfstofftests verwendet wurde*

    3. *Die brutale Realität der Entstehung von Impfstoffen: Zerreißen lebender Frühgeborener*

5. **ein anderes Immunsystem.** Gott hat Ihnen bereits ein Immunsystem gegeben, und es ist nachweislich in der Lage, COVID fast immer zu besiegen, auch ohne bewusste Zusätze. Darüber hinaus stellte Gott viele Kräuter und Vitamine zur Verfügung, die weitaus sicherer sind und sich im Gegensatz zum Impfstoff als wirksam zur Minderung von COVID-19-Risiken erwiesen haben. Darüber hinaus gibt es die Kraft des Gebets und den Erlöser, Jesus Christus, den er uns gegeben hat. Dass wir unseren Körper diesen künstlichen Übergriffen unterwerfen, obwohl die angeborenen, natürlichen und spirituellen Möglichkeiten, die uns der Schöpfer zur Verfügung stellt, mehr als ausreichend sind, bevor es überhaupt zu einer Herausforderung kommt, einfach aus unserem Vertrauen in öffentliche Amtsträger und nicht in den Schöpfer. könnte als eine Wahl der Wissenschaft der Beamten als der Gott, dem wir vertrauen, und der Impfstoff als die Taufe in diese Religion des Vertrauens interpretiert werden.

    Was die Möglichkeit anbelangt, Gott zu beleidigen, indem wir ihn in einer Krise ignorieren, so war unsere Gesellschaft einfach zu exklusiv, um den Impfstoff als unsere einzig mögliche Rettung zu verkünden. Bitte beachten Sie zum Beispiel diese Schlagzeilen:

1. *Bürgermeister von Chicago: Impfungen sind die einzige Möglichkeit für einen sicheren Arbeitsplatz*

2. *„Impfstoffe sind der einzige Weg durch den Albtraum“: Arzt warnt vor steigenden COVID-Fällen*

3. *Impfstoffe, nicht Lockdowns, sind unser einziger wirklicher Ausweg aus der Omicron-Welle*

4. *ADH: Eine weit verbreitete Impfung ist die einzige Möglichkeit, Kinder zu schützen*

5. *Nur so könne man zur Normalität zurückkehren, so Bill Gates*

6. *Der einzige Ausweg aus der Covid-19-Pandemie sind Impfstoffe, sagt ein Berater aus Bradford, nachdem 700 „mutige“ Einheimische an der Novavax-Studie teilgenommen haben*

•

Dass der Impfstoff das Sakrament einer Religion ist, würde Phänomene erklären wie:

1. Warum der Impfstoff als „Vertrauen in die Wissenschaft“ beworben und verteidigt wurde, obwohl die Wissenschaft, insbesondere die wissenschaftliche Methode, speziell als Methode zur Wahrheitsfindung konzipiert wurde, ohne jemandem zu vertrauen. Vertrauen ist zweifellos der Bereich der Religion, und wenn man sagt, man solle vertrauen, heißt man sagen, man solle an diese Religion glauben.

2. Warum der Impfstoff unabhängig von jeglichen Beweisen verteidigt wurde, sogar bis zu dem Punkt, dass das offensichtliche Versagen des Impfstoffs, selbst vor der Übertragung oder Infektion genau des Stamms, für den er entwickelt wurde, zu schützen, als akzeptabel angesehen wurde. Der Grund dafür ist, dass das Vertrauen in den Impfstoff das ist, was erwartet wird, und nicht die Ergebnisse. Dieser klare Beweis blinden Glaubens ist zweifellos religiöser und nicht wissenschaftlicher oder logischer Natur.

3. Warum alle Schäden nach der Impfung als akzeptabel angesehen wurden, sogar der „Beweis, dass der Impfstoff wirkt“, und nicht jemals ein Grund, das Impfprogramm zu stoppen. Das ist Blutopfer.

Wenn Sie glauben, dass das, was der Beamte als „Wissenschaft“ bezeichnet, die Religion ist und der Impfstoff das Sakrament der Initiation ist, wen verehrt die Religion dann? Darauf gibt es noch keine klare Antwort, da sich die Verehrung im Moment vage auf eine Ansammlung medizinischer Beamter konzentriert. Die Tür ist offen für das Erscheinen einer einzelnen Figur, der jeder als klarer Mittelpunkt der Religion vertrauen kann. Dies scheint der Antichrist der Bibel zu sein.

Ist der COVID-19-Impfstoff das biblische MARKENZEICHEN DES TIERES?

Eine kritische Frage, die sich im Geiste der Christen stellt, ist die Frage, ob der Impfstoff irgendwie mit dem in der Bibel prophezeiten Malzeichen des Tieres zusammenhängt. Warum? Die Prophezeiung sagt eine Zeit voraus, in der von den Menschen verlangt wird, ein Malzeichen auf ihrer Hand oder Stirn zu tragen, sonst können sie weder kaufen noch verkaufen, und diejenigen, die dieses Mal annehmen, würden von Gott für immer abgelehnt:

Bibel (KJV) Buch der Offenbarung

1. 13:15-18:

    1. *15 Und er hatte die Macht, dem Bild des Tieres Leben zu geben, damit das Bild des Tieres sowohl reden als auch bewirken würde, dass alle getötet würden, die das Bild des Tieres nicht anbeten wollten.*

    2. *16 Und er lässt alle, Klein und Groß, Reich und Arm, Freie und Knechte, ein Malzeichen auf ihre rechte Hand oder auf ihre Stirn empfangen:*

    3. *17 Und dass niemand kaufen oder verkaufen könne, außer dem, der das Malzeichen oder den Namen des Tieres oder die Zahl seines Namens hätte.*

    4. *18 Hier ist Weisheit. Wer Verstand hat, zähle die Zahl des Tieres; denn es ist die Zahl eines Menschen; und seine Zahl ist sechshundertdreiundsechzig.*
2. Offenbarung 14:9-11:

    1. *9 Und der dritte Engel folgte ihnen und sprach mit lauter Stimme: Wenn jemand das Tier und sein Bild anbetet und sein Malzeichen auf seine Stirn oder in seine Hand nimmt,*

    2. *10 Er wird den Wein des Zorns Gottes trinken, der ohne Mischung in den Kelch seines Zorns gegossen wird; und er wird mit Feuer und Schwefel gequält werden vor den Augen der heiligen Engel und vor der Gegenwart des Lammes:*

    3. *11 Und der Rauch ihrer Qual steigt auf für immer und ewig; und sie haben weder Tag noch Nacht Ruhe, die das Tier und sein Bild anbeten und jeden, der das Malzeichen seines Namens annimmt.*

3. Offenbarung 20:4: *Und ich sah Throne, und sie setzten sich darauf, und ihnen wurde das Gericht gegeben; und ich sah die Seelen derer, die um des Zeugnisses Jesu und um des Wortes Gottes willen enthauptet worden waren und die es nicht getan hatten Sie beteten das Tier an, weder sein Bild noch hatten sie sein Malzeichen auf ihre Stirn oder in ihre Hände erhalten; und sie lebten und regierten tausend Jahre mit Christus.*

Die Antwort auf die Frage (ob der COVID-19-Impfstoff das biblische „Malzeichen des Tieres“ ist oder nicht) scheint ein technisches „Nein“ zu sein, obwohl es sich um einen Vorläufer handelt.

Der Grund dafür, dass es sich um ein technisches „Nein“ handelt, liegt darin, dass der COVID-19-Impfstoff kein Zeichen auf der rechten Hand oder der Stirn ist (obwohl dies als Voraussetzung für den Kauf, Verkauf oder Reisen verwendet wurde). Aufgrund dieser einfachen Tatsache sind viele Menschen hinsichtlich dieser spirituellen Warnung unvorsichtig geworden.

Die Realität ist, dass jeder, der das wahre Malzeichen des Tieres umsetzen will, irgendwie den Widerstand überwinden muss, der zu erwarten wäre, indem er einer bibelbewussten und freien Gesellschaft plötzlich verkündet, dass er ein Malzeichen auf der Hand oder auf der Stirn annehmen soll. Wir können davon ausgehen, dass sie ein primäres Werkzeug des Bösen einsetzen, vor dem uns die Bibel warnt und das böse Mächte ausgiebig eingesetzt haben, um die Gesellschaft langsam in Richtung ihrer Ziele zu verändern: langjährige Täuschung, um langsam schrittweise Ziele zu erreichen. Es nennt sich „Kochen des Frosches“: Da ein Frosch herausspringt, wenn er in heißes Wasser gelegt wird, aber nicht aus langsam erhitztem Wasser herausspringt, scheint ihre Strategie darin zu bestehen, die Öffentlichkeit langsam dazu zu bringen, dem Aufbau eines Rahmens um uns herum zuzustimmen Dem wird es unmöglich sein, zu entkommen, wenn wir erst einmal erkennen, was es wirklich ist. Mit anderen Worten: Wenn ein klar erkennbares Malzeichen des Tieres eingeführt wird, werden unsere Freiheiten (mit unserer bisherigen Zustimmung) bereits so eingeschränkt sein, dass wir (aufgrund ihrer Gestaltung) nur minimale Macht und maximale Strafen haben, die wir ablehnen können selbst das, was wir klar verstehen, ist böse.

Um zu der Wahrheit zu gelangen, die wir finden sollten, müssen wir die Frage umformulieren: „Hat der COVID-19-Impfstoff eine Beziehung zum biblischen Malzeichen des Tieres?“ *Die Antwort auf diese umfassendere Frage lautet, dass der COVID-19-Impfstoff nicht das biblische Malzeichen des Tieres ist, sondern den Grundstein für die Einführung des biblischen Malzeichens des Tieres legt (und für die anschließende Einführung des Tieres selbst).* So hat die Impfkultur der COVID-19-Krise eine Grundlage für die Einführung des Malzeichens des Tieres geschaffen:

1. **Die öffentliche Mehrheit akzeptierte, dass keine Maßnahmen erforderlich sind, um das Virus-Engineering zu stoppen, es aber ungebremst weitergehen kann.** Vielmehr machten sie die Ungeimpften für die Pandemie verantwortlich.

2. **Die öffentliche Mehrheit akzeptierte die Idee, dass nur diejenigen, die sich nicht an die Regierungsanweisungen halten, für alle öffentlichen Probleme verantwortlich sind.**

3. **Die öffentliche Mehrheit akzeptierte die folgenden unmoralischen und gefährlichen Grundsätze und ordnete sie sogar an (durch ihre Zustimmung, sofern sich die Gelegenheit dazu bot):**

    1. **die Vorstellung, dass Hass, Segregation und Verfolgung eines Teils der Gesellschaft in Ordnung sind, solange die Regierung darüber entscheidet, wer.** Leider haben wir aus historischen Beispielen, wie dem jüdischen Holocaust unter dem Nazi-Regime, nicht gelernt, dies nicht zu tun.

    2. **Die Idee, dass die WHO eine Pandemie für jedes ungewöhnlich hohe positive Testergebnis auf der ganzen Welt für jede Krankheit ausrufen kann** , selbst wenn niemand krank ist oder stirbt, weil sie die Verwendung des Wortes „Pandemie“ neu definiert hat , d. h. damit drastische Maßnahmen auf einem viel geringeren Bedrohungsniveau auszulösen, als es die alte Definition zuließe.

    3. **die Idee, dass die Regierung auf der Grundlage einer medizinischen Bedrohung nach eigenem Ermessen selbsterneuernde diktatorische Befugnisse übernehmen kann.**

    4. **die Idee, dass die Regierung jederzeit alle Menschenrechte außer Kraft setzen kann, wenn sie zu dem Schluss kommt, dass eine medizinische Bedrohung besteht, und dies in ihrem alleinigen Ermessen liegt.** Es gibt keine unveräußerlichen Menschenrechte mehr.

    5. **die Idee, dass die Regierung oder die UN etwas zur globalen Pandemie erklären, auch wenn niemand stirbt.**

    6. **die Idee, dass die Regierung einer ganzen Nation willkürlich befehlen kann, Mund und Nase zu verstopfen, um das Atmen zu erschweren.**

    7. **die Idee, dass die Regierung willkürlich anordnen kann, dass irgendetwas in unseren Körper eingeführt wird, oder jede andere medizinische Behandlung, sogar Behandlungen mit tödlichem Risiko, und dass jeder, der sich weigert, aus der Gesellschaft ausgeschlossen werden kann** , auch von Dingen wie Beschäftigung, Besuchsrechten, Reisen , einkaufen und sogar nach draußen gehen. Es bestand wirklich kein Gefühl dafür, dass eine Bestrafung für die Ungeimpften zu hoch wäre. Diejenigen, die sich zuerst daran hielten, wurden als Helden der Gesellschaft angepriesen .

    8. **die Idee, dass die Regierung willkürlich jeden unter dem medizinischen Vorwand festhalten kann, dass er möglicherweise Träger einer Krankheit ist, selbst wenn er weder Symptome noch einen positiven Test auf Träger eines Krankheitserregers hat.** In der Pandemie wurde dies als „Pflichtquarantäne“ bezeichnet.

    9. **die Idee, dass andere Menschen eine Bedrohung darstellen, da sie möglicherweise gefährliche Krankheitserreger in sich tragen können, unabhängig davon, ob sie dies zu diesem Zeitpunkt tun oder nicht, und es liegt im alleinigen Ermessen der Regierung, was „gefährlich“ ist.** Da der menschliche Körper von Natur aus jederzeit potenziell gefährliche Krankheitserreger in seinem Darm (z. B. *E. coli*), in den Lymphknoten, auf unserer Haut und in der Luft um uns herum enthält, kann die Regierung jeden jederzeit als Bedrohung strafrechtlich verfolgen.

    10. **die Vorstellung, dass jeder, der Informationen verbreitet, die im Widerspruch zum Narrativ der Regierung stehen, eine Bedrohung für die Gesellschaft darstellt.**

11. **die Idee, dass diejenigen, die die vorgeschriebene Sache in ihren Körper aufnehmen, an verschiedenen Kontrollpunkten etwas, vorzugsweise gescannt aus einer Regierungsdatenbank, vorlegen sollten, um die Erlaubnis zur Durchführung grundlegender Aktivitäten zu erhalten.** Dieser Scan ist mit ihren Krankenakten und ihrer Identität verknüpft.

Ist die Anforderung an uns, einen QR-Code zum Nachweis der Impfung vorzulegen, um Veranstaltungsorte zu betreten, wirklich etwas ganz anderes als das in diesem Video dargestellte Mal-des-Biest-Szenario: (1985) Cathy, geh nicht in den Supermarkt

Wenn man bedenkt, dass die oben genannten gesellschaftlichen Veränderungen **bereits festgestellt wurden** , scheint es nun ein kleiner Schritt zum Übergang zu einem biblischen „Malzeichen des Tieres“ zu sein. Die Änderungen wären nur:

1. Der Vertrag, an dem die Weltgesundheitsorganisation bereits arbeitet und der ihr direkte diktatorische Befugnisse einräumt, um die Nationen als zentrale Autorität im Falle einer Pandemie zu befehlen, müsste abgeschlossen werden. Es ist wichtig anzumerken, dass die COVID-19-Krise als Rechtfertigung für die Schaffung dieses Vertrags herangezogen wurde (Beispielartikel: *Meinung: Wir brauchen einen globalen Pandemievertrag – bevor es zu spät ist* . (Hier ist eine Petition, die sich dagegen ausspricht, wenn dies nicht der Fall ist zu spät).

2. Um einen neuen medizinischen Schrecken anzukündigen oder den alten fortzusetzen. Dies ist sehr einfach, da die COVID-19-Testkits wie jeder andere Test eine Falsch-Positiv-Rate aufweisen. Wenn Sie also genügend gesunde Menschen testen, müssen Sie ein positives Ergebnis erhalten, und zumindest einige Länder betrachten bereits ein einziges positives Testergebnis als ausreichend Ein Grund, das ganze Land abzuriegeln.

3. **Die Notstandsbefugnisse (diktatorische, demokratieaufhebende) Befugnisse erneut zu erklären und soziale Beschränkungen/Strafen wieder einzuführen, insbesondere für diejenigen, die sich nicht an die Regeln halten, um aus der Gesellschaft ausgeschlossen zu werden.** Sie haben bereits ihre Notstandsbefugnisse erneuert und soziale Beschränkungen erneut eingeführt, wobei der Schwerpunkt auf den Nichteinhaltungen lag, und es gab während der COVID-19-Pandemie so viele Bindungen, dass dies nichts Neues wäre.

4. **Machen Sie den scannbaren Impfnachweis (für den Zugang zu sozialen Grundrechten) zu einem echten Mikrochip in der rechten Hand oder auf der Stirn, statt eines Dokuments oder einer Bildschirmanzeige.** Sie könnten leicht argumentieren, dass dies weniger anfällig für Betrug und daher sicherer für alle sei.

   Es ist erwähnenswert, dass ein solcher Mikrochip, der genau der biblischen Beschreibung entspricht, bereits entwickelt wurde und mindestens Tausende von Menschen ihn bereits akzeptiert haben: *MICROCHIP-ERFINDER WARNT DARAUF, IHN ZU NEHMEN!*

5. **Wenn sie wollen, können sie einen Anführer der weltweiten Zentralbehörde ernennen, der die Welt durch die Scheinkrise führen soll.** Das wäre der Antichrist.

Wir haben es also fast geschafft, und die COVID-19-Impfkultur legte den Grundstein für fast alles, was die Einführung des Malzeichens des Tieres in eine Gesellschaft erfordert, selbst eine, die anfangs relativ frei und bibelbewusst war.

Hier sind Videos mit ähnlichen Warnungen:

- *Ist der RFID-Mikrochip das Malzeichen des Tieres?*
- *Der Mikrochip*

Hier sind einige andere Szenarien, wie Beamte planen könnten, uns den Rest des Weges (zu einem biblischen Malzeichen des Tieres) zu bringen:

1. **SZENARIO 1:**

    1. Vom Impfstoff zum universellen digitalen Ausweis.

1. *DAS ist es also, wozu Impfpässe führten*

2. 15. Aug. 2022: *Deutschland kündigt ein farbcodiertes Impfpasssystem ähnlich dem kommunistischen China an*

3. 12. August 2022: *Kanadische Regierung will trotz Bedenken von Datenschutzexperten kein digitales ID-Programm einführen* . In diesem Artikel wird offengelegt, dass die kanadische Regierung nicht nur eine digitale ID anstrebt, sondern dies auch ausdrücklich unter dem Vorwand der COVID-19-Pandemie tut.

4. 12. August 2022: *Anwälte sagen, Kanadas Reise-App verstoße gegen viele Rechte der Charta*

5. ID2020 : Ziel dieser Organisation ist es, jedem auf der Welt eine Art digitale Identifikation zu geben, und bereits vor der Pandemie hatte sie in Bangladesch ein Projekt gestartet, das dies mit der dortigen Impfung verknüpfte.

6. Beachten Sie als weiteren Beweis für den geplanten Übergang von COVID zu einer digitalen Identifizierung für alle den Titel dieses Videos, in dem die Weltbank die digitale Identifizierung als Voraussetzung für die Wiederherstellung nach COVID-19 bezeichnet: „ *Inclusive Digital ID for a Resilient Recovery from COVID-19".*

7. Der Impfstoff wird nicht zum digitalen Ausweis. Es ist die Anforderung, eine Impfung nachzuweisen, die uns zu einer Art digitaler Identifizierung führt, sei es eine App, ein QR-Code oder ein Biochip. Diejenigen, die sich dafür ausgesprochen haben, einen Impfnachweis in digitaler Form vorzulegen, haben bereits ihre Unterstützung für das erste weit verbreitete digitale Ausweissystem bekundet; Es sind lediglich Upgrades erforderlich, um universell zu werden. Hier ist ein entsprechendes Video: *Ontario in Kanada führt digitale Impfpässe ein*

8. Deutschland ist derzeit dabei , ein Datenerfassungsprogramm einzuführen, das ein Profil jedes Bürgers führen wird: bis zu 200 Informationspunkte, darunter Bankkonten und Gesundheitsakten, heißt es. Auch die Philippinen sollen demnächst einen digitalen Ausweis einführen.

2. Von einer digitalen ID zu etwas, das in unseren Körper implantiert wird. Nun, natürlich werden sie sagen, dass es weitaus sicherer und bequemer ist, den Ausweis implantieren zu lassen, als ihn bei sich zu tragen. Schweden verwendet bereits einen Mikrochip in der Hand, um die COVID-Impfung nachzuweisen. Es braucht wirklich nicht viel Fantasie, um hierher zu kommen.

3. Der Clou ist die Quantum-Dot-Technologie , die das Enzym Luciferase nutzt, um Punkte aus naheinfrarotem Licht unter der Haut zu erzeugen, und die in einem digitalen ID-System verwendet werden kann. Dies ist aus drei Gründen wahrscheinlich das biblische Malzeichen des Tieres:

    1. Es ist implantiert.

    2. Man kann sich leicht vorstellen, dass sie uns sagen könnten, wir sollen es auf die rechte Hand oder die Stirn legen.

    3. Es ehrt Luzifer, und das ist der Teil, der eindeutig unmoralisch ist. Hier ist das Detail dazu:

        1. Christen wollen nichts tun, was Gott beleidigen und sie unsere Erlösung kosten könnte.

        2. Aber neben der gedruckten Seite geht es im Christentum auch um Moral, und das ist sicherlich auch das, was Gott am Herzen liegt und was auch andere Religionen respektieren sollten.

3. Zu diesem Zweck stellen wir die Frage: Gibt es etwas Unmoralisches an dem Impfstoff, das über die medizinischen Risiken hinausgeht, zumindest aus christlicher Sicht? Es sieht so aus, als wäre es so, und es könnte sehr ernst sein. So summiert sich das Argument:

    1. Es gibt eine Familie von Enzymen, die Luciferasen genannt werden . Diese Enzyme, die ursprünglich aus natürlichen Lebensformen gewonnen wurden, die Licht abgeben, erzeugen Licht als Nebenprodukt der Spaltung eines Substrats namens Luciferin, das sie als Brennstoff benötigen, um diesen Effekt hervorzurufen. Diese Moleküle waren seit ... bekannt, aber es war Raphaël Horace Dubois (20. Juni 1849, Le Mans – 21. Januar 1929), der ihnen diese seltsamen Namen gab.

    2. Die Namen sind eigenartig, weil sie den spezifischen Namen des größten bösen Geistes enthalten, der in der christlichen Religion beschrieben wird: Luzifer, der als allgemeine Titel auch Satan oder Widersacher genannt wird.

    3. Die meisten Online-Referenzen scheinen so zu tun, als gäbe es keinen Zusammenhang zwischen dem Namen dieser Enzyme und dem spezifischen Namen des Kaisers der Dämonen, aber es gibt einen. Sie sind gleich, außer dass das Enzym am Ende das Kennzeichensuffix „-ase“ trägt, das anzeigt, dass es sich um ein Enzym handelt.

    4. Warum sollte er diesen Namen wählen? Dieser französische Pharmakologe (gebildete Mensch), der insbesondere in einer christlichen Region aufgewachsen ist, hätte den spezifischen Namen Luzifer kennen und sich nicht aus Versehen dafür entscheiden müssen, diesen Namen zu verwenden. Wenn Sie in der Wissenschaft etwas entdecken, wird normalerweise Ihr eigener Name darauf geschrieben, um Sie zu ehren. Bis eine bessere Erklärung auftaucht, scheint die vernünftigste Vermutung zu sein, dass er es zu Ehren Luzifers so benannt hat.

4. **SZENARIO 2** : Dies beinhaltet alles aus dem vorherigen Szenario, fügt jedoch etwas hinzu, wenn man die Gentechnologie in den Impfstoffen berücksichtigt und den Schrecken, den wir hätten haben müssen, dass erwartet wird, dass sich die gesamte Weltbevölkerung einer obligatorischen Gentherapie unterzieht.

    Das Risiko, dass diese genetischen Impfstoffe unsere menschliche DNA dauerhaft in etwas Unnatürliches verändern, ist real, und wir kennen einige der Mechanismen , aber es ist praktisch unmöglich zu testen, wann dies unvorhersehbar bei einzelnen Zellen geschieht. Unabhängig vom Mechanismus beweist allein die Tatsache, dass es die Impfstoffe nicht auf lange Sicht gibt, dass wir die langfristigen Auswirkungen nicht kennen können, und dass sie genetisch bedingt sind, bedeutet mögliche genetische Auswirkungen, und die Produktmonographie zumindest für Johnson & Johnson Der Impfstoff gibt eine unbekannte „Genotoxizität“ an.

    Wenn unsere Gene so verändert werden, dass sie nicht mehr vollständig menschlich sind, passieren diese schlimmen Dinge:

    1. unvorhersehbare Auswirkungen auf die Gesundheit

    2. praktisch unvorhersehbare Übertragung auf zukünftige Generationen

    3. Verlust unserer Natur, Wahrheit, Menschlichkeit: Das „Tier“ in „Mark of the Beast“ wären wir! Wir hätten die Form verloren, die uns unser Schöpfer gegeben hat. Dies ist einer der großen Nachteile der „transhumanen“ Agenda.

4. Wir riskieren, unseren Schöpfer zu beleidigen, weil er wissentlich die Menschlichkeit aufgegeben hat, die er/sie uns gegeben hat, oder weil er direkt an unserem genetischen Lebenscode manipuliert hat, dessen wahrer Urheber nur er/sie ist.

5. Irreversibilität (außer durch göttliches Eingreifen). Wir haben einfach nicht die Technologie, um das rückgängig zu machen.

Trotz alledem ist es andererseits möglich, dass die COVID-19-Impfstoffe, zumindest die genetischen, in gewisser Weise das eigentliche Malzeichen des Tieres sind. Beispielsweise wird berichtet, dass sie Biostrukturen im Körperinneren aufbauen ; Ist es möglich, dass sie einen dritten Strang in unsere DNA einbauen, und das wäre das Malzeichen des Tieres? Video dazu: *Ist das ein Beweis für das Malzeichen des Tieres?*

Könnten Hexerei oder Zauberei mit etwas so Vertrauenswürdigem und angeblich „Wissenschaftlichem“ wie der Pharmaindustrie zusammenhängen?

Ja. Es könnte nicht nur etwas damit zu tun haben, es ist auch Zauberei, nach der Definition des Wortes „Apotheke“. Kein Wunder, dass die Industrie auf künstlichen Chemikalien und Zubereitungen beharrt und gleichzeitig natürliche Heilmittel angreift. Kein Wunder, dass sie nichts heilen, zumindest nicht, ohne ein weiteres Problem zu verursachen. Beachten Sie bitte:

1. 30. Mai 2022: *ABRACADABRA: Impfstoff- und Arzneimittel-Hexerei und wie böse Labor-Hexenmeister die tödlichen Zubereitungen „zaubern“.*

2. *Pharmakeia-Zauberei, Hexerei aufgedeckt – Teil 1*

3. *Pharmakeia-Zauberei, Hexerei entlarvt – Teil 2*

4. *Pharmakeia-Zauberei, entlarvte Hexerei – Teil 3*

5. *Pharmakeia-Zauberei, Hexerei entlarvt – Teil 4*

6. *Pfizer – Ein weiterer Zufall?*

Letztendlich besteht die Sünde der Pharmazie darin, dass wir uns für unsere Erlösung auf unnatürliche Substanzen wie Medikamente (fest) und Tränke (flüssig) verlassen und nicht auf Gott oder seine Vorsehung. Tatsächlich umfasst das Wurzelwort der Bibel, *pharmakeia* , das in englischen Bibeln als Zauberei oder Hexerei übersetzt wird, nicht nur diese Dinge, sondern auch Götzendienst. Es geht um die Verehrung einer Substanz. Fragen Sie sich, ob dies tatsächlich nationaler Götzendienst in einem politischen Klima ist, in dem:

1. Der Impfstoff wird als absolut unfehlbar beworben, auch wenn dies nicht der Fall ist. Unerwünschte Ereignisse nach der Impfung **müssen** daher Zufälle sein.

2. Der/die Impfstoff(e) wird/werden als der **einzige** verfügbare Retter der Menschheit beworben, auch wenn dies nicht der Fall ist. Sowohl geistig als auch körperlich haben wir andere und bewährte Möglichkeiten.

3. Jede Art von Kritik oder Infragestellung des Impfstoffs wird als strafwürdig angesehen, ähnlich wie die Gotteslästerung der Gesellschaft.

4. Wir unterwerfen andere Anbetung dieser Anbetung und verwerfen sogar unseren Geldgott, auch wenn wir den neuen Impfstoffgott anbeten. Kein Preis ist zu hoch, um endlose Millionen von Impfstoffen zu kaufen und zu verteilen, und niemand stellt dies in Frage. Seltsam, dass wir nie genug Geld aufbringen konnten, um einen anderen guten Zweck zu erfüllen (z. B. Bildung, allgemeine Gesundheitsversorgung, Ernährung der Hungrigen usw.). Tatsächlich könnte ein kleiner Bruchteil dessen, was wir für COVID ausgeben oder opfern, problemlos alle hungrigen Menschen auf der Welt ernähren.

5. Kinder werden am liebsten dem Impfgott geopfert. Der Beweis dafür ist der medizinisch verrückte Vorstoß, Kinder gegen COVID impfen zu lassen, obwohl sie praktisch immun sind und die Risiken der Impfung in ihrem Fall deutlich höher sind. Tatsächlich gibt es Hinweise darauf, dass diese Impfstoffe, insbesondere bei der Anwendung bei Kindern, ein absichtliches Blutopfer für Satan sein könnten. Hier finden Sie Belege für diese Behauptung:

    1. **Implizite Opfervorwürfe:**

        1. 6. September 2012 Artikel: *95 Prozent der amerikanischen Eltern opfern ihre kleinen Kinder der Impfstoffindustrie*

        2. 7. August 2015 Artikel: *Wie Planned Parenthood und die Impfstoffindustrie das Leben von Kindern auf dem Altar medizinischer Profite und Eugenik opfern*

        3. 22. September 2018 Artikel mit Video: *Sehen Sie sich auf Brighteon.com an, wie Robert Scott Bell darüber spricht, wie Big Pharma ein Werkzeug für Menschenopfer ist*

        4. 23. Februar 2021 Artikel: *Opfert die Kinder: Die Oxford Vaccine Group rekrutiert Kinder für Coronavirus-Impfstoffversuche*

        5. 11. Juni 2021 Artikel: *Ist drogenbasierte Medizin zu einer Form von Menschenopfer geworden?*

        6. Artikel vom 28. Oktober 2021: *Die FDA erklärt Kindern den biologischen Krieg mit der „letzten Opferung" der Unschuldigen*

    2. **Opfer-explizite Vorwürfe:**

        1. *DR. „Zelenko schult das israelische Rabbinergericht"* . Er sagt tatsächlich, dass der einzige Grund, warum man ein Kind behandeln würde, darin besteht, an Kinderopfer zu glauben.

        2. 19. März 2021 *Norwegische Medien sagen, dass einige Menschen als Opfer für die Menschheit an den Coronavirus-Impfstoffen „sterben" müssen*

        3. 19. August 2021 Artikel mit Video: *Australien führt ein luziferisches Impfritual mit Massenopferung von Kindern durch, das sich an 24.000 Kindern richtet (WARNUNG: GRAFIK)*

        4. *PowerPoint-Folie zum Thema Satanismus der US-Armee präsentiert: „Wie viele Kinder wurden Satan für den Impfstoff geopfert?"*

Einige andere Artikel zum Thema eines Zusammenhangs zwischen den Impfstoffen und Götzendienst bzw. Satanismus umfassen:

1. Ein Enzym namens LUCIFERASE sorgt dafür, dass der implantierbare Impfstoff von Bill Gates wirkt

2. Bill Gates und Intellectual Ventures finanzieren Mikronadel-Impfstofftechnologie, die Luciferase-Tinte injiziert und so geimpfte Menschen markiert

3. Quantenpunkt-Tattoos von Bill Gates sollen unsichtbar in Coronavirus-Impfstoffen eingebettet werden

4. Pfizer-Whistleblower: Impfstoff „leuchtet", enthält giftige Luciferase und Graphenoxid ; Das dazugehörige Video gibt es hier

5. LUCIFERace – Die luziferische Rassenkomponente im Impfstoff

Kapitel 2, Abschnitt 17: Wie hat sich unsere Gesellschaft durch diese Krise verändert? :

1. **Wir haben das Vertrauen in die Verlässlichkeit unserer langfristigen Pläne für unser Leben verloren.** Während wir früher beispielsweise stolz darauf waren, einen 10-Jahres-Plan für unsere Zukunft zu haben, haben wir aus dieser Krise gelernt, dass die Regierung radikale gesellschaftliche Veränderungen so kurzfristig anordnen kann und dies bereits wiederholt getan hat, dass niemand seine Zukunft zuversichtlich planen kann angesichts einer solch unvorhersehbaren Kontrolle. Sie könnten zum Beispiel jahrelang arbeiten und investieren, um ein Unternehmen aufzubauen, aber dann könnte die Regierung die Schließung mit einer Frist von nur zwei Tagen anordnen, wie sie es in der COVID-Krise bereits wiederholt bei vielen Menschen getan hat. Seit der COVID-Krise wird die Lebensplanung der meisten Menschen als Gegenstand staatlicher Zuschüsse betrachtet.

2. **Irgendwie verbreitete die im kommunistischen Land China ausbrechende Pandemie nicht nur ihr medizinisches, sondern auch ihr politisches Problem.** Der Rest der Welt begann plötzlich, die Menschenrechte auf totalitäre Weise außer Kraft zu setzen, als ob sich ein politischer Virus des Kommunismus ausbreitete.

3. **Was auch immer der Grund sein mag, wir haben erkannt, dass unsere „Demokratien" zu Diktaturen werden** . Regierungen auf der ganzen Welt haben sich unter dem Vorwand von COVID-19 plötzlich Notstandsbefugnisse erteilt (die ihnen keine moralische Autorität verleihen, da diese nur vom Volk gewährt werden können), diese auf unbestimmte Zeit verlängert und sie dazu genutzt, das Volk auf viele lebenswichtige Arten zu befehlen . Zum Beispiel: *„Das ist Diktatur": Der Stadtrat von Newmarket spricht sich für die Demonstranten in Ottawa aus*

4. **Wir haben erfahren, dass die Polizei zwar da ist, um gegen uns zu protestieren, sie aber in erster Linie da ist, um das Establishment zu schützen.**

5. **Wir haben eine allgemein akzeptierte Entschuldigung dafür kennengelernt, dass die Regierung ihre Versprechen bricht: Daten.** Wenn jemand vor der COVID-Pandemie ein klares Versprechen gab, gab es keine Möglichkeit, es zu brechen, ohne beschuldigt zu werden, sein Versprechen gebrochen zu haben. Seit der COVID-Krise haben sie nur gesagt, dass die „Daten" die Änderung erzwingen, als ob sie, obwohl es immer noch in ihrer Macht stünde, ihr Versprechen zu halten, gezwungen wären, etwas anderes zu tun, und dies wurde ohne Kritik akzeptiert. Mit dieser Begründung könnte man sagen, dass sie ihre Hypothek nicht zurückzahlen würden, weil sich „die Daten geändert hatten".

6. **Wir haben der Regierung den Präzedenzfall und die Macht gegeben, unsere Menschenrechte willkürlich für immer ein- und auszuschalten** . Selbst wenn die Staats- und Regierungschefs uns beispielsweise von Beschränkungen befreien, betonen sie, dass sie diese jederzeit wieder einführen können: *Die Mandate für die öffentliche Gesundheit könnten wieder eingeführt werden, warnt Tam, befürwortet aber in Zukunft eine lockerere Regelung*

7. **Soziale Diskriminierung mit Vorwürfen und Strafen** : Nachdem die Regierung jahrhundertelang an vielen Fronten für Gleichberechtigung gekämpft und enorme Fortschritte gemacht hat, ordnet nun die Regierung Diskriminierung an, zusätzlich mit Vorwürfen und Strafen. Zugegebenermaßen wurde die alte Gleichstellungsbewegung von der Regierung unterstützt, oft mit Strafen für Diskriminierung, aber es handelte sich um eine große gesellschaftliche Bewegung, die gerecht war, und die Gesellschaft schien dem Prinzip klaglos zuzustimmen.

   Daher ist es sehr enttäuschend zu sehen, dass unsere Gesellschaft schnell offensichtliche Diskriminierung, Hass und Strafen für Ungeimpfte einführt, nur weil die Regierung dies fördert, als ob der einzige Grund, warum sie zuvor nicht diskriminiert hätten, die Angst vor Strafen gewesen wäre. Beispiele für diese Kultur der Diskriminierung Ungeimpfter sind:

   1. *Ein beliebter Arzt trat auf MSNBC dafür ein, Anti-Vaxxern den Zugang zu wichtigen medizinischen Behandlungen zu verweigern*

8. **Angstmacherei** : Die größten Nachrichtenagenturen sind mittlerweile ganz offensichtlich zu Angstmaschinen geworden, die einem jeden Tag einen Grund zur Angst geben. Aus diesem Grund stehen die COVID-Fall- und Todeszahlen IMMER jeden Tag ganz oben in den Nachrichten, und jede Art neuer Variante wird im Zusammenhang damit erwähnt, wie sie Sie töten könnte und Sie sich weiteren Beschränkungen unterwerfen müssen, wenn die Regierung dies tut entscheidet. Die einzige Hoffnung, die Ihnen diese Nachrichtenagenturen geben, ist, was die Regierung von Ihnen verlangt. Es wird nichts anderes als mögliches Hilfsmittel erwähnt. Sie liefern keine erhebenden Geschichten mehr.

9. **Der Aufstieg von „Daten" als öffentlich akzeptierte Art zu lügen.** Es wurde ein neuer Weg entwickelt, eine Lüge als Wahrheit darzustellen und sie akzeptieren zu lassen: Daten. Es hat gegenüber anderen Beweisformen, einschließlich Zeugenaussagen und sogar wissenschaftlichen Gesetzen, Vorrang erlangt und dabei das enorme Vertrauen ignoriert, das mit der Akzeptanz von Daten als stichhaltige Beweise einhergeht. Der Moderator, normalerweise ein Experte für mehr Vertrauen, um eine Lüge zu unterstützen oder die Wahrheit zu widerlegen, selbst gegen ein wissenschaftliches Gesetz (wie die Realität der natürlichen Immunität), sagt so etwas wie: „Schauen wir uns ‚das' an (als ob es dort wäre). ist nur eine) Daten...". Dann rufen sie die Zahlen auf, die sie wollen, und sagen, was sie als Interpretation wollen, und plötzlich scheint die Lüge die Wahrheit zu sein. Tatsächlich gibt es viele Möglichkeiten, Daten herauszupicken, sie falsch zu interpretieren, neu zu interpretieren, zu verbergen und neu zu klassifizieren oder aufzufüllen, selbst auf der Ebene ihrer Sammlung, und das ignoriert die Möglichkeit, tatsächlich falsche Daten einzugeben. Im Fall von COVID ist beispielsweise weithin bekannt/berichtet, dass:

10. **Ein Anstieg des Vertrauens in Beamte gegenüber Ihren eigenen Freunden, Ihrer eigenen Familie und allen Beweisen.** Politische Loyalität gilt als Kardinaltugend.

    1. Was die COVID-„Fall"-Zahlen angeht, sollte man nicht von einem „Fall" ohne Symptome sprechen, und der verwendete PCR-Test wird in so vielen Zyklen durchgeführt, dass der Test durch falsch positive Ergebnisse verfälscht wird (Beispielartikel hier).

    2. In Bezug auf die Zahl der COVID-„Todesfälle" wurden die Todesursachenregeln dahingehend geändert, dass jeder, der positiv auf COVID getestet wurde oder auch nur vermutet wurde, dass er an COVID erkrankt war, wie auch immer er verstarb (selbst wenn er angeschossen wurde), als „COVID"-Todesfall eingestuft und registriert wurde auf diese Weise in den öffentlichen Daten (Beispielartikel hier).

    3. Manchmal wurden die Diagnosekriterien im Rahmen der Regierungspolitik mitten im Prozess geändert, was zu einer abrupten Änderung der COVID-Statistiken führte: Beispiel siehe hier .

    4. Zur gleichen Zeit, als wir mit der Erfassung von COVID-Falldaten begannen, hörten wir mit der Erfassung von Grippe- und Erkältungsdaten auf. Diese Krankheiten ähneln in ihren Symptomen stark COVID. Das Risiko, dass diese Personen in „vermutliche COVID"-Fälle einbezogen werden, hätte offensichtlich sein müssen. Erstaunlicherweise wurde weithin berichtet, dass diese Krankheiten plötzlich verschwunden seien. Experten sagten, dies sei auf den Erfolg des Tragens von Masken und des Händewaschens zurückzuführen.

    5. In einigen Fällen wurden „Nicht-Wiederbelebungsmaßnahmen" angeordnet, was die Zahl der COVID-19-Todesfälle effektiv erhöhte. 30. August 2023: *„Wir wurden angewiesen, Patienten einzuschläfern, um fälschlicherweise die Zahl der COVID-Todesfälle zu erhöhen, während die Krankenhäuser leer waren", behauptet ein Whistleblower des NHS-Arzts*

11. **Demokratien, die als Diktaturen fungieren, in denen Ihr einziges wirkliches Mitspracherecht darin besteht, Ihren Diktator eine Zeit lang aus festen Optionen auszuwählen, aber keinen rechtlichen Mechanismus zur Beeinflussung der Politik haben** : Einige dieser Möglichkeiten umfassen:

1. **Ein Diktat der Wahrnehmung** : Der vielleicht subtilste, aber erstaunlichste gesellschaftliche Wandel, der aus dieser Krise hervorgeht, ist die zunehmende Zentralisierung der Wahrnehmung, die auf dem Vertrauen öffentlicher Beamter gegenüber unseren eigenen Augen basiert. Auch wenn die Welt draußen genauso aussah, die Vögel immer noch sangen, die Sonne immer noch schien und den Menschen um uns herum alles gut schien, und obwohl die Notaufnahmen weniger beschäftigt waren als sonst (beim ersten Ausbruch des Jahres 2020), glaubten wir, dass es den Menschen gut ging Überall um uns herum sterben buchstäblich alle, wir befinden uns in einem Krieg und brauchen eine Regierung, die Notstandsbefugnisse und Maßnahmen ergreift, und haben keine Zeit für einen demokratischen Prozess. Wir haben uns von etwas terrorisieren lassen, das für die allermeisten Menschen nur ein abstraktes Konzept ist, das sie dort weder wahrnehmen noch dort wahrnehmen können. Anstatt unsere Unfähigkeit, es zu sehen, zu beruhigen, wurde es genutzt, um die Angst zu schüren, und zwar umso mehr, dass sogar diejenigen, die vollkommen gesund erscheinen, Überträger sein können. Deshalb müssen wir alle einsperren, um uns alle vor der unsichtbaren Bedrohung zu schützen, die angeblich in jedem und damit in jedem steckt jeder andere. Es ist wie *„Des Kaisers neue Kleider“,* aber in pandemischer Form. Die Regierung ließ uns aus Angst vor ihren „Daten“ darum betteln, maskiert und eingesperrt zu werden, und wir lobten sie dafür, dass sie uns das angetan haben. Hier ist ein Artikel zum Thema .

2. **Handlungsdiktat:** In der Diktatur sagt die Regierung dem Volk, was sie tun soll, und in der Demokratie sagt das Volk der Regierung, was sie tun soll. Seit Beginn der COVID-19-Krise hat die Regierung nach eigenem Ermessen den Notstand ausgerufen, diktatorische Notstandsbefugnisse übernommen und viele Aspekte unseres Lebens so persönlich angeordnet, dass sie früher undenkbar gewesen wären. Wir warten buchstäblich jeden Tag darauf, ob es neue Vorschriften darüber gibt, wie wir leben dürfen, einschließlich der Frage, ob wir reisen, arbeiten, unsere ältere Mutter sehen oder sogar nach draußen gehen dürfen. Es wurde noch nie ein Referendum darüber abgehalten, wie wir damit umgehen wollen. Wir wurden eingesperrt und wie Sklaven herumkommandiert. Aber wir haben es aus Angst akzeptiert, denn die Regierung sagte, es gehe nur um unsere „Sicherheit“.

3. **Praktische Unfähigkeit, unseren Austritt (noch) durch Abstimmung zu verhindern:** Es sind Wahlen, aber keiner der Kandidaten einer der etablierten Parteien bietet eine „Nein“-Option zu Lockdowns, Impfungen, Masken usw. an. Wir haben also die Wahl, aber alle Optionen, die uns zur Auswahl stehen, sind praktisch dieselbe politische Plattform, nicht nur in Bezug auf COVID, sondern auch in den meisten anderen Fragen.

4. **Keine Entscheidungsbefugnis über die Politik:** Der Öffentlichkeit weltweit wurde im Allgemeinen keine direkte Entscheidungsbefugnis über die COVID-Politik angeboten, und was die Vertrauensstellung gewählter Vertreter betrifft, dies in unserem Namen zu tun, reagierten sie normalerweise nicht auf Proteste oder taten manchmal genau das Gegenteil von Versprechen Beschränkungen zu blockieren oder zu lockern (sie sind nicht verpflichtet, ihre Versprechen gegenüber den Wählern einzuhalten, eine Tatsache, die die repräsentative Demokratie bedeutungslos macht; Beispielartikel: *Nach viel zu langer Erstickung schluckt Doug Ford schließlich seinen Widerstand gegen Impfpässe* oder *Doug Ford einfach hin hat eine Kehrtwende bei den Impfpässen gemacht. Besser spät als nie* .

5. **Beeinträchtigte Fähigkeit, eine neue politische Partei für Freiheit und Impfgegner zu gründen:** Kundgebungen und Treffen mit wenigen Personen, sogar in der Kirche, sind aufgrund sozialer Beschränkungen zumindest für Ungeimpfte derzeit generell illegal. Es ist nicht einmal erlaubt, Besprechungen draußen abzuhalten. Auch möchte niemand, dass Fremde an die Tür klopfen, denen man leicht vorwerfen könnte, sie riskierten die Verbreitung von Krankheiten.

6. **Andere schwache demokratische Instrumente:** Viele von uns haben versucht, Kontakt zu unseren gewählten Vertretern aufzunehmen, wurden jedoch ignoriert. Proteste für die Freiheit wurden ignoriert. Reignite Democracy Australia zum Beispiel ist eine Basisorganisation, die darum kämpft, Wege zu finden, sich für die Freiheit einzusetzen, und stellt fest, dass friedliche demokratische Methoden, selbst große Proteste, weiterhin politisch ignoriert werden.

Es sei daran erinnert, dass, wie im Fall der ehemaligen „Deutschen Demokratischen Republik", etwas nicht heißt, nur weil es sich eine Demokratie nennt. Was Wahlen angeht, so gibt es sogar in Nordkorea solche, aber es ist auch nicht demokratisch.

Was die Einschränkung zu unserer „Sicherheit" betrifft, so versuchten die Roboter im Film *„I, Robot"* (2004), Menschen zu unserer „Sicherheit" zu Hause einzusperren, aber die Bürger in diesem Film erkannten dies korrekterweise als einen Verstoß gegen unsere Menschlichkeit Rechte und rebellierten. Im wirklichen Leben haben wir leider tatsächlich geglaubt, dass die Abriegelung sogar gesunder Menschen aus vermeintlich medizinischen Gründen ohne unsere Zustimmung in Wirklichkeit unserer Sicherheit diene.

Kapitel 2, Abschnitt 18: Sorgen für die Zukunft:

OPTION 1: WENN ES KEIN WESENTLICHES ÖFFENTLICHES DRINGEN AUF WAHRHEIT UND WIDERSTAND GEGEN MENSCHENRECHTSAUSFÜHRUNGEN DER REGIERUNG BESTEHT:

Zur Frage, wann die Pandemie vorbei sein wird:

Auch wenn die Fälle zurückgehen und die Beschränkungen aufgehoben werden und die Öffentlichkeit COVID-19 hinter uns lassen möchte, scheint das Establishment dies nicht zulassen zu wollen. Zum Beispiel:

- September 6.06.2022: *Geht COVID-19 zu Ende? Wissenschaftler sagen nein*
- *Folgen Sie der Wissenschaft*
- 26. Juli 2022: *Fauci fordert mehr Maskierung und sagt, die Lockdowns hätten „viel strenger" sein sollen*
- 26. Mai 2022: *Quebec beginnt mit der Impfung gegen Affenpocken, da die Fälle auf 25 steigen*
- 30. Mai 2022: *BREAKING: Das kanadische Parlament stimmt für die Aufrechterhaltung des Verbots von ungeimpften Reisen per Flugzeug, Zug und Schiff*
- 22. Mai 2022: *Die COVID-19-Pandemie ist „mit Sicherheit noch nicht vorbei", sagt der Gesundheitschef der WHO*

Bezüglich der endgültigen Zahl der Todesopfer der COVID-19-Impfstoffe:

23. November 2022: *3,5 MILLIARDEN könnten durch die Impfung verletzt oder getötet werden. Sind Sie bereit? -DR. David Martin-Interview*

Wann unsere Gesellschaft unsere Rechte und Freiheiten zurückerhalten wird:

1. Die Beamten scheinen bereits entschieden zu haben, dass wir nicht wieder so werden dürfen, wie wir vorher waren, und bezeichnen die aktuellen Veränderungen als „neue Normalität" und dass COVID für immer bei uns bleiben wird. Dies trotz der Tatsache, dass SARS, das dem COVID am nächsten stehende Virus, von selbst verschwunden ist und die Experten, denen wir vertrauen, seither etwa 20 Jahre Zeit hatten, daraus zu lernen. Im besten Fall lockern sie die Beschränkungen, aber sie haben ihr gesetzliches Recht, sie jederzeit für jede von ihnen ausgerufene Krise wieder einzuführen, nicht aufgehoben.

    1. 22. Dezember 2022: *Der Schulbezirk von New Jersey führt die COVID-19-Maskenpflicht wieder ein*

    2. „So wie der 11. September das Reisen für immer verändert hat, hat auch COVID das Reisen für immer verändert. Das ist die neue Normalität. Gewöhnen Sie sich daran."

    3. „Wir müssen möglicherweise für immer mit COVID leben – so wird das aussehen"

    4. „Sie wollen, dass du für immer Masken trägst": Der clevere Tweet des Weltwirtschaftsforums „Maske der Zukunft" erschreckt Twitter-Nutzer

    5. Willkommen bei der ewigen Pandemie

    6. Wann ist COVID vorbei? Niemals, sagen Experten, aber mit der Zeit wird es weniger tödlich

2. Einige Beamte haben sogar darüber gesprochen, dass COVID eine „Chance" für einen dauerhaften und bewussten gesellschaftlichen Wandel sei, aber wessen Willen oder Plan sie genau durchsetzen werden, haben sie nicht gesagt:

    Kanada: Premierminister Justin Trudeau

    Großbritannien: Prinz Charles

3. Aufgrund der jüngsten Regierungsverträge im Zusammenhang mit COVID scheint die Regierung davon auszugehen, dass die COVID-Krise noch viele Jahre andauern wird:

    1. Artikel: *Bidens 137-Millionen-Dollar-Deal mit einer Fabrik für Covid-Teststreifen enthüllt die beängstigende Wahrheit über die Erwartungen an eine Pandemie*
    2. Artikel: *Kanada kauft 65 Millionen Pfizer-Auffrischimpfungen zum Schutz vor Varianten*

In Bezug auf das, was als nächstes oder mehr kommen könnte (sofern wir nichts dagegen haben):

1. **Weitere Wellen von COVID-19** werden ausgerufen, um die Ausweitung oder Wiedereinführung sozialer Beschränkungen der öffentlichen und diktatorischen Befugnisse der Regierung zu rechtfertigen. Die Impfstoffe sind bereits Jahre im Voraus vorbestellt. Warum also nicht eine weitere Verteilungswelle ausrufen? Zum Beispiel:

- 4. September 2023: *Alex Jones ist wieder richtig! - NEUE COVID-BESCHRÄNKUNGEN IN NYC UND KALIFORNIEN! - Es passiert gerade!*

- 21. Aug. 2023: *Sind SIE bereit für die zweite Runde von Covid-19(84)? Wir werden NICHT einreichen!!*

- 18. August 2023: *Erste Anzeichen deuten darauf hin, dass die COVID-19-Welle im Herbst in Kanada beginnt – bevor aktualisierte Booster verfügbar sind*

- 18. August 2023: *Sollen wir wieder Masken tragen? Experten empfehlen die Covid-Richtlinien*

- 18. Aug. 2023: *„Schlimmster Albtraum": Familie fordert strengere Maskenpflicht, nachdem sich eine gefährdete Frau aus Ontario im Krankenhaus mit COVID infiziert hat*

- 18. August 2023: *EXKLUSIV: Biden-Administrator bereitet sich auf die Rückkehr der VOLLSTÄNDIGEN Covid-Beschränkungen vor, die Einführung soll Mitte September beginnen*

- 15. August 2023: *Düstere Wissenschaftler fordern die Menschen auf, wieder Covid-Masken zu tragen, da sie wegen der neuen Variante BA.6, die „viele neue Mutationen" aufweist, Alarm schlagen*

- 16. August 2023: *Eine neue Covid-Welle hat begonnen und es sollten wieder Masken getragen werden, warnen Wissenschaftler*

- 12. September 2022: *Die Philippinen verlängern den Katastrophenzustand wegen einer Viruspandemie*

- *Ontarios COVID-19-Testpositivität steigt auf 13,5 %, da neue Details zur 7. Welle bekannt werden*

- 4. Juli 2022: *Trudeaus Gesundheitsminister sagt, dass Kanadier „niemals vollständig geimpft sein werden“*

- 7. Mai 2022: *Die Coronavirus-Welle in diesem Herbst und Winter könnte möglicherweise 100 Millionen Amerikaner infizieren, warnt das Weiße Haus*

- **Weitere Ausnahmezustände werden von der Regierung aufgrund weiterer Pandemien ausgerufen** , offenbar um den Präzedenzfall, den die Öffentlichkeit unter COVID-19 zugelassen hat, weiter auszunutzen, dass die Regierung diktatorische Befugnisse übernehmen kann, indem sie einfach einen Gesundheitsnotstand ausruft. Jetzt gelten Dinge, die vor dem Aufkommen der COVID-19-Pandemiekultur niemals ein Notfall gewesen wären, als Notfall, buchstäblich sogar jedes Anzeichen einer Infektionskrankheit, und von uns wird erwartet, dass wir unsere Rechte bei einer solchen Erklärung aufgeben:

1. 13. Januar 2024: *WEF und WHO drohen mit „Krankheit X“, dem endgültigen Vorstoß für den Pandemievertrag und Bill Gates „Endlösung“.*

2. 15. Dezember 2022: *Bill Gates plant eine „katastrophale Ansteckung“, die junge Erwachsene und Kinder töten könnte*

3. September 9. 2022: *Der Gouverneur von New York ruft den Katastrophennotstand aus, nachdem Polio im Abwasser gefunden wurde*

4. 15. Juli 2022: *Von Bill Gates finanzierte internationale Gruppe warnt, dass eines von 11 neuen Viren zur „nächsten Pandemie“ werden wird*

5. *DR. Yan Li-Meng interviewt vom Health Ranger zu Chinas Bedrohungen durch biologische Kriegsführung gegen die Welt*

    1. *DR. Li-Meng Yans Mutter wurde von Aktivisten der Kommunistischen Partei Chinas wegen Vertuschung des Coronavirus verhaftet*

- **Neu entwickelte Viren:**

1. **Affenpocken:**

- 29. Mai 2022: *Wuhan Bio Lab führte Gain-of-Function-Forschung zum Affenpockenvirus durch* . Bist du überrascht? Es wäre einfach keine offizielle Fortsetzung des COVID-19-Virus (SARS-CoV-2), wenn das weltweit verbreitete Affenpockenvirus nicht im selben Labor hergestellt worden wäre.

- 14. November 2021: *Die USA entwickeln tödliche, neue gentechnisch veränderte Viren, darunter MAUSEPOXEN und AFFENPOXEN ... Werden diese dazu genutzt, im Namen der „öffentlichen Sicherheit“ MEHR JABS zu fordern?*

- 22. Mai 2022: *Es geht wieder los: AFFENPocken sind der nächste „Grusel“, der auf die Welt losgelassen wird, um die Einhaltung von Impfvorschriften zu fordern*

Done with COVID? Now there's monkeypox

A distant cousin of smallpox is now circulating around the world, UHN Dr. Susy Hota speaks about its symptoms.

- **Superformen von COVID:** 18. Oktober 2022: *SUIZID-WISSENSCHAFT: Boston University entwickelt neue chimäre COVID-Biowaffe mit 80 % TÖTUNGSRATE … hat die Menschheit NICHTS gelernt?* , ein Kommentar zum Originalartikel vom 17. Oktober 2022, *EXKLUSIV: „Das ist ein Spiel mit dem Feuer – es könnte eine im Labor erzeugte Pandemie auslösen": Experten verurteilen ein Labor in Boston, in dem Wissenschaftler einen neuen tödlichen Covid-Stamm mit einer Abtötungsrate von 80 % geschaffen haben Rate* . Im Vergleich dazu lag die Infektionstodesrate beim ursprünglichen COVID-19-Stamm bei weniger als 1 % . Verwandter Artikel vom 18. Oktober 2022: *Top-Direktor des NIH gibt zu, dass das Bostoner Labor, das den neuen COVID-Stamm geschaffen hat, die Forschung NICHT mit der Behörde abgeklärt hat … und nur auf DailyMail.com von Einzelheiten erfahren hat*

- **Weitere Arten von Impfstoffen:**

  September 6. 2022: *China genehmigt den weltweit ersten inhalativen COVID-19-Impfstoff für den Notfall*

- **Weitere Impfpflichten:** Beispielartikel:

  1. *Die Provinzen sollten erwägen, COVID-19-Impfstoffe vorzuschreiben, sagt der Bundesgesundheitsminister*
  2. *VID-19: EU-Länder sollten über eine Impfpflicht diskutieren, sagt von der Leyen*
  3. 17. Mai 2022: *Der Vorsitzende der Ontario Liberal Party plant, bei seiner Wahl zum Provinzpremier eine COVID-Injektionspflicht für Kinder vorzuschreiben*

- **Zunehmende Verfolgung Ungeimpfter** . Zum Beispiel: Die Gesetzgebung des Staates New York schlägt vor: Unbefristete Covid-Gefangenenlager für Ungeimpfte

- **Von oben versprühte Impfstoffe in Aerosolform:** Artikel vom 23. August 2022: *VAX-TEPPICHBOMBEN: Aerosolisierte „Impfstoffe" werden entwickelt, die zur automatischen Entvölkerung auf menschliche Städte gesprüht werden können*

- **Todeslager für Ungeimpfte**

  1. *BESTÄTIGT: Gouverneur. Inslee errichtet Covid-Konzentrationslager im Bundesstaat Washington und veröffentlicht Stellenangebote für „Strike-Team"-Koordinatoren*
  2. *Der Staat Washington legalisierte die Verflüssigung menschlicher Leichen, bevor er Covid-Konzentrationslager errichtete* . Es gibt Bedenken, dass es sich bei den COVID-Lagern tatsächlich um Vernichtungslager handeln könnte, in denen die Leichen im Abfluss entsorgt werden, anstatt physische Beweise zu hinterlassen.

- **Massive Entvölkerung**

  1. 15. August 2022: *Sowohl Pfizer-Dokumente als auch reale Daten zeigen, dass Covid-Impfungen bereits zu einer Massenentvölkerung führen*

2. 09. August 2022: *Pfizer-Dokumente und offizielle reale Daten belegen, dass die COVID-Impfstoffe bereits zu einer Massenentvölkerung führen*

3. *Sie wollen eine vollständige totalitäre Kontrolle und Massenentvölkerung, bemerkt Mike Yeadon, PhD*

4. *Massenvertreibung laut PFIZER! - Dokumentenleck beweist, dass der Impfstoff zum Absterben führt!*

5. Sie wollen sechs Milliarden von uns töten. So machen sie es. - DR. Vernon Coleman

6. *Warum und wie sie sieben Milliarden töten wollen*

•
Ein Übergang der öffentlichen Erzählung vom Fokus auf die COVID-Krise hin zum Fokus auf den „Klimawandel" und die Verwendung desselben Stils im Umgang damit. Eines der Argumente dahinter ist die Idee, dass Lockdowns gut für die Umwelt seien.

1. 7. Januar 2023: *Bundesgesundheitsminister sagt: „Der Klimawandel ist die Wurzel von Gesundheitskrisen"*

2. 6. Januar 2023: *Die Regierung von Trudeau prahlt damit, dass die COVID-Sperren Kanada dabei geholfen haben, seine „Klimawandel"-Ziele zu erreichen*

3. 20. September 2022: *COVID war erst der Anfang. Klima-Lockdowns sind die nächste Stufe der Great Reset-Agenda*

4. Video: *Justin Trudeau kündigt als nächstes den Klimaschutz an*

5. Artikel: *Ein „Klima-Lockdown" steht vor der Tür – eine Drohung, die genutzt wird, um die Öffentlichkeit dazu zu zwingen, den „Great Reset" zu akzeptieren*

6. Artikel: *Der Klimawandel wird das nächste „Covid" sein*

7. *Trudeau sagt, dass die Erholung nach der COVID-19-Pandemie einen „ehrgeizigen" Klimaschutzplan beinhalten muss*

8. *Jetzt, da COVID zu Ende geht, startet Klaus Schwab die „große Erzählung" und es geht um die globale Erwärmung (genau wie wir gewarnt haben)*

•
Digitale ID, zunehmende digitale Überwachung, diktatorischer Regierungsstil und Übergang zu einer neuen Weltordnung unter dem Vorwand von COVID-19 und/oder des Klimawandels.

1. *Dystopische Details zur aktuellen Impfpass-Diktatur in Australien* . In diesem Video werden Dinge erwähnt, die bereits in Kraft sind oder vorgeschlagen werden, darunter: ungeimpften gewählten Volksvertretern wird ihr Stimmrecht entzogen, Staats- und Regierungschefs erhalten dauerhaft Notstandsbefugnisse, astronomische Geldstrafen bei Nichteinhaltung, *De-facto* -Sklaverei, Lügen der Regierung.

•
Obligatorische Mikrochips in Ihrem Körper , insbesondere um Sie mit dem vorgeschlagenen „Internet der Körper" zu verbinden. Es wird wahrscheinlich aus Gründen der „Gesundheit" und/oder „Sicherheit" beworben, aber das Ziel besteht darin, Sie zu verfolgen und unausweichlich zu kontrollieren.

1. *Die schockierenden Pläne, bis 2026 jeden mit einem Mikrochip zu versehen*

2. *Rockefeller-Insider enthüllt die Mikrochip-Agenda*

3. *Verschwörungsfakt über implantierbare Mikrochips!*

4. *Schweden gibt einen Covid-Pass-Mikrochip in die Hand*

5. *Zu verfolgen, wie unser Körper funktioniert, könnte unser Leben verändern*

6. *Was ist das Internet der Körper?*

7. *Pfizer-CEO über Mikrochip-Tracking in Pillen* . Hier sprechen sie von Technologie, sie nennen es „Einbindung des Patienten", die sicherstellt, dass die Menschen die medizinischen Anweisungen befolgen.

•
Die Vereinten Nationen agieren zunehmend als *nicht gewählte* Eine-Welt-Regierung, beginnend mit der medizinischen Diktatur durch ihre Agentur, der Weltgesundheitsorganisation, und ihren willkürlichen Pandemieerklärungen und ihrer zunehmenden Machtübernahme im Rahmen dieser Erklärungen. Sie arbeiten daran, Nationen in einen neuen und strengeren Pandemie-Vertrag einzubinden, den sie bis 2024 umsetzen wollen. Konkret scheint es, dass es bei der nächsten Pandemie (oder wenn wir die aktuelle nicht beenden) nicht mehr unsere eigenen Regierungen sein werden, die soziale Ordnung schaffen Beschränkungen, sondern nicht gewählte Beamte der WHO, die den Nationen direkt befehlen, mit Gesundheitsnotfällen umzugehen, die die WHO (nicht diese Nation) ausruft, was im Grunde eine Eine-Welt-Regierung durch medizinische Diktatur bedeutet. Zu den zugehörigen Ressourcen gehören:

1. 20.05.2022: *EU-Politiker: WHO-Pandemievertrag würde „die Abschaffung der Demokratie" bedeuten*

2. *Australischer Premierminister: „Ich habe einen Pandemie-Vertrag immer unterstützt", der der Weltgesundheitsorganisation zusteht. mehr Macht*

3. *Deutscher Politiker warnt die Weltgesundheitsorganisation vor dem Versuch, „die Macht der Regierung zu ergreifen"*

4. *Der erschreckende Grund, warum sie die Pandemie nicht für beendet erklären werden?*

5. *Gefährdete Nationen sollten sich an den Bedingungen des „Pandemievertrags" orientieren*

6. *Verschwörung wird Wirklichkeit: Die WHO übernimmt die Weltregierung*

•
Höhere Steuern oder Hyperinflation Angesichts der scheinbar unbegrenzten Defizitausgaben, die die meisten Regierungen zur Bekämpfung von COVID zu tätigen scheinen, muss eine Zeit kommen, um dafür zu bezahlen, entweder durch höhere Steuern, was der übliche Weg ist, oder, wenn nicht, dann durch Inflation.

•
Beschlagnahmung von Eigentum und/oder Entführung durch die Regierung .

Das mag ziemlich weit hergeholt erscheinen. Wie könnte COVID-19 möglicherweise mit der Beschlagnahmung von Eigentum zusammenhängen, ganz zu schweigen von der Entführung? Ob es Sinn macht oder nicht, Beamte haben diese Ideen bereits öffentlich gemacht, wenn nicht sogar zum Gesetz:

- In Alberta (Public Health Act Abschnitt 52.6(1)(a)) und Saskatchewan (Emergency Planning Act Abschnitt 18(1)(d)) gibt es bereits Gesetze, die es der Regierung erlauben, bei Ausrufung eines „Notfalls" Beschlagnahmungen durchzuführen Immobilien. Was sollte die öffentliche Gesundheit mit der Beschlagnahmung zu tun haben? Nichts. Aber es ist das Gesetz.

- Was die Entführung durch die Regierung betrifft, so wurde sie angekündigt; Bitte sehen Sie sich dieses Video an: *!~WHO Dr. Michael Ryan sagt, dass sie in Ihr Haus gehen müssen, um Familienmitglieder zu entfernen~!*

OPTION 2: WENN ERHEBLICHES ÖFFENTLICHES DRINGEN AUF WAHRHEIT UND WIDERSTAND GEGEN MENSCHENRECHTSAUSFÜHRUNGEN DER REGIERUNG BESTEHT:

1. **Wissenschaftler auf der ganzen Welt versuchen verzweifelt, ein Gegenmittel zu finden (gegen die COVID-19-Impfstoffe, insbesondere gegen die „mRNA"- und „Adenovirus"-Impfstoffe (genetisch).** Abgesehen von der göttlichen Kraft durch Jesus Christus ist es unwahrscheinlich, dass sie dies tun werden. Diese Impfstoffe sind von Natur aus irreversibel: Unsere Technologie kann sie nicht rückgängig machen. Es ist unwahrscheinlich, dass sie die erforderliche Technologie schnell genug erfinden werden, um den Schaden bei irgendjemandem vollständig rückgängig zu machen. Aber vielleicht können sie es verlangsamen oder zumindest andere warnen.

Kapitel 2, Abschnitt 19: Hoffnungen für die Zukunft:

Hilferufe:

1. **Öffentliches SOS** : Einige Bewohner, die unter der Tyrannei der Regierung im Zusammenhang mit COVID stehen, sind sich der Gefahr bewusst und beginnen, internationale Hilferufe auszusprechen: Sehen Sie sich diesen aus Australien an .

Klagen für Gerechtigkeit gegen COVID-19-basierte Tyrannei:

1. 07. Oktober 2022: *Bahnbrechende Klage gegen Peter Daszak und Ralph Baric wegen Funktionsgewinnforschung und gefährlicher Freisetzung von SARS-CoV-2 eingereicht*

2. 3. August 2022: *HISTORISCHER IMPFGERICHTSGEWINN! - Während die Erzählung von Death Shot zusammenbricht, klagen VIELE und GEWINNEN!*

3. *RIESIGE KLAGE WEGEN COVID-HOAX*

4. *Globalisten wegen Impftyrannei verklagt! - MSM nennt Trudeau einen Tyrannen! - MASSIVE Erzählverschiebung!*

5. *Mitarbeiter des Gesundheitswesens verklagen Provinz, Spitzenarzt wegen obligatorischer COVID-19-Impfung und Tests*

Beamte, die ihre Meinung zum offiziellen Narrativ äußern/sich widersetzen:

1. 6. Januar 2023: *Die kanadische Provinz sagt, dass sie aufgrund der neuen COVID-Variante auf keinen Fall zu Masken und Sperren zurückkehren wird*

2. 01. Januar 2023: *Gouverneur DeSantis: Big Pharma wird dafür bezahlen, dass sie die Öffentlichkeit mit falscher Werbung für COVID-19-Impfstoffe täuscht*

3. *EU-Politiker kritisiert „Psychopathen"-Führer wegen COVID-Beschränkungen, die zum Tod von „Millionen" führen könnten*

4. *Der Richter in Ontario verteidigt die Haltung der Mutter, ihre Kinder nicht zu stechen, und tadelt blinden Gehorsam gegenüber Regierungsexperten*

5. Kanada: Ontarios Premier Doug Ford 15. Februar 2022: Doug Ford gibt zu, dass Impfpässe nicht funktionieren: „Damit sind alle fertig."

6. Kanada: Der Premierminister von Saskatchewan, Scott Moe, äußert sich: *Der Premierminister von Saskatchewan, Scott Moe, macht fieberhaft einen Rückzieher bei den Sperren. Glaubst du ihm?*

7. 70 Bibliothekare aus Toronto schreiben einen offenen Brief an die Stadt Toronto

8. Covid 19 Red Pilled🧐 Ein Richter in Portugal stellt sich gegen die Polizei 🧩🧩

9. *600 österreichische Polizisten fordern von der Regierung die Aufhebung des tyrannischen Mandats*

10. *Nach Österreich erklärt nun auch die spanische Polizei Widerstand gegen die Covid-Tyrannei*

Organisationen sagen ihre Meinung

1. *Amnesty International fordert Italien dringend auf, Ungeimpfte nicht zu diskriminieren*

Mediziner/Biologen, die sich zu unmoralischen Geboten äußern oder sich ihnen widersetzen:

1. Mediziner fordern eine Aussetzung des COVID-19-Impfprogramms:
    1. 30. Januar 2023: *Renommierter MIT-Professor und Spezialist für Arzneimittelsicherheitsanalytik fordert die sofortige Aussetzung aller mRNA-COVID-Impfstoffe*
    2. 17. Januar 2023: *Der Kardiologe weicht im Live-Fernsehen vom Drehbuch ab und warnt davor, dass Covid-Impfstoffe ein kardiovaskuläres Risiko darstellen und abgeschaltet werden müssen*
    3. 16. Januar 2023: *Saudischer Kardiologe fordert Aussetzung der mRNA-Injektionen wegen Bedenken hinsichtlich Herzschäden*
    4. 14. Januar 2023: *COVID-Impfstoffe sind „offensichtlich gefährlich“ und sollten sofort eingestellt werden, sagen leitende schwedische Ärzte*
    5. 12. Januar 2023: *Notarzt fordert sofortiges Aussetzen von mRNA-„Impfstoffen“ wegen schwerwiegender Schäden, die sie verursachen*
    6. 30. September 2022: *JAB BEDAUERN: Arzt, der einst für Covid-Impfstoffe geworben hat, fordert sofortiges Ende ihres Einsatzes*
    7. 21. April 2022: *Ein Moratorium für mRNA-„Impfstoffe“ ist erforderlich* . Dieser Artikel geht detailliert auf die seitliche Verteilung der Lipid-Nanopartikel (LNPs) ein, die für die mRNA-Impfstoffabgabe verwendet werden.
    8. *Prof. Sucharit Bhakdi verliert seine Geduld!*
2. Andere medizinische/biologische berufliche Aktivitäten:
    1. 6. Januar 2023: *Ärzte erklären: „Unsere Körper, unsere Familien, unsere Wahl.“ Keine medizinischen Vorschriften.“*
    2. *Australische Krankenhäuser zwingen ihre Mitarbeiter, sich impfen zu lassen, sonst verlieren sie ihren Job*
    3. 9. November 2022: *Ärztegewerkschaften in Australien wehren sich gegen einen Änderungsantrag, der darauf abzielt, Ärzte zu bestrafen, die die Narrative der Regierung in Frage stellen*
    4. *Eine Gruppe von Ärzten widersetzt sich den CDC-Protokollen, um Amerikaner zu retten*
    5. 19. Oktober 2022: *Arzt fordert Untersuchung der explodierenden Sterblichkeitsrate bei vollständig geimpften kanadischen Ärzten*
    6. 19. Aug. 2022: *Stanford-Medizinprofessor kämpft mit neuer Akademie gegen „COVID-Industriekomplex“.*
    7. 27. Juni 2022: *Das Medienunternehmen veröffentlicht einen Artikel eines Professors, der das Mainstream-COVID-Narrativ entlarvt, und entfernt ihn dann*

8. 26. Juli 2021: *Amerikas Frontline Doctors verklagen HHS, um die Notfallzulassung für Covid-Impfstoffe zu widerrufen*

9. *Impfgemetzel In der Notaufnahme meldet sich eine Krankenschwester zu Wort*

10. 18. Mai 2022 *: Robert Malone führt Tausende von Wissenschaftlern an, die ein vollständiges Ende der „orchestrierten" COVID-Krise fordern*

11. *DR. Sucharit Bhakdi über Masken*

12. *GESCHICHTE WIRD GESCHRIEBEN: Die 6 größten Whistleblower der Covid-Korruption in den Jahren 2021 und 2022*

13. *57 Top-Wissenschaftler und Ärzte: Stoppen Sie alle Covid-Impfungen*

14. Krankenschwester meldet sich zu Wort

15. Krankenschwester in Halifax bricht ihr Schweigen

16. *Eine Frau in Halifax, Nova Scotia, bricht ihr Schweigen – Teil 2 – Eine Warnung an alle* . Diese Dame bringt viele sinnvolle Argumente vor.

17. Eine kanadische Krankenschwester

18. *DR. Peter McCullough, MD – spricht darüber, dass es bei dieser ganzen gefälschten Pandemie ausschließlich um die Impfung ging!!*

19. *Leiter eines deutschen Krankenhauses begeht Selbstmord – „Es gibt kein Virus, es ist eine Diktatur, getarnt."*

Kleriker sagen ihre Meinung

1. *Der katholische Erzbischof Viganò gibt zu, dass der Impfstoff eine genverändernde Biowaffe und satanisch sei*

Berühmtheiten äußern sich zu Wort (manche vielleicht unwissentlich):

1. 27. Januar 2022: *Evangeline Lilly ist die neueste Berühmtheit, die gegen Covid-Impfstoffe oder -Verpflichtungen wettert*

2. *Die frühere Redakteurin der NY Times, Bari Weiss, sagt, sie sei mit COVID „fertig" und nennt es eine „Pandemie der Bürokratie".*

3. *Whoopi Goldberg sagt, dass Impfstoffe Menschen töten*

Personen, die aufwachen, um die offizielle Erzählung in Frage zu stellen:

1. *Frau rot gepillt von Tonnen von VAXX-VERLETZTEN und TOTEN Freunden*

2. *Kraftvoll! Kanadische Frau erklärt, wie sie die rote COVID-Pille bekam*

Andere Personen stehen auf / äußern sich:

1. *Liberaler Abgeordneter kündigt den Bau eines Internierungslagers für Covid-19 an.*

2. 14. September 2022: *Der Buchungsproduzent von FOX Business News ist wegen der COVID-VAX-Tyrannei zurückgetreten und weigerte sich, dem illegalen NYC-Mandat nachzukommen, das Fox Corp durchgesetzt hatte*

3. 07. September 2022: *Im COVID-Epizentrum Wuhan kommt es zu Protesten*

4. *Impfgeschädigte Frau sagt, Ärzte hätten „alles andere als die Impfstoffe dafür verantwortlich gemacht" – Brianne Dressen*

5. 14. Juni 2022: *Marineoffizier nutzt Fakten zur COVID-Impfung, um die Entlassung wegen Widerstandes gegen das Biden-Mandat zu verhindern*

6. *SEINE Tante war vollständig geimpft, aber sie starb trotzdem. „Auf keinen Fall werde ich den Impfstoff nehmen."*

7. *Opfer der COVID-Impfung flehen: „Lassen Sie sich dieses Gift nicht holen"*

8. Artikel: *Schachstar im Maskenstreit nach bizarrem Turniervorfall*

Einige Nachrichtenagenturen entschuldigen sich für die Panikmache:

1. *Chefredakteur von Deutschlands Top-Zeitung entschuldigt sich für angstgetriebene COVID-Berichterstattung*

2. *Dänische Zeitung entschuldigt sich für die Veröffentlichung offizieller COVID-Erzählungen, ohne sie zu hinterfragen: „Wir haben versagt"*

Persönliche Herausforderungen innerhalb des Parlaments oder der Regierung:

1. *Trudeau wurde im Parlament brutal belästigt, weil er sich weigerte, seine COVID-Tyrannei aufzugeben* .

Weltweite Proteste

: Da die Mainstream-Nachrichten die weltweit stattfindenden massiven Proteste gegen die Mandate nicht zur Kenntnis genommen haben, ist es wichtig zu beachten, dass sie tatsächlich stattgefunden haben.

1. 07.09.2022: *Im COVID-Epizentrum Wuhan kommt es zu Protesten*

2. 18. Dezember 2021: „Wir werden uns nicht daran halten": Massiver Londoner Protest gegen COVID-Pässe, Androhung obligatorischer Impfungen

3. Protest gegen das Impfmandat in Lima, Peru!

4. Sie wissen wirklich, wie man in Nepal protestiert

5. Der Protest gegen das Impfmandat in Israel wird heftiger!

6. Ein Covid-Jab-Zombie-Protest in Italien!

7. Massiver Protest gegen Impfungen in Argentinien!

8. Londoner Lockdown- und Impfprotest am 29. Mai 2021

9. Anti-Lockdown- und Impfproteste finden in ganz Europa statt!!

10. *New Jerseyer demonstrieren gegen die Verschärfung der COVID-19-Impfvorschriften*

11. **Australien:**

    1. *Riesiger Protest in Canberra, Australien! Das große Erwachen!*

    2. ÖSTERREICH Menschen stehen auf!

    3. *Australien ist voll dabei, nachdem es bei einer großen Wochenendkundgebung in Canberra für die Freiheit protestiert hat*

12. **Kanada:**

    1. *Kanadier veranstalten in Ottawa eine Rosenkranzkundgebung, um die COVID-Auflagen zu beenden, und beten für Freiheit*

2. **Freedom Convoy 2022-Protest:** *Lkw-Fahrer protestieren im März gegen die COVID-19-Impfpflicht von Vancouver nach Ottawa* oder *50.000 Lastwagen fahren in Richtung Ottawa, um ein Ende der COVID-19-Impfpflicht zu fordern* , oder Video: Freedom Convoy 2022 – Tolle Clips! , organisiert von Canada Unity als Operation BearHug

   Zugehöriges Video: *Boykottieren Sie Tim Hortons, weil er sich weigert, Truckern des Freedom Convoy zu dienen*

Menschen, die ungewöhnliche Wege finden, der Tyrannei zu widerstehen

1. Physische Zusammenziehung: *Die Polizei erschien zur Verhaftung ... und 🇨🇦KANADIER🇨🇦 taten dies ...*

2. Proteste gegen Fahrzeugkonvois: *Offizieller Trailer für Freedom Convoy*

Gesetzliche Initiativen für Gerechtigkeit oder Freiheit: zum Beispiel:

1. In einigen Ländern wurden gegen Hersteller von COVID-Impfstoffen Mordanklagen wegen damit verbundener Todesfälle erhoben. Zum Beispiel:

   1. *Italien leitet Verfahren wegen Totschlags ein, nachdem Lehrer durch den Coronavirus-Impfstoff von AstraZeneca getötet wurden*

   2. Artikel vom 29. November 2021: *Erkrankter Gates wird wegen Mordes an COVID-19-Impfstoff vor dem Obersten Gerichtshof Indiens angeklagt – Todesstrafe angestrebt*

2. 4. Oktober 2023: *Sammelklage wegen angeblicher Diskriminierung gegen FBI-Agenten im Namen ungeimpfter Kanadier eingeleitet*

3. Kanada, 23. März 2022: Das *kanadische Rechtszentrum reicht mehrere Klagen gegen das „ungeheuerliche" Reiseverbot von Trudeau für ungeimpfte Bürger ein*

4. *Internationale Anwaltsgruppe verhandelt Grand Jury zu Covid-19-Verbrechen gegen die Menschlichkeit*

5. *Cranston-Zahnarzt, der sich der RI-COVID-Impfpflicht widersetzt hat, klagt auf das Recht, Patienten wieder zu sehen*

6. *Der Oberste Gerichtshof blockiert Bidens COVID-Vorschrift, die Impfstoffe und Tests am Arbeitsplatz vorschreibt. Folgendes wissen wir.*

7. *Ehefrau eines COVID-Patienten klagt, um Krankenhaus in New York zu zwingen, Ehemann mit Ivermectin zu behandeln: Bericht*

8. *Arizona verklagt Biden, die Anti-Masken-Regeln an Schulen einzuhalten*

Siege durch Verweigerung : Es sollte jetzt klar genug sein, dass der einzige Weg zurück zur Normalität darin besteht, den Beamten den Gehorsam zu verweigern, die auf eindeutig unmoralischen Befehlen und/oder der Behauptung bestehen, dass wir niemals zur Normalität zurückkehren dürften. Funktioniert es? Ja. Hier sind Beispiele:

1. 19. August 2023: *Die Ungeimpften werden rehabilitiert*

2. 22. Dezember 2022: *Das Berufungsgericht bestätigt die Entscheidung, Bidens COVID-19-Impfauftrag für staatliche Auftragnehmer zu blockieren*

3. 5. Dezember 2022: *Staatsanwälte lassen Anklage gegen kanadischen Pastor und Kirchenleiter wegen Verstoßes gegen die COVID-Protokolle fallen*

4. 25. Okt. 2022: *Richter hebt New Yorker COVID-Impfungsmandat auf, ordnet Wiedereinstellung an und fordert Gehaltsnachzahlung für entlassene ungeimpfte Arbeitnehmer*

5. *BREAKING: Alberta lässt den Vax-Pass um Mitternacht fallen, nachdem Trucker Druck auf die Regierung ausgeübt haben*

6. Jordan Peterson berichtet, dass ihm ein hochrangiger kanadischer Regierungsberater „mit aller Deutlichkeit gesagt hat, dass die COVID-Politik hier nur von Meinungsumfragen im Zusammenhang mit der Popularität der Regierung bestimmt wird“ (Artikel hier). Dies bedeutet sowohl, dass die sozialen Beschränkungen von COVID in Kanada nur von der Zahl der Menschen bestimmt werden, die Angst vor COVID haben, als auch, dass, wenn wir die Beschränkungen ablehnen, sie leicht und sofort aufgehoben werden.

7. The Government of New Brunswick (Canada) instituted a very cruel order , to give grocery stores the option to refuse to serve the not-fully-vaccinated, but they repealed it due to public backlash. Article here.

8. Here is an example of Toronto Police standing up for the Public's rights: causing immoral Government orders to be corrected solely by refusing to enforce them.

9. Article: *Southwest Airlines backs down from vaccine mandate after massive protests*

10. Article: *Massive backlash forces Michigan university to back down from enforcing medical device to monitor coronavirus symptoms*

11. Howevermuch the Government may describe their decision process differently, it is thought that the widespread lifting of COVID-19 restrictions in late 2022 wasn't somuch due to Government mercy as due to a sufficient rise of Public anger.

Signs of a weakening resolve to continue the emergency orders: There are hints from the other side that they might end the emergency (which is by Government declaration and therefore discretionary), sometime in 2022. It's not clear yet whether they mean it, or if it's a false hope they intend to override later, but they are starting to get enough resistance in terms of protests, vaccine refusal, and some successful legal challenges by the Public that they're probably doubting whether or not they can enforce medical martial law worldwide at the same time like maybe they planned. Speaking now about 'the next pandemic', they may pull back on the COVID crisis to try again later with another pathogen. Some references include:

1. *Bill Gates Warns The "Next Pandemic" Is Coming After Covid-19 – And How To Stop It | MSNBC*. In this video, early on, Mr. Gates says we need to bring the current epidemic to a close and that "there will be another pandemic" (at approximately 0:41 of the video).

2. *WHO forecasts coronavirus pandemic will end in 2022*

3. *Omicron variant could ‘end the pandemic,’ new data suggests*. This one is paving the way for a narrative of how we might see a sudden end to the crisis despite rising cases right now.

4. UK via GB News: 19 Jan 2022: *Boris Johnson cancels Plan B Covid restrictions - Speech in FULL*

5. Ontario (Canada) 18 Jan 2022:*Ontario premier says 'positive news' coming this week on COVID-19 restrictions*

6. *In a surprise move, Ireland’s Prime Minister announces most COVID restrictions will be lifted*

Signs that the Narrative is Collapsing (ie. Average Person No Longer Believing It): Truth-sharers are finally seeing enough people understand the truth that a tipping point has been reached where many people no longer believe the official narrative and won't tolerate it anymore. Example video: *WHEN THE FEAR NARRATIVE IS COLLAPSING*

Anzeichen dafür, dass die Öffentlichkeit das automatische Vertrauen der Regierung aufgibt: Viele Jahre lang waren die gleichen bösen Mächte in der Regierung, aber es war nicht so offensichtlich, dass sie uns Schaden zufügen wollten, und es war schwierig, die Öffentlichkeit

dazu zu bringen, auf die Warnungen zu hören. Jetzt, da uns die Regierung völlig verordnet hat, dass wir die grundlegenden Dinge, die wir zum Leben und für die Versorgung unserer Familien benötigen, nicht tun dürfen (z. B. unseren Laden öffnen oder unsere Mutter besuchen), „wachen“ viele Menschen auf und erkennen das Die Regierung ist zu etwas Hässlichem geworden und führt uns in die Sklaverei, nicht in die Freiheit. Zum ersten Mal ist ein guter Job, selbst ein Regierungsjob, nicht mehr sicher (weil man schnell eingesperrt oder entlassen werden kann). Das zu tun, was Ihnen gesagt wird, stellt keine Sicherheit mehr dar (da die Befehle möglicherweise nur noch schlimmer werden). Das Befolgen des Gesetzes bedeutet nicht mehr, dass einem nichts Schlimmes passieren wird, weil man wie ein medizinischer Sklave leben wird. Zum ersten Mal wird auch deutlich, dass die repräsentative Demokratie nicht gut genug für die Freiheit ist (weil sie klare Versprechen gegen unsere Menschenrechte gebrochen hat und uns nie Einfluss darauf gab, wie wir mit der Krise umgehen wollten). Zum ersten Mal haben wir entdeckt, dass unsere wertvollen Gesetze, die Rechte und Freiheiten verankern, einfach mit dem Wort „Notfall“ außer Kraft gesetzt werden können.

Wir müssen alles in Frage stellen, unsere Freiheiten verteidigen, die Autorität der Regierung einschränken und weniger abhängig sein.

Hier ist ein Video zum Thema: *The Tipping Point – Infinite Waters*

Kapitel 2, Abschnitt 20: Verschiedene Funde

1. Außerirdische haben uns möglicherweise vor den gefährlichen COVID-Impfstoffen gewarnt, die von Beamten übermäßig beworben werden: *Hüten Sie sich vor den Überbringern FALSCHER Geschenke und ihren GEBROCHENEN VERSPRECHEN*

Kapitel 3: Wahrheit vor Gericht:

(Kapitel 3, Abschnitt 1) Die offizielle Erzählung

1. Die offizielle Erzählung änderte sich ständig, enthielt aber im Allgemeinen die folgenden Glaubens- und Erklärungsgrundsätze:

    1. **Dass das COVID-19-Virus (SARS-CoV-2) für jeden äußerst gefährlich ist,** obwohl es nur für gebrechliche und ältere Menschen besonders tödlich ist.

    2. **Es gibt keine wirksamen Behandlungen für COVID-19,** obwohl mit Vitamin D und Ivermectin über großartige Ergebnisse berichtet wird (siehe an anderer Stelle auf dieser Seite).

    3. **Ein positives Testergebnis bedeutet immer, dass die Person das COVID-19-Virus hat und eine Gefahr für andere darstellt, egal wie asymptomatisch sie** auch sein mögen, auch wenn der Test, insbesondere die Art und Weise, wie er durchgeführt wurde, bekanntermaßen fehlerhaft ist.

    4. **Wenn jemand mit COVID im Krankenhaus liegt, ist er wegen COVID dort**

    5. **Wenn jemand an COVID stirbt, stirbt er an COVID**

    6. **COVID kann mutmaßlich diagnostiziert werden**

    7. **Dass einige Organisationen angewiesen werden sollten, zu schließen, während andere immer geöffnet bleiben, allein im Ermessen der Regierung, in der Annahme, dass ein Virus den Unterschied erkennen kann.**

    8. **Dass Kultstätten zu den „unwesentlichsten“ Veranstaltungsorten gehören.**

    9. **Stoffmasken sind obligatorisch, weil sie uns vor dem Virus schützen,** obwohl sie das offensichtlich nicht können (das Virus wird über die Luft übertragen, das Virus ist viel kleiner als die Poren von Stoffmasken, Stoffmasken schränken nur den Sauerstoff ein und zeigen sichtbar und öffentlich die blinde Bereitschaft, jeder Anordnung zu gehorchen).

10. **Soziale Distanzierung ist obligatorisch, weil sie uns vor dem Virus schützt,** auch wenn der vorgeschriebene Abstand von 2 m auf nichts beruht und das Virus in der Luft übertragen wird, was kurze Entfernungen bedeutungslos macht.

11. **Diese gesunden Menschen sollten aus Sicherheitsgründen eingesperrt oder unter Quarantäne gestellt werden.**

12. **Dass Lockdowns die Ausbreitung des Virus eindämmen und Leben retten,** ist schwer zu bestreiten, wenn wir nicht mitzählen, wie sich das Virus durch die Ansammlung von Menschen in Wohnhäusern verbreitet und wie viele Menschen durch die Lockdowns auf unterschiedliche Weise getötet wurden.

13. **Dass wir immer mit COVID-19 leben müssen,** auch wenn die SARS-Pandemie, die das am nächsten verwandte Virus war, plötzlich verschwand, ohne dass es einen Impfstoff oder einen medizinischen Durchbruch gab.

14. **Dass die Naturheilkunde keine Gültigkeit hat; Die einzig wahre Medizin sind Arzneimittel, insbesondere patentierbare.**

15. **Dass es auch ohne Medikamente keine Wirksamkeit unseres natürlichen Immunsystems gibt,** nicht einmal für die vielen Menschen, die aufgrund einer früheren Exposition gegenüber COVID bereits von Natur aus immun waren.

16. **Dass COVID-Impfstoffe der einzige Schutz gegen das Virus sind und die Pandemie beenden können, noch bevor sie überhaupt existierten, sodass wir gezwungen waren, ihre Erfindung zu finanzieren und auf sie zu warten, während das Virus unvermindert wütete.**

17. **Dass die COVIO-19-„Impfstoffe“ sicher und vollständig getestet sind,** obwohl die Regierungen regelmäßig offizielle Daten über die vielen durch sie geschädigten oder getöteten Menschen veröffentlichen, obwohl die von derselben Regierung verfügbaren Produktmonographien viele vom Hersteller aufgeführte unbekannte Risiken aufdecken, und Auch wenn es logischerweise unmöglich ist, die langfristigen Auswirkungen von etwas zu kennen, das erst weniger als ein Jahr vor seiner Veröffentlichung existierte.

18. **Die Einführung unwirksamer Impfstoffe ist der Weg, uns alle zu schützen.**

19. **Dass jeder, der Impfungen ablehnt, mit allen Mitteln bestraft werden sollte, weil er andere in Gefahr bringt,** obwohl er über ein eigenes angeborenes Immunsystem verfügt und der Impfstoff eine Infektion oder Übertragung nicht verhindert.

20. **Diese sozialen Einschränkungen sind die einzige Möglichkeit, soziale Einschränkungen zu beenden.** Zum Beispiel: *Trudeau sagt, dass Beschränkungen notwendig seien, um weitere Beschränkungen zu verhindern*

21. **Dass, wenn soziale Beschränkungen scheitern, es immer nur die Schuld derjenigen ist, die sie nicht ordnungsgemäß befolgt haben, egal wie wenige, und nicht, dass irgendetwas an den Beschränkungen selbst falsch ist.**

22. **Dass keine andere Krankheit von Bedeutung ist** , weshalb einige Regierungen während des Lockdowns alle anderen „nicht notfallmäßigen“ medizinischen Maßnahmen ausgesetzt haben.

23. **Dass unsere Krankenhäuser voll sind, auch wenn sie sichtbar leer sind, weil sie sagen, sie seien voll.**

24. **Dass alle Notstandsbefugnisse und sozialen Beschränkungen vorübergehender Natur sind,** obwohl sie immer wieder verlängert oder wieder eingeführt werden, und zwar so oft, dass es im Laufe der Jahre tatsächlich zur Normalität geworden ist, im Ausnahmezustand zu leben.

25. **Dass Erkältungen und Grippe aufgrund sozialer Einschränkungen, Distanzierung und Masken vollständig oder fast verschwunden sind,** obwohl dies theoretisch unmöglich ist und das COVID-19-Virus nicht gestoppt hat.

26. **Dass soziale Beschränkungen und Impfungen uns nicht gerettet haben, liegt nur daran, dass wir mehr Impfdosen und mehr soziale Beschränkungen brauchen.**

27. **Diese Informationen von Regierungsbeamten sind immer wahr, aber von anderen Personen handelt es sich immer um Fehlinformationen, wenn sie anderer Meinung sind.** Die stille Prämisse dieser Denkweise ist, dass es so etwas wie „Beweise“ nicht gibt, sondern nur den Grad der Glaubwürdigkeit desjenigen, der die Informationen präsentiert, und dass es dumm wäre, jemandem zu vertrauen, der weniger glaubwürdig ist als die Regierung.

28. **Dass Impfschäden zwar aufgetreten sind, diese aber äußerst selten sind und es sich nicht lohnt, in den Nachrichten über einen einzelnen solchen Fall zu berichten.**

29. **Dass der Schutz menschlichen Lebens wichtiger ist als der Schutz der Menschenrechte.** Dies ist die gegenteilige Denkweise, für die unsere nationalen Soldaten unsere Kriege führen, und würde bedeuten, dass wir alle eingesperrt werden sollten, um uns vor jeglichem Risiko zu schützen, wie zum Beispiel im Roboterdenken, das im Film *I, Robot* (2004) gezeigt wird.

30. **Dass die Menschenrechte immer dann außer Kraft gesetzt werden sollten, wenn die Regierung ein Problem hat.**

31. **Dieser Regierung kann immer vertraut werden, dass sie die Notstandsbefugnisse, die sie sich selbst einräumt, festlegt.**

32. **Diese sozialen Beschränkungen sollten sofort umgesetzt werden, es ist jedoch akzeptabel, dass eine Lockerung dieser Beschränkungen nur widerruflich für einige Zeit versprochen wird.**

33. **Diese Politiker zeigen ihre Stärke und ihren Wert nur durch die Einführung harter sozialer Beschränkungen und Strafen.**

34. **Diese steigende Inflation ist nur auf vorübergehende Probleme in der Lieferkette zurückzuführen, niemals auf außer Kontrolle geratene Staatsausgaben.**

35. **Dass es keine Begrenzung dafür geben sollte, wie viel Geld wir für den ineffektiven Kampf gegen COVID ausgeben,** obwohl die Summe, wenn sie stattdessen auf diese Weise ausgegeben worden wäre, den Hunger in der Welt um ein Vielfaches beendet hätte.

36. **Dass die Pandemie, egal wie viele Jahre sie andauert, immer ein so unmittelbarer Notfall ist, dass keine Zeit für ein Referendum bleibt, um das Volk** mit einer direkten Frage zu fragen, wie es damit umgehen möchte.

37. **Dass unterschiedliche Gewaltniveaus der einzige Weg seien, mit den Demonstranten dieses Narrativs umzugehen** , da Verhandlungen nicht in Frage kämen, und dass der Regierung mehr Befugnisse zuerkannt werden müssten, um mehr Gewalt anzuwenden.

2. **Es gab Druck auf nicht-offizielle Experten, mit der offiziellen Erzählung zu kooperieren:**

Kapitel 3, Abschnitt 2: Entwicklung der offiziellen Erzählung

Die offizielle Wahrheit änderte sich in vielerlei Hinsicht ständig, dass es schwierig war zu glauben, was zuvor als gefährlich falsch verurteilt wurde, jetzt ohne Frage als wahr akzeptiert wurde. Hier sind einige Beispiele:

	A year ago	Now
Vaccinated can spread COVID	Hoax	Truth
Vaccinated are susceptible to new variants and reinfection	Hoax	Truth
COVID vaccines can cause blood clots and other serious side effects	Hoax	Truth
3rd and 4th shot	Hoax	Truth
New shots every year/half a year	Hoax	Truth
Shots for young children	Hoax	Truth
Total segregation of the society	Hoax	Truth
Camps for the unvaccinated	Hoax	Truth
Unvaccinated unable to work	Hoax	Truth
Harder access of medical care for unvaccinated	Hoax	Truth
Secret contracts between Pfizer and governments	Hoax	Truth

- Als die Impfstoffe zum ersten Mal eingeführt wurden, galten Impfvorschriften als Schwindel und wurden dann zur akzeptierten Realität, nachdem die Regierung diese Politik umgesetzt hatte, nachdem die Mehrheit der Bevölkerung den Impfstoff akzeptiert hatte (unter der Annahme, dass die Mehrheit die Minderheit unterstützt, um die Minderheit zu unterdrücken).
- Bei ihrer Einführung wurde davon ausgegangen, dass die Impfstoffe Immunität verleihen. Später hieß es jedoch, dass sie keine Infektionen oder die Ausbreitung von Krankheiten verhindern, sondern nur die Schwere der Krankheit verringern sollten. Die Änderung des Versprechens, nachdem die meisten Menschen es angenommen hatten, wurde im Allgemeinen nicht in Frage gestellt.
- Das Problem der Varianten wurde von Experten erst aufgedeckt, als es an der Zeit war, weitere Impfdosen zu fördern und ein neuer Grund erforderlich war.
- Einige Regierungen versicherten der Bevölkerung offen, dass es keinen Impfnachweis geben würde, und führten später dieselbe Politik ein.
- Von der Regierung auferlegte strenge soziale Beschränkungen, die akzeptiert wurden, weil man ihnen versicherte, sie seien „vorübergehend“ oder nur für einen bestimmten Zeitraum, wurden wiederholt und ohne öffentlichen Aufschrei verlängert.

(Kapitel 3, Abschnitt 3) Missverständnisse :

1. **Impfstoffe stimulieren einen anderen Teil unseres Antikörperabwehrsystems als nötig, um die Oberfläche unserer Lunge vor dem COVID-19-verursachenden Virus (SARS-CoV-2) zu schützen.**

   Der Körper verfügt über ein Antikörpersystem zur Verteidigung unserer Körperoberflächen und eines zur Verteidigung unserer inneren Organe.

   Ein injizierter Impfstoff stimuliert durch seine Verabreichung denjenigen, der unsere inneren Organe verteidigt.

   Um uns gegen eine Atemwegserkrankung (die die Lungenoberfläche angreift) zu verteidigen, müssen wir das Antikörpersystem stimulieren, das die Oberflächen unseres Körpers, in diesem Fall die Auskleidung unserer Lunge, verteidigt. Das bedeutet, dass das Antigen dem Körper an der Oberfläche und nicht in unserem Blutkreislauf präsentiert werden muss.

   Daher kann der injizierte COVID-19-Impfstoff (der die interne Antikörperabwehr stimuliert) nicht gegen das COVID-19 verursachende (SARS-CoV-2) Virus (das die Lungenschleimhaut angreift) wirksam sein. Es ist die falsche Verteidigungslinie, die wir stärken. Dieses Video erklärt es genauer.

   Aus diesem Grund verhindern Grippeimpfstoffe nicht jedes Jahr die Grippe, aber Impfungen gegen Viren, die über das Blut eindringen, wie zum Beispiel Tollwut, scheinen gut zu wirken.

   Als Geschäftsmodell für Impfstoffhersteller ist ein Produktversagen jedoch dann ein Geschäftserfolg, wenn es zu mehr Nachfrage nach demselben politisch unbedenklichen Produkt führt.

2. **Die Keimtheorie ist größtenteils falsch:**

   Die konventionelle Medizin, einschließlich der offiziellen COVID-19-Reaktion, basiert auf der Theorie, dass Krankheiten auf das Vorhandensein oder Fehlen eines Keims zurückzuführen sind. Dies ist die von Louis Pasteur eingeführte „Keimtheorie".

   Ein Freund von Pasteur, Claude Bernard, schlug jedoch eine ganzheitlichere Theorie vor, die „Zellular-Terrain-Theorie": Gefährliche Keime seien ein natürlicher Teil der Umwelt und entscheidend für die Immunität gegen sie sei die allgemeine Gesundheit des Körpers.

   Video: *Wissenschaft, Pseudowissenschaft und die Keimtheorie der Krankheit – Dr. Jordan Grant (Konferenz 2022)*

   Bernard hatte größtenteils Recht und Pasteur hatte größtenteils Unrecht. Obwohl es ein wenig wichtig ist, welchen Keimen wir ausgesetzt sind, gibt es in unserem Körper bereits zahlreiche gefährliche Krankheitserreger, nicht nur um uns herum, sondern bereits INNERHALB von uns (vor allem in unserem Darm und eingeschlossen in unseren Lymphknoten), und es geht um unsere allgemeine Gesundheit Körper, der der dominierende Faktor sowohl in unserer Verteidigung als auch in unserer Diagnose ist. Ein Beweis dafür ist, dass *E. coli* zwar gefährlich genug ist, um in der öffentlichen Nahrung und im Wasser eine berechtigte öffentliche Angst hervorzurufen, und über diese Kanäle Menschen getötet hat, wir jedoch bereits mit einer enormen Menge *E. coli* in unserem Darm leben. Wenn es bei dieser Krankheit nur um das Vorhandensein oder Fehlen von *E. coli* ginge , dann würden alle positiv getestet werden und alle wären auch schon tot. Es ist ein wenig wichtig, welche Krankheitserreger uns erreichen, aber unsere allgemeine Gesundheit ist viel wichtiger. Auf seinem Sterbebett soll Pasteur zugegeben haben: „Bernard hatte recht: Der Erreger ist nichts, das Gelände ist alles."

   Leider hat sich die Medizinindustrie zu ihrem eigenen Vorteil und zum Schaden der Öffentlichkeit dafür entschieden, der Keimtheorie zu folgen. Es ist einfach viel profitabler, Menschen Abwehrkräfte gegen gefürchtete Krankheitserreger zu verkaufen, als sie dazu zu ermutigen, so gesund zu sein, dass sie sie nicht brauchen.

   Das Ergebnis ist, dass unser allgemeiner Lebensstil und die Gesundheit während der COVID-19-Krise von den Beamten gegenüber der Öffentlichkeit ignoriert wurden und sogar die natürlich erworbene Immunität von ihnen vernachlässigt oder gänzlich abgelehnt wurde. Vielmehr propagierten sie den Gedanken und die Maßnahmen, dass unsere einzige Verteidigung gegen das COVID-19-verursachende Virus darin besteht, es entweder physisch daran zu hindern, uns zu erreichen (mit physischer Schutzausrüstung), oder einen Impfstoff zu finden, der uns rettet, wenn das Virus uns physisch erreicht, und das angeblich nichts anderes zählt. Das Glaubenssystem war so exklusiv für alle anderen Ansätze, dass uns selbst dann beigebracht wurde, dass unsere einzige Möglichkeit darin bestehe, eine weitere Auffrischungsimpfung desselben Impfstoffs zu verabreichen, selbst wenn der Impfstoff nicht wirkte. Das folgende per Tweet aufgenommene Video, das vom hawaiianischen Gesundheitsministerium während der COVID-Krise veröffentlicht wurde, stellt Impfungen eindeutig über gesunde Lebensgewohnheiten und ist ein perfektes Beispiel für die korrupten offiziellen Gesundheitsratschläge, die der Öffentlichkeit gegeben wurden: Schauen Sie, was diese Leute gerade gestrichen haben ein offizielles Konto der Landesregierung

   Es ist unsere allgemeine Gesundheit, auf die wir uns konzentrieren sollten, als unsere erste und wichtigste physische Verteidigung bei jeder Keimkrise, und jeder andere Rat ist irreführend, egal von wem er kommt.

(Kapitel 3, Abschnitt 4) FALSCHE DARSTELLUNGEN :

Korruption von COVID-Daten zum Zeitpunkt der Erfassung:

1. **Falsche Definition der Datenerfassungsbezeichnungen:** In vielerlei Hinsicht wurden die Daten durch Manipulation der Definitionen der Bezeichnungen, unter denen sie erfasst wurden, irreführend gemacht. Zum Beispiel:

1. **Neudefinition von Todesfällen sehr bald nach der Impfung als „ungeimpfte“ Todesfälle** : Das CDC definierte alle Personen, die weniger als zwei Wochen nach ihrer zweiten Impfdosis (für 2-Dosen-Serien) starben, als „ungeimpft“; Diese Definition ermöglichte es der CDC, diejenigen, die weniger als zwei Wochen nach der Impfung starben, als „ungeimpfte“ Todesfälle zu zählen, wodurch viele Impfschäden verschleiert wurden. Beispiele für unterstützende Artikel: *Der Kaiser hat keine Kleidung: Die Mathematik zu COVID passt einfach nicht zusammen* , sowie dieser Artikel: *Whistleblower stellt Regierungsdaten vor, aus denen hervorgeht, dass allein bei Medicare-Patienten innerhalb von 14 Tagen nach der COVID-19-Impfung 48.465 gestorben sind (Nürnberger Prozesse!)*

2. **Neudefinition von „COVID“-Todesfällen als jeder, der *mit* COVID und nicht *an* COVID gestorben ist.** Jeder, der an COVID stirbt und zuvor positiv auf COVID getestet wurde, wird als COVID-Todesfall gezählt, auch wenn es sich um eine Schusswunde handelt, die ihn getötet hat. Dies ist für die Öffentlichkeit irreführend, da es den Eindruck erweckt, dass COVID die Todesursache war, obwohl dies nicht der Fall war. Zum Beispiel:

    1. *CDC-Direktor gibt zu, dass 75 % der COVID-Todesfälle nicht auf COVID zurückzuführen sind*

    2. *Geständnis der Regierung von New South Wales: 993 COVID-Todesfälle sind nicht auf Covid zurückzuführen* . Dies ist eine Antwort auf diesen Artikel: *NSW Health geht dazu über, Patienten als „mit“ Covid gestorben statt „an“ zu erfassen, nachdem endlich anerkannt wurde, dass viele der 993 Opfer in Australien an etwas anderem gestorben sind oder sich sogar vom Virus erholt haben*

    3. *61 % der COVID-Todesfälle des CDC hatten KEINE Lungenentzündung*

    4. *CDC gibt zu, dass mindestens 94 % der Todesfälle durch COVID falsch waren!*

    5. *Glaubwürdigkeit in Trümmern: Schockierendes Eingeständnis der CDC zu Covid-Todesfällen*

    6. *ISREALISCHER FREIHEITSAKTIVIST ERKLÄRT: „Wie sie einen Virus nahmen und ihn in eine Pandemie verwandelten“*

3. **Krankenhausaufenthalte gelten neu als COVID-bedingt, wenn der Patient positiv auf COVID getestet wird, unabhängig davon, wofür er tatsächlich eingeliefert wurde.** Dies erhöht die Zahl der COVID-Krankenhauseinweisungen erheblich, was den Anschein erweckt, dass die Hälfte der Krankenhäuser aus Menschen besteht, die einen Krankenhausaufenthalt wegen COVID beantragt und erhalten haben. Menschen, die wegen Schussverletzungen und Autounfällen kamen, wurden als COVID-Patienten aufgeführt.

    Beispielartikel sind:

    Der Bürgermeister von Ontario fordert eine Überarbeitung der „irreführenden“ COVID-19-Krankenhauseinweisungsdaten

4. *Aus Profitgier aufgebauschte COVID-Fälle: „Der Typ erlitt mehrere Schusswunden und wurde als COVID kodiert“*

2. **Mutmaßliche Diagnosen** : Um einen Patienten zumindest im Todesfall für positiv auf COVID zu erklären, durften Ärzte dies mutmaßlich tun (in Ermangelung eines Tests).

    COVID-19-Todesmeldung: Fragen und Antworten für Gerichtsmediziner, Gerichtsmediziner und Ärzte

Positive Tests, sogenannte „Fälle“ : Tatsächlich muss eine Person Symptome aufweisen, um ein medizinischer „Fall“ zu sein.

3. **Schlampige Autopsien, die die Todesursache ermittelten, ohne nach Impfschäden zu suchen**

   Dies erfordert Untersuchungen auf zellulärer Ebene, wozu sich die Behörden nicht immer die Mühe machten. Beispielvideo: 24. Dezember 2021: *Dr. Sucharit Bhakdi: Organs Of Dead Vaccinated Proves Auto Immune Attack – 22.12.2021* und Artikel *Pathologieergebnisse von Bhakdi/Burkhardt zeigen, dass 93 % der Menschen, die nach der Impfung starben, durch den Impfstoff getötet wurden*

4. Video: *Die Covid-19-Daten sind eine „Travestie“ (VOLLSTÄNDIGES VIDEO) – Wie die Covid-Todesdaten in Großbritannien und den USA überhöht sind*

5. Letztendlich ist das Einzige, was die COVID-Fallzahlen (die täglich als Schlagzeilen von allen großen Medien berichtet und als Grundlage für die öffentliche Politik dienen) in die Höhe getrieben hat, eine Kombination aus folgenden Faktoren: Die Anforderungen der Regierung an Menschen, sich testen zu lassen (hauptsächlich durch Kontakt). Rückverfolgungsprogramme), ein COVID-Test, der extrem viele falsch-positive Ergebnisse aufweist, und die Bezeichnung jedes positiven Testergebnisses als „Fall“.

1. **Korruption von COVID-bezogenen Daten zum Zeitpunkt der Verarbeitung innerhalb von Regierungsbehörden** :

- Die Polizei von Florida durchsucht mit gezogenen Waffen das Haus eines Hinweisgebers für COVID-Daten , wo eine Dame von ihrem Regierungsjob entlassen wurde, weil *sie sich weigerte* , COVID-19-Statistiken zu manipulieren.

- *CDC reduziert stillschweigend ein Viertel der COVID-19-Todesfälle bei Kindern und macht „Logikfehler bei der Kodierung“ verantwortlich*

- **Konzentrieren Sie sich in den Mainstream-Medien niemals auf eine einzelne unerwünschte Reaktion der COVID-Impfstoffe** , obwohl offiziellen Daten zufolge viele solcher unerwünschten Ereignisse aufgetreten sind, die bis hin zum sofortigen Tod reichen konnten. Wenn man bedenkt, dass jede Schießerei und jeder tödliche Autounfall immer eine Neuigkeit ist, sollte dies eine Neuigkeit sein, insbesondere wenn uns das Leben, eine ausgewogene Berichterstattung über die COVID-Krise und eine informierte Zustimmung zur Impfung am Herzen liegen.

- **Es wird eindeutig falsch dargestellt, dass die Mehrzahl der COVID-Fälle ungeimpft sind und dass sie eine ungerechtfertigte Belastung für das Gesundheitssystem darstellen, obwohl in Wirklichkeit (schockierenderweise) das Gegenteil der Fall ist, selbst nach den eigenen Statistiken derselben Regierung.** Zum Beispiel:

1. Laut der offiziellen Website der Regierung von Ontario für COVID-Daten stecken sich die Geimpften laut ihren Diagrammen am selben Tag (12. Januar 2022) auf derselben Webseite mehr COVID an, sowohl was die Infektionsrate als auch die Gesamtzahl der Fälle betrifft, als die Ungeimpften: :

Last updated: January 12, 2022 at 10:33 a.m. (EST)

Hospitalizations by vaccination status

Weekend and holiday reporting: Due to incomplete weekend and holiday reporting, vaccination status data for hospital and ICU admissions is not updated on Sundays, Mondays and the day after holidays.

In ICU

Unvaccinated cases	157
Partially vaccinated cases	19
Fully vaccinated cases	167

In hospital but not the ICU

Unvaccinated cases	674
Partially vaccinated cases	163
Fully vaccinated cases	1813

2. Vergleichen Sie das bitte mit den folgenden lokalen Schlagzeilen (Ontario), die ein anderes Bild zeichnen:

1. 29. September 2021: *Daten aus Ontario zeigen, dass Ungeimpfte 60-mal häufiger mit COVID-19 auf der Intensivstation landen*

2. Januar 11, 2022 *Verschärfung der Regeln für Ungeimpfte ist gerechtfertigt, da das Gesundheitssystem Probleme hat: Experten*

3. 12. Januar 2022: *Auf einer Intensivstation, wo 70 Prozent der COVID-19-Patienten ungeimpft sind*

•
Falsche Angabe der Zahl ungeimpfter Personen: Beispielartikel vom 22. August 2022: *Britisches Statistikamt LÜGT über die Zahl ungeimpfter Erwachsener im Land*

•
Zurückhaltung, eine Impfschädigung als solche zu melden: *Sanitäter spricht darüber, was er sieht ... Er hat die Zählung der Toten durch den Impfstoff verloren.*

Umbenennung von Impfschäden in COVID: Die Todesfälle unter den Geimpften werden großzügig als „COVID-Durchbruch"-Fälle berücksichtigt und daher zur Aufblähung der COVID-Todeszahlen herangezogen. Ann Vandersteel schließt sich Mike Adams an, um zu enthüllen, was WIRKLICH mit forensischen Audits und manipulierten Wahlen passiert

•
Unterberichterstattung über COVID-19-Impfschäden, unabhängig davon, warum oder wie: *Deutsche Versicherungsdaten zeigen, dass unerwünschte Ereignisse im Zusammenhang mit COVID-19-Impfungen zehnmal höher sind als von der Regierung gemeldet*

•
Die Regierung speichert tatsächlich unterschiedliche Daten zu Schäden nach Impfungen auf zwei Systemen: einem öffentlichen und einem Geheimnis : 15. November 2023: *CDC betreibt zwei VAERS-Systeme – die Öffentlichkeit kann nur auf eines davon zugreifen*

•
Weigerung, gegennarrative medizinische Forschung zu veröffentlichen : zum Beispiel 4. Oktober 2023: *CDC Journal und fünf andere lehnten Schlüsselpapier zu COVID-Impfstoffen und Herzentzündungen ab*

Kapitel 3, Abschnitt 5: Wurde dies schon einmal gemacht?

Ja, Impfungen, die auf einem aufgebauschten Gesundheitsskandal basieren, bei dem es sich laut Behörden um einen schrecklichen Notfall handelt und für den sie die Impfung als die einzig vernünftige Lösung darstellen, nur um später herauszufinden, dass sie übertrieben ist, wurden bereits vor der COVID-19-Pandemie durchgeführt auf ähnliche (wenn auch mildere) Weise. Zum Beispiel:

1. **H1N1-Schweinegrippe:**

- *Propaganda – Grippeimpfungen – Holen Sie sich einfach Ihren verdammten Impfstoff*

- *Gleiches Skript, gleiche Taktik, gleiche Spieler: Sie haben alles schon einmal versucht, sind aber gescheitert ...*

Kapitel 3, Abschnitt 6: Widersprüche in der Erzählung:

1. **Wirksamkeit des Impfstoffs** Wenn die Impfstoffe wirksam sind, müssen geimpfte Menschen keine soziale Distanz wahren, keine Masken tragen oder sich vor den Ungeimpften fürchten. Wenn die Impfstoffe unwirksam sind, sollten wir unsere Hoffnungen auf etwas anderes setzen.

Kapitel 3, Abschnitt 7: Begründeter Verdacht auf Böswilligkeit :

Gibt es Beweise, die zwar nicht absolut leicht überprüfbar und unwiderlegbar sind, aber darauf hindeuten, dass in Bezug auf diese Krise etwas Schändliches im Gange sein könnte?

1. **Viele Parallelen zu den Anschlägen vom 11. September** , die dieses Video aufdeckt, und vieles mehr: *Erstaunliche Parallelen: 9/11 und Covid – Videopräsentation aktualisiert/ überarbeitet/erweitert*

2. **Verdachtsindikatoren:** Beamte verfügen über alle ermittlungstechnischen „Verdachtsindikatoren", die erforderlich sind, um sich der Übertreibung der COVID-Gefahr für die Öffentlichkeit schuldig zu machen, und sie alle verfügen über starke Beweise (das sollte uns beunruhigen):

    1. **Bedeutet:** Haben Beamte die *Möglichkeit* , eine Pandemie vorzutäuschen, um diktatorische Macht zu erlangen? Ja. Hier ist wie:

        1. Die Regierung und ihre Gesundheitsbehörden geben nicht nur die Virusdaten bekannt und kontrollieren deren Erfassung, sondern kontrollieren sogar die bei der Erfassung verwendeten Definitionen. Beispielsweise ist es gemäß den Richtlinien der Regierung nicht erforderlich, jemanden auf COVID zu testen, um COVID als Todesursache festzulegen.

        2. Was die Erlangung von Notstandsbefugnissen angeht, ist das die einfachste Sache: Sie gewähren sie sich einfach selbst, indem sie ein solches Gesetz schreiben und verabschieden.

        3. Was zwingende Personen betrifft, so können sie nicht nur Gesetze erlassen und/oder auslösen, die Bußgelder und andere Maßnahmen festlegen, sondern sie kontrollieren und bezahlen auch die Polizeikräfte, die zur Durchsetzung dieser Bußgelder eingesetzt werden.

        4. Es ist auch leicht, die Darstellung der Wahrheit zu beeinflussen, wenn Forschungsarbeiten der Goldstandard sind, Forscher auf Zuschüsse angewiesen sind und die Pharmaindustrie und die Regierung den Großteil der Zuschussgelder kontrollieren.

        5. Es gibt eine Möglichkeit, dass weltweite Entscheidungsträger in Regierung, Mainstream-Medien, Industrie, Wissenschaft und organisierter Religion sowie andere einflussreiche Menschen, die unabhängig erscheinen, durch geheime Pakte oder Organisationen zusammenarbeiten könnten. Ein Beispiel für einen weltweiten Geheimbund der Einflussreichen finden Sie in diesem Video: *Altiyan Childs Exposes Freemasonry* .

            1. Der Beweis dafür, dass der Premierminister von Quebec (Provinz Kanadas), François Legault, einige der drakonischsten COVID-Beschränkungen der Welt durchgesetzt hat, darunter eine Ausgangssperre und das Versprechen einer Gesundheitssteuer für Ungeimpfte, zeigt im folgenden Video, wie er sich unnatürlich einen Moment Zeit lässt kurz bevor er sich hinsetzt, um ein traditionelles Handzeichen für 666 zu machen: *Der Premierminister von Quebec, François Legault, zeigt in aller Deutlichkeit seine Loyalität gegenüber dem Teufel*

            2. Ebenso Dr. Anthony Fauci nimmt sich einen Moment Zeit, um zu Beginn einer Pressekonferenz auf unnatürliche Weise ein traditionelles freimaurerisches Handzeichen zu machen: *Dr. Anthony Fauci MIT BÖSEM freimaurerischem HANDZEICHEN*

            3. *Anthony Fauci versteckte ein Freimaurer-Handzeichen, während ein verstecktes dämonisches Wesen durch die Tür spähte*

    2. **Motiv:**

1. Die Regierung erhält eine öffentliche Rechtfertigung für die Ausweitung und Verlängerung der diktatorischen Notstandsbefugnisse, wenn die angekündigten Zahlen von COVID-Fällen, -Varianten und/oder -Todesfällen steigen, sodass sie ein Motiv hat, dafür zu sorgen, dass diese Zahlen steigen, wenn sie sie als Vorwand nutzen wollen, um etwas aufzuzwingen Und stellen Sie sicher, dass die Pandemie niemals endet.
2. Staatliche Gesundheitsbehörden, insbesondere solche, die sich mit Infektionskrankheiten befassen, gewinnen enorm an Bedeutung, öffentlichem Einfluss und Ausgabenbudgets, wenn sie die Gefahren von Infektionskrankheiten vergrößern.
3. Sie haben auch enorme Möglichkeiten für persönlichen Profit, wenn es darum geht, welche Unternehmen sie für staatliche medizinische Versorgung, einschließlich Impfverträge, auswählen, welche Unternehmen sie willkürlich zulassen, dass sie während des Lockdowns geöffnet bleiben, sowie durch die Möglichkeit, persönlich von Patenten, Aktien und anderen rechtlichen Gründen zu profitieren bedeutet, ganz zu schweigen von Bestechungsgeldern. Einige dieser Interessenkonflikte sind nicht offensichtlich, wie zum Beispiel, dass der Premierminister von Ontario ein Beschilderungsunternehmen besitzt , das stark profitieren würde, da Unternehmen Schilder darüber anbringen müssen, wie sich die COVID-Beschränkungen auf ihre Kunden auswirken.

3. **Gelegenheit:** Natürlich haben sie Gelegenheit; Beamte sitzen per Definition an der Spitze der Gesellschaft.

3. **Beweise dafür, dass die Beamten zumindest wussten, dass die Pandemie kommen würde:**

1. 11. Januar 2024: *Warum die „Covid-Pandemie“ im Voraus geplant wurde, in nur 4 Minuten*

   Ereignis 201:

   Am 18. Oktober 2019 veranstaltete das Johns Hopkins Center for Health Security in New York, NY, in Zusammenarbeit mit dem Weltwirtschaftsforum und der Bill and Melinda Gates Foundation das „Event 201“, das im Sinne einer Pandemie-Reaktion eine Übung war der Entscheidungsfindung auf hoher Ebene. Sie können hier darüber lesen oder sich hier die offiziellen Videos ansehen . Bei dieser fiktiven Übung wurde davon ausgegangen, dass es in Südamerika (Brasilien) zu einem von Schweinen ausgehenden Coronavirus-Ausbruch kam. Dies ist weniger als zwei Monate her, seit der erste Fall der COVID-19-Krankheit in China offiziell als neue Krankheit erkannt wurde. Es handelt sich um ein Coronavirus, und ein Ursprung ist von Anfang an eine der vorherrschenden Theorien über seinen Ursprung.

   Sowohl Event 201 als auch COVID-19 weisen erhebliche Ähnlichkeiten mit der im Spielfilm Contagion (2011) dargestellten Pandemie auf, insbesondere im Hinblick auf den Ursprung des Virus (Tiere) und die Reaktion der Regierung darauf (soziale Distanzierung, Impfung) .

   DR. Fauci:

1. Am 10. Januar 2017, zehn Tage bevor Mr. Trumps Amtseinführung als Präsident, Dr. Anthony Fauci machte in einer Rede an der Georgetown University die bizarre Vorhersage, dass die Trump-Regierung mit einem „überraschenden Ausbruch“ einer Infektionskrankheit konfrontiert sein wird (wenn bekannt ist, dass er kommt, wie kann es sein, dass es eine Überraschung ist, oder ist es nur eine … Überraschung für manche?). Hier ist ein Artikel aus dem Jahr 2017, in dem der Kommentar diskutiert wird, der damals offenbar ungewöhnlich genug war, um berichtenswert zu sein:

   https://www.healio.com/news/infectious-disease/20170111/fauci-no-doubt-trump-will-face-surprise-infectious-disease-outbreak

   oder sehen Sie sich den USA Today-Faktencheck dazu hier an:

   https ://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/07/29/fact-check-2017-anthony-fauci-warned-potential-outbreak/5494601002/

   Sie können die gesamte Rede hier sehen:
   https:/ /www.youtube.com/watch?v=DNXGAxGJgQI .

   Bitte achten Sie unbedingt auf die Markierungen von etwa 3 Minuten 19 Sekunden bis 3 Minuten 36 Sekunden, wo er sagt: „Es besteht kein Zweifel daran, dass es für die kommende Regierung im Bereich der Infektionskrankheiten eine Herausforderung geben wird ... das wird es geben.“ ein überraschender Ausbruch“ (leider wurde dieser Satz im Faktencheck-Artikel von USA Today oben nicht erwähnt).

   Dieser Satz ist sehr aussagekräftig zumindest mehr wissen, als sie vorgeben. Es kann sich beispielsweise um ein verdächtiges Wort oder sogar um die verdächtige Zeitform eines ansonsten verdächtigen Wortes handeln. Jemand, der sein Kind als vermisst gemeldet hat, es aber tatsächlich selbst getötet hat, wurde von den Behörden unter Druck gesetzt und verurteilt Als sie Tonbandaufnahmen ihrer Aussage abspielte, stellte sie fest, dass sie ihren Sohn immer wieder in der Vergangenheitsform beschrieb, als wüsste sie, dass er bereits tot war. Bei der genauen Prüfung der Wortwahl, die Fauci in der obigen Formulierung verwendete, waren die Begriffe „wird sein“ und „sein“ ähnlich. „Überraschung“ kann logischerweise nicht in derselben Phrase verwendet werden, um sich auf dieselbe Sache zu beziehen (weil das, was als sicher angesehen wird, keine Überraschung ist), es sei denn, der Sprecher meint, dass die Überraschung für andere und nicht für ihn selbst gilt, d. h. Der Sprecher hat Insiderwissen darüber, dass es passieren wird, was andere nicht haben. Wenn zum Beispiel jemand sagt: „In den nächsten 10 Minuten wird ein Überraschungsgast an der Tür stehen“, bedeutet das, dass der Sprecher weiß, dass jemand kommt, und dass andere überrascht sein werden, er selbst aber nicht.
2. DR. Fauci hatte viele Gründe, eine pharmazeutische Lösung voranzutreiben, wie in diesem Video besprochen .

   Wenn es eine Verschwörung gab, war Dr. Ist Fauci in der Lage, davon zu erfahren?
   --Antwort: Besser als die meisten anderen, da ich jahrzehntelang (seit 1984) Direktor des (USA) National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NAID) war und über die NIH-Finanzierung der Forschung am Wuhan Institute Bescheid wusste der Virologie.
   https://humansarefree.com/2021/04/fauci-funded-gain-of-function-research-at-wuhan-lab.htm

2. Bezüglich Vorwissen und der Omicron-Variante:

1. Israel simuliert am 11. November 2021 die „Kriegsspiel-Omega-Übung“ zu COVID-19 : Ungefähr zwei Wochen vor der Ankündigung der Omicron-Variante in Südafrika führte Israel diese Übung für dortige Spitzenbeamte zur Vorbereitung durch, wie der dortige Premierminister es ausdrückte , „eine neue Variante, die es noch gar nicht gibt“.

2. Bill Gates ließ 1999 ein Spiel für Windows namens „Omikron“ entwickeln, in dem es um Dämonen geht, die vorgeben, Menschen zu sein, um ihre Seelen zu ernten

3. **Der Nationale Gesundheitsdienst (des Vereinigten Königreichs) führte 2016 nicht nur ein seltsames neues Verfahren zur Bescheinigung von Todesfällen ein,** das später dazu führen sollte, dass viele Todesfälle fälschlicherweise COVID-19 zugeschrieben wurden, die eigentlich auf andere Ursachen zurückzuführen waren. Artikel vom 29. Oktober 2023: *Sie haben Sie angelogen!: NHS-Direktor bestätigt, dass Krankenhäuser über die Todesursache gelogen haben, um die Illusion einer COVID-Pandemie zu erzeugen*

4. **Die Weltgesundheitsorganisation hat gegen anerkannte Grundsätze der öffentlichen Gesundheit verstoßen.** Nachrichtenartikel: *Der Bericht der WHO: Die COVID- und Affenpocken-Richtlinien der WHO verstoßen gegen alle 10 Grundsätze der öffentlichen Gesundheit.*
   Der Bericht: *Der Bericht der WHO und warum er für Sie wichtig ist*

5. **Impfstoffhersteller dürfen viele Regeln gesetzlich umgehen.** Artikel: *Pfizer will Klage aus COVID-19-Impfstoffstudie unter Berufung auf „Prototyp“-Vereinbarung abweisen*

6. **Konzentrieren Sie sich auf die Gefahren von COVID-19, ohne die Gefahren der Gegenmaßnahmen der Regierung zu erwähnen.** Es gibt keine Möglichkeit, dass die Lockdowns nicht Menschen getötet, sie ihrer Lebensgrundlage beraubt, ihre Psyche zerstört und ihren Gesundheitszustand verschlechtert haben, während sie auf medizinische Eingriffe warteten, die warten mussten. Selbst wenn man sich nur ein paar Wochen lang mit COVID-19 anstecken würde, hätte sich nur ein Bruchteil der Bevölkerung mit jeder Person infiziert, aber alle zwei Jahre lang einzusperren, ist weitaus schlimmer.

7. **Desinteresse am Ursprung des Virus:** Ist es nicht verdächtig, dass sich die Regierung und die Mainstream-Medien so sehr auf den Umgang mit der Bedrohung durch den Virus konzentrieren, ohne seinen Ursprung zu erwähnen oder Aktualisierungen dieser Geschichte vorzunehmen? Liegt es daran, dass eine solche Untersuchung letztendlich das Establishment in die Planung dieser Krise verwickeln würde?

   Wenn Sie beispielsweise ein wildes Tier in Ihrem Haus finden, würden Sie sich nicht nur um das Tier kümmern, sondern auch gründlich untersuchen, wie es ins Haus gelangt ist. Dann würden Sie sicherlich etwas tun, um sicherzustellen, dass so etwas nicht noch einmal passiert. Der einzige Grund, warum Sie den Ursprung nicht untersuchen würden, wäre, wenn Sie bereits wüssten, wie es hineingekommen ist.

   Und so ist es auch mit dem COVID-Virus. Das mangelnde Interesse daran, genau herauszufinden, woher dieses neuartige Virus stammt, deutet darauf hin, dass die Beamten bereits wissen und nichts dagegen haben, dass es erneut vorkommt.

8. **Interessenkonflikt der medizinischen Beamten:** *Amtierender NIH-Direktor gibt den Anschein eines Interessenkonflikts bei geheimen Lizenzgebührenzahlungen an Fauci, Wissenschaftler, zu*

9. **Explosion des Wohnungsmarktes:** Wenn aufgrund dieser Pandemie viele Menschen gestorben sind, warum ist dann die Nachfrage nach Häusern international stark gestiegen und hält auch zwei Jahre nach Beginn der Pandemie immer noch an? Wenn viele Menschen sterben würden, gäbe es viel weniger Menschen, die ein Haus bräuchten, und in vielen Häusern gäbe es niemanden, der darin wohnen könnte, geschweige denn, dass man sie kaufen könnte.

1. 7. April 2022: *Anstieg der Hauspreise seit der ersten Sperrung bekannt gegeben*
2. 31. März 2022: *Kanadische Immobilienpreise steigen trotz Pandemie stark an*
3. 31. März 2022: *Die Immobilienpreise in Großbritannien steigen so schnell wie seit 17 Jahren nicht mehr*
4. 6. April 2022: *Angesichts steigender Zinsen, himmelhoher Preise und knapper Bestände war es für Erstkäufer eines Eigenheims „noch nie so schwer".*
5. 7. April 2022: *Da die Preise in die Höhe schießen, verbietet Kanada den meisten Ausländern den Kauf von Häusern*

10. **Löschung der genetischen Sequenzierungsdaten des COVID-19-Virus durch das NIH auf Anfrage des Wuhan-Labors Anfang 2020:** *NIH löschte Informationen aus dem Wuhan-Labor zur genetischen Sequenzierung des CCP-Virus, wie FOIA von Watchdog feststellt*

11. **Sofortige Errichtung völlig unnötiger Feldlazarette:** Warum baute die Regierung so schnell große Feldlazarette auf, von denen viele nie für einen einzigen Patienten genutzt wurden? Warum waren sie so bereit und eifrig, diese einzurichten, lange bevor überhaupt Bedarf bestand? Wenn uns das gelingt, warum können wir dann keine Notunterkünfte für Obdachlose errichten?

12. **Keine Sorge, gegen ihre offensichtlichen Interessen zu arbeiten:** Ist es vernünftig zu glauben, dass eine Regierung ohne zu zögern Lockdowns anordnen würde, wegen des menschlichen Leids oder der dadurch verursachten Beeinträchtigung der Steuereinnahmen? Der einzige Grund, warum sie diese Dinge opfern könnten, besteht darin, dass es ihnen die Möglichkeit bot, die Kontrolle dauerhaft zu erhöhen, als eine neue Gesellschaftsordnung, die kontinuierliche Regierungsbefehle akzeptiert, und letztendlich dadurch mehr Vorteile zu erzielen.

13. **Drakonische Maßnahmen, obwohl es keine Todesfälle gibt:** Australien hat unter einigen der strengsten sozialen Einschränkungen aufgrund von COVID-19 weltweit gelitten. Der australische Gesundheitsminister gibt in diesem Video von ABC News (angeblich von der Pressekonferenz in Canberra am 17. Juni 2021) bekannt, dass es in diesem Jahr etwa nach 50 Sekunden keine Todesfälle gab: *VOLLSTÄNDIG: Gesundheitsminister gibt Anhebung der Altersempfehlung für den AstraZeneca-Impfstoff bekannt bis 60 | abc Nachrichten*

14. **Widersprüchliche medizinische Beschränkungen legen ihre nicht-medizinische Grundlage offen:** Zum Beispiel im Januar 2022 in Ontario, Kanada, wo Versammlungen im Freien für Einzelpersonen auf 10 Personen beschränkt sind (siehe diese Webseite am 20. Januar 2022, siehe Screenshot unten), während die Regierung denselben Beschränkungen unterliegt erlaubte 12.000 Menschen, sich zu einer Sportveranstaltung zu versammeln (Artikel: Kapazität für WM-Qualifikationsspiel gegen die USA in Hamilton auf 12.000 beschränkt)

> With key public health and health system indicators starting to show improvements, Ontario has released details of steps to cautiously and gradually ease public health measures, starting on January 31, 2022.
>
> Learn more about how Ontario is planning to safely and gradually reopen.
>
> If you have questions about what will be open or impacts to your business or employment, call the Stop the Spread Business Information Line at 1-888-444-3659.

Gatherings and events

Social gatherings are permitted under the following conditions:

- indoor gatherings limited to five people or fewer
- outdoor gatherings limited to 10 people or fewer

Organized public events are permitted under the following conditions:

- indoor events limited to five people or fewer
- outdoor events have no limits on number of attendees, but face coverings and/or masks must be worn when distancing (two metres or more) cannot be maintained

Die Ontario-Richtlinien unterscheiden zwischen „gesellschaftlichen Zusammenkünften“ und „öffentlichen Veranstaltungen“, bei einem Virus gibt es jedoch keinen medizinischen Unterschied.

15. **ANREIZ zum Lügen** : Gibt es einen Grund, warum die Regierung oder die medizinische Industrie die Öffentlichkeit anlügen könnte? Sicher gibt es das. Angesichts der totalitären Kontrolle und der auf dem Spiel stehenden Billionen von Dollar lügen die Menschen bekanntermaßen weitaus weniger. Insbesondere:

    1. **Gewinn:** Beamte können Patente oder Aktien oder andere Belohnungen erhalten, wenn sie Impfstoffe als einzige Lösung vorantreiben, die für alle vorgeschrieben sind und mit öffentlichen Geldern bezahlt werden. Es könnte teilweise ein großer Plan sein, die öffentlichen Kassen in eine große und vorgeschriebene Einnahmequelle für Pharmaunternehmen umzuwandeln.

    2. **Statistik:** Solange die Pandemie andauert, stehen Gesundheitsbeamte nur im Rampenlicht.

    3. **Kontrolle:** Wenn Sie den Notstand ausrufen und immer wieder behaupten, dass er immer noch anhält, können Sie diktatorische Macht übernehmen und behalten, um ungestraft nach Ihren Wünschen zu regieren, selbst in einer Demokratie.

16. **Auffälliges Weglassen hochinteressanter und relevanter Nachrichtenmeldungen, die im Widerspruch zum offiziellen Narrativ stehen:** Wenn uns die Mainstream-Nachrichtenquellen alles Wichtige erzählen, warum berichtet dann keine von ihnen über Geschichten aus dem wirklichen Leben von Familien, die unter den schwerwiegenden negativen Auswirkungen der Nachrichtenquellen gelitten haben? Wie aus offiziellen Daten der Regierung hervorgeht, kam es zu einer COIVID-Impfung, die sogar zum sofortigen Tod führen konnte? Das sind Geschichten, die es zu erzählen gilt. Warum haben wir sie nicht gehört? Liegt es daran, dass dadurch das öffentliche Interesse an der Akzeptanz des Impfstoffs beeinträchtigt werden könnte? Aber ist das nicht die Entscheidung der Öffentlichkeit? Wäre die Entscheidung, solche Dinge nicht zu melden, weil es unsere Entscheidung ändern könnte, nicht ein Beweis für die Gedankenkontrolle und Verschwörung der Medien?

17. **2022 Plötzliches Ende der sozialen Beschränkungen durch Regierungsentscheidung, auch mitten in einer Variantenwelle.** Ein seltsames Phänomen ist, dass die Regierung dieselben statistischen Trends verwendet, um völlig gegensätzliche Interventionen zu unterschiedlichen Zeiten zu rechtfertigen. Insbesondere wurden steigende COVID-19-„Fallzahlen“ und Todeszahlen üblicherweise als Rechtfertigung für strengere Beschränkungen herangezogen, doch mit dem Argument, dass wir diesen Anstieg stoppen müssen, d. h. Um die Kurve abzuflachen, wurden steigende Zahlen manchmal als Rechtfertigung für die tatsächliche *Aufhebung* der Beschränkungen herangezogen, mit dem Argument, die Zahlen hätten ihren „Höhepunkt“ erreicht. Die Fähigkeit, dieselbe Art von Datentrend zu nutzen, um völlig gegensätzliche Reaktionen zu argumentieren, ist ein Markenzeichen professioneller Rhetorik: interessant anzusehen, aber dumm, ihm zu folgen. Zum Beispiel:

    1. Trotz dieser Situation:

        1. 13. Januar 2022: *Rekordverdächtige Omicron-Welle fegt über Europa*

        2. 30. Dezember 2021: *Omicron verursacht rekordverdächtige COVID-Fälle in den USA und weltweit*

        3. *Omicron sorgt für rekordverdächtige COVID-Fallzahlen; Die Zahl der Todesfälle ist gesunken, aber die Krankenhauseinweisungen nehmen zu*

    2. Sie machen das:

        1. *Großbritannien hebt COVID-Beschränkungen auf und sagt, die Omicron-Welle habe „Höhepunkt erreicht“*

        2. *Doug Ford deutet an, dass er innerhalb weniger Tage einige COVID-Beschränkungen lockern könnte*

    Warum stoppen sie möglicherweise den Notfall? Weil:

    1. **Zusammenbruch des Narrativs** : In vielen Teilen der Welt gab es viel erfolgreichen Widerstand gegen soziale Beschränkungen, und das Narrativ der COVID-Angst bricht an vielen Fronten zusammen, nicht zuletzt daran, dass die vielen Gesellschaften (einschließlich der meisten der USA), die geöffnet sind, erleiden keinen spürbaren COVID-Schaden. Anstatt mit einem Versagen fortzufahren, das immer offensichtlicher wird, und einige Gesellschaften zu verärgern, weil sie ungleich abgeriegelt werden, weshalb viele frei sind, wollen die Regierungen, die immer noch Restriktionen auferlegen, vermeiden, damit allein zu sein, und scheinen die Anordnungen beenden zu wollen, und das entsprechender Schrecken, schnell. Aber die Tatsache, dass sie es schnell beenden KÖNNEN, selbst kurz nachdem sie den Schrecken der neuen Omicron-Welle betont haben, legt nahe, dass alles ein Schwindel unter ihrer Kontrolle ist.

    2. **Unerwartete Gefahr eines größeren Krieges** : Ein Krieg mit Russland aufgrund seiner Positionierung in der Ukraine zum jetzigen Zeitpunkt (Januar 2022) scheint wahrscheinlich und zwingt westliche Regierungen zu der Erkenntnis, dass sie es sich nicht leisten können, gegen ihre eigenen Bürger Krieg zu führen oder ihre eigenen Bürger zu schließen Volkswirtschaften nicht mehr.

    Wie können sie einen medizinischen Notfall nach eigenem Ermessen stoppen? Die COVID-Krise war schon immer größtenteils oder ausschließlich theatralisch. Die Möglichkeit, die COVID-Krise auch während einer Variantenwelle schnell zu beenden, besteht einfach darin, das, was die COVID-Fallzahlen und damit den Ausnahmezustand und damit die sozialen Einschränkungen antreibt, drastisch zu reduzieren oder zu stoppen: COVID-Tests. Weniger Tests bedeuten weniger (falsch?) positive Ergebnisse, was als weniger zu meldende COVID-Fälle interpretiert wird, was für die öffentliche Darstellung bedeutet, dass die Krise vorbei ist. Beispiele für die scheinbare Umsetzung dieser Strategie sind:

1. 31. Dezember 2021: *Einwohner von Ontario sind wütend, nachdem die Provinz die Berechtigung für einen COVID-PCR-Test drastisch eingeschränkt hat*

2. 5. Januar 2022: *Kanada fliegt mit Omicron im Blindflug, während die Zahl der COVID-19-Tests ins Bodenlose stürzt*

3. 4. Januar 2022 *Ärzte in Alberta sind verärgert über die Maßnahme der Provinz, PCR-Tests einzuschränken: „Absolut absurd“*

18. **Weltgesundheitsorganisation (WHO) knüpft an Initiative zur Bevölkerungsreduzierung an:** *Neuer Film argumentiert, dass die WHO unter dem Deckmantel eines Impfprogramms ein „Experiment zur Bevölkerungskontrolle“ durchführt*

19. **Verzögerung der Information der Öffentlichkeit über Impfschäden:** Artikel 25. Juni 2022: *CDC bestätigte Tod durch Blutgerinnung nach der Impfung zwei Wochen vor der Benachrichtigung der Öffentlichkeit: E-Mails*

20. **Warum den Alarm nur auf COVID konzentrieren?** COVID-19 ist bei weitem nicht die gefährlichste Krankheit und auch nicht die ansteckendste. Warum hat die Regierung diese Krankheit ausgewählt, um uns auf diese Krankheit zu konzentrieren, während wir alle anderen Todesursachen außer Acht ließen? Es gibt so viele andere, gefährlichere Todesursachen.

21. **Warum wurden dieselben Leute, die mit der Gain-of-Function-Virusforschung im Wuhan-Labor in Verbindung stehen, mit der Verantwortung für die Pandemie-Reaktion der USA beauftragt?**

22. **Warum endlose Impfungen nur gegen das COVID-19-Virus?** Unterscheidet sich das COVID-19-Virus so sehr von allen anderen Viren im Universum, dass wir alle paar Monate Auffrischungsimpfungen benötigen, oder stellen wir eine unerträgliche Gefahr für uns selbst und andere dar? Oder liegt es daran, dass dieser Impfstoff etwas anderes hat?

23. **Warum nur ein Impfstoff?** Ob Impfstoff oder nicht, die Bekämpfung eines Virus hängt von einem starken Immunsystem ab, das ein Impfstoff nur stärken soll. Aber es gibt noch viele andere Möglichkeiten, unser Immunsystem zu stärken, sowie antivirale Medikamente, die bereits im Einsatz sind. Wenn die Pandemie für sie so dringend war, dass sie alles menschliche Leben retten mussten, warum bestanden unsere Beamten dann nicht nur darauf, dass ein Impfstoff die EINZIGE Hoffnung sei, dieses Virus zu besiegen, sondern auch darauf, dass wir voraussichtlich 18 Monate lang darauf WARTEN? bevor es jemals einen Impfstoff gab? Würde die Dringlichkeit der Situation in Verbindung mit der Tatsache, dass die Impfstoffe erst in anderthalb Jahren verfügbar sein werden, die Beamten nicht dazu zwingen, fertige Alternativen anzuerkennen und in Betracht zu ziehen? Warum wurde uns gesagt, wir sollten warten, und in der Zwischenzeit wurde uns keine andere Abhilfe angeboten: nicht einmal etwas Sonnenlicht zu bekommen, unsere Vitamine einzunehmen oder gut zu schlafen?

24. **Kein Präzedenzfall : Wie** in diesem Video erwähnt , seit wann (d. h. medizinischer Präzedenzfall vor dieser Krise) haben wir gesunde Menschen auf Viren getestet? Oder seit wann (z. B. medizinischer Präzedenzfall vor dieser Krise) haben wir nachweislich gesunde und nicht infizierte Menschen eingesperrt?

25. **Kein Wählermandat:** Welches Recht hatten die Regierungen der Welt, in einer Krise ihrer Wahl, einem unsichtbaren Virus, von dem es viele gibt, ohne Referendum plötzlich eine Vielzahl von Menschenrechten außer Kraft zu setzen? Zwischen der Entdeckung des Virus und der Pandemie-Ankündigung durch die WHO lagen Monate: Monate, die leicht für ein Referendum hätten genutzt werden können, wenn die Öffentlichkeit gewusst hätte, dass darüber überhaupt nachgedacht wurde. Diese Krise dauert jetzt schon seit 2 Jahren an und es gibt immer noch kein Anzeichen dafür, dass sie uns jemals fragen wollen.

26. **Regierungschefs weigern sich kurz vor ihrer nächsten Wahl, soziale Beschränkungen einzuführen, setzen jedoch kurz nach ihrer Wahl schnell strenge Maßnahmen um.** Dies zeigt, dass die sozialen Einschränkungen in erster Linie aus politischen und in zweiter Linie aus medizinischen Gründen erfolgen, wenn überhaupt.

    1. **Der Premierminister von Ontario, Doug Ford, weigerte sich vor der Wahl am 2. Juni 2022, Gesundheitsmaßnahmen umzusetzen, selbst als eine neue Welle auf uns zukam und örtliche Gesundheitsbehörden Masken forderten:**

        1. 6. April 2022: *Doug Ford macht sich keine Sorgen wegen der 6. COVID-Welle, aber alle anderen in Ontario schon*

        2. 6. April 2022: *Ford verteidigt die öffentliche Abwesenheit eines hochrangigen Gesundheitsbeamten inmitten der sechsten Pandemiewelle*

        3. 5. April 2022: *Torontos Top-Arzt empfiehlt Masken im öffentlichen Raum, da Ontario die 6. Welle von COVID-19 erlebt*

    2. Premierminister Trudeau: Viele COVID-19-Impfvorschriften wurden kurz nach seiner Wiederwahl bei der Wahl am 20. September 2021 umgesetzt

27. **Warum scheint sich die WHO nicht mehr so sehr um den Ursprungsort des Virus zu kümmern?**

28. **Wenn die Regierungen der Welt bereit wären, im März 2020 alle abzuriegeln, warum haben wir das dann nicht im Januar oder Februar 2020 getan, bevor das Virus in den meisten Ländern verbreitet war?** Der Grund dafür, dass wir in den ersten Monaten nicht viel getan haben, schien darin zu liegen, dass wir nicht viel tun wollten, ohne unsere Freiheiten zu opfern. Aber wenn wir bereit wären, unsere Freiheiten zu opfern und dramatische Maßnahmen zu ergreifen, warum sollten wir dann nicht die Grenzen schließen, bevor das Virus da ist? Beispielartikel: *Morning Update: Februar 2020: Der „verlorene Monat“ der Welt im Kampf gegen COVID-19*

29. **Beamte, die öffentliche Äußerungen, die im Widerspruch zum offiziellen Narrativ zu stehen scheinen, schnell rückgängig machen:**

    1. 12. Januar 2022: *Ontarios Top-Arzt präzisiert seine Bemerkungen zum pädiatrischen Impfstoff, nachdem ihm vorgeworfen wurde, er habe die Impfzögerlichkeit „geschürt“ . In diesem Artikel wird gezeigt, dass der Beamte, der Bemerkungen machte, in denen er auf unbekannte Risiken der Impfungen bei Kindern hinwies, vom Vorsitzenden der Oppositionspartei öffentlich unter Druck gesetzt wurde, seine Aussagen zu „klären“ oder „zu gehen“.*

30. **Es gibt Hinweise darauf, dass unsere Beamten damit tun, was ihnen gesagt wird, obwohl es ihnen in Wirklichkeit weder gesetzlich noch dem Anschein nach eine höhere Autorität auf der Erde geben sollte, die ihnen sagt, was sie tun sollen. Zum Beispiel:**

1. Zusätzlich zu dem offensichtlichen Anreiz für von der Regierung ernannte Experten, alles zu sagen, was die Regierung ihnen heimlich sagt (um zu rechtfertigen, was die Regierung tun will), enthüllte eine dieser Experten der Öffentlichkeit versehentlich, dass sie einfach das sagt, was geschrieben steht damit sie es sagen kann . Mit anderen Worten: Ihr Vortrag wurde vollständig von jemand anderem geschrieben, sie fungiert als Schauspielerin: Sie ist nur dazu da, den Meinungen eines unbekannten Dritten ihre medizinische Glaubwürdigkeit zu verleihen, indem sie sie der Öffentlichkeit als ihre eigenen vorliest.

   Unglücklicherweise für die Öffentlichkeit: Wenn einige der medizinischen Gutachten in Skripten verfasst wären, könnten sie alle in Skripten vorliegen, und die Maßnahmen der Regierung, wie auch immer sie durch schriftliche medizinische Ratschläge gerechtfertigt seien, könnten in der Medizin überhaupt keine legitime Grundlage haben, sondern lediglich einem anderen Zweck dienen.

31. **Bezüglich der Einführung der Impfstoffe** , die es der offiziellen Geschichte zufolge nicht hätte geben können, bevor zur vermeintlichen Überraschung aller das angeblich völlig neuartige Virus auftauchte, es sei denn, die Impfstoffe existierten bereits:

    1. Wie konnte die Welt dazu gebracht werden, schätzungsweise 18 Monate auf die Entwicklung von COVID-Impfstoffen zu warten, wenn:

       1. Bei der Erforschung des am nächsten verwandten Virus, SARS-CoV-1 (SARS), gelang es trotz aller Versuche nicht, einen Impfstoff zu entwickeln, und trotz über 20 Jahren Forschung kam auch kein AIDS-Impfstoff auf den Markt

       2. Es dauert normalerweise viele Jahre, bis Impfstoffe die erforderlichen Sicherheitsstudien abschließen, bevor sie der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden (ganz zu schweigen davon, dass sie für alle vorgeschrieben sind).

       3. Es hätte entschieden werden müssen, dass wir offensichtlich keine Zeit zum Warten haben. Das Virus war bereits eine weltweite Pandemie und viele Menschen starben bereits. Die Lösungen hätten sich auf die vielen bereits verfügbaren Vitamine, Kräuter und Medikamente konzentrieren sollen, anstatt etwas völlig Neues zu entwickeln. Dies ist nicht der erste Virus, mit dem wir konfrontiert sind, und daher bestand kein Grund, auf die Entwicklung und Bereitstellung einer grundlegend neuen Technologie zu warten, während so viele andere Optionen bereitstanden. Diese Regierung würde die öffentliche Verteidigung gegen COVID ausschließlich auf einen Impfstoff setzen, bevor dieser überhaupt existierte, und sagen, wir sollten über ein Jahr darauf warten, während wir alle anderen wichtigen und verfügbaren Hoffnungen (wie Vitamine) unterdrücken und trotz der Schaffung eines Impfstoffs Beim nächstverwandten und weniger gefährlichen SARS-CoV-1 völlig gescheitert ist, ist ein zu rücksichtsloses Glücksspiel, um es zu rechtfertigen: Selbst wenn es funktionieren würde, würden zu viele Menschen beim Warten sterben, und es gab keinen Grund zu der Annahme, dass es aufgrund zu vieler Fehlschläge funktionieren würde. Neuheiten und Unbekanntes im Prozess. Diese Strategie wäre nur dann sinnvoll, wenn der Impfstoff bereits existierte, als uns gesagt wurde, wir sollten darauf warten, was eine Verschwörung bedeuten würde.

       4. Wenn die Regierung darauf bestehen würde, dass die Öffentlichkeit auf einen Impfstoff als einzige Hoffnung warten müsse, und wenn dieser Impfstoff nicht bereits existierte, würde das nicht einen extremen und gefährlichen Druck auf die Aufsichtsbehörden ausüben, ihn zu genehmigen, da bereits auf alle Leben gewettet worden war? seine Qualität, bevor es überhaupt existierte?

2. Selbst wenn ein Pharmaunternehmen in kurzer Zeit ein Wunder vollbringen konnte, wie konnte es dann praktisch jedes große Pharmaunternehmen in demselben beispiellosen Zeitrahmen schaffen, um gleichzeitig an der Aktion teilzunehmen?

   Vielmehr ist die Tatsache, dass ALLE großen Pharmaunternehmen in der Lage waren, zugelassene COVID-Impfstoffe in weniger als einem Jahr nach der Entdeckung des Virus zu entwickeln, obwohl dies nur ein Bruchteil der Zeit ist, die für einen jemals zuvor von irgendjemandem entwickelten Impfstoff erforderlich war, ein starker Beweis dafür Anstatt an viele Wunder zu glauben, die jedem Kandidaten auf einmal widerfahren, ist es weitaus wahrscheinlicher, dass sie sie schon vor der Krise parat hatten.

3. Warum wurden Impfstoffe als einzige Hoffnung beworben, wenn es doch viele andere Optionen gibt, natürliche und pharmazeutische?

4. Warum wurde die natürliche Immunität ignoriert, aber das Establishment bestand darauf, dass auch die von Natur aus Immunen geimpft werden müssen?

5. Selbst wenn es allen Impfstoffherstellern auf wundersame Weise gelungen wäre, diese Formulierung zu entwickeln und in Rekordzeit zuzulassen, wie waren dann überhaupt irgendwelche Pharmaunternehmen im Hinblick auf ihre Produktionskapazitäten bereit, die ganze Welt mit Impfstoffen zu versorgen? Haben sie in kurzer Zeit Milliarden von Dosen geliefert, bevor sie über diese Kapazität verfügen?

32. **Wie kommt es, dass eine Maskenpflicht besteht, es sich aber nicht um eine medizinische Maske handeln darf?**

> **About face coverings and COVID-19 (coronavirus)**
>
> The best way to stop the spread of COVID-19 (coronavirus) is by staying home and avoiding close contact with others outside of your household.
>
> When you do go out, you must use a face covering (non-medical mask, such as a cloth mask) in public indoor spaces and whenever physical distancing is a challenge.

33. **Wie kommt es, dass Kirchen geschlossen waren, die größten Geschäfte aber geöffnet bleiben durften?**

34. **Wie wurden Krebsbehandlungen ausgesetzt, Abtreibungen jedoch uneingeschränkt fortgesetzt?**

35. **Warum liefen die Flüge weiter?** Diese zwingen eine große Anzahl von Menschen stundenlang in einen geschlossenen Bereich, teilen sich denselben Waschraum und verbreiten Krankheiten über weite Regionen?

36. **Warum mussten die Mitarbeiter der Fluggesellschaft nicht unter Quarantäne gestellt werden?** Hat das Virus sie davon ausgenommen?

37. **Warum wurde es für Kanada als in Ordnung erachtet, die zweite Impfdosis über den Zeitrahmen des Herstellers hinaus (ab der ersten Dosis) hinauszuzögern?** Artikel: *Ein Blick hinter die Kulissen, warum Kanada die zweite Dosis der COVID-19-Impfstoffe verzögerte*

38. **Wenn die Regierungsbehörden täglich „Fälle“ von COVID-19 melden, warum geben sie dann nicht an, wie viele asymptomatisch sind?** Ist es zum Beispiel sinnvoll, eine ganze Region für einen einzigen Fall von jemandem ohne Symptome abzusperren? Ab wann sind ausreichend asymptomatische positive Ergebnisse ein Hinweis auf einen fehlerhaften Test?

39. **Seit wann gab es vor dieser Pandemie ein medizinisches Verfahren, Menschen , die keine Symptome hatten, *massenhaft* zu testen ?**

40. **Warum leiden seit Beginn der Pandemie so viele medizinische Mitarbeiter unter Angstzuständen, Burnout und Depressionen bis hin zu Selbstmordgedanken?** Darüber wird in den Nachrichten ausführlich berichtet, und es wird angenommen, dass dies ausschließlich auf die Krankheit selbst zurückzuführen ist. Aber war die medizinische Notfallarbeit nicht immer stressig? Ist es möglich, dass viele dieser Arbeitnehmer vermuten, dass etwas mit der offiziellen COVID-Erzählung nicht stimmt und dass sie Teil ihrer Umsetzung sind? Kann es sein, dass sie vermuten, dass diese Impfungen den Menschen schaden, aber sie wollen nicht ihren Job verlieren, und das verursacht große psychische Belastungen? Welchen Grund gibt es sonst, in einem Job, in dem man nur Menschen hilft, deprimiert zu sein, egal wie stressig er ist?

41. **Nur eine „Übung“?** US-Außenminister Mike Pompeo bezeichnete die Coronavirus-Pandemie im Live-Fernsehen öffentlich als „Live-Übung“ (Video hier: *Hatte Pompeo im LIVE-Fernsehen einen großen Ausrutscher? (Weder CNN noch FOX werden Ihnen das zeigen*). Was ist Eine „Übung“ ? Es handelt sich um „etwas, das als Übungs- oder Trainingsmittel durchgeführt oder durchgeführt wird“. Genauso interessant ist, dass Präsident Trump seinerseits Pompeo ins Ohr flüstert, was er wünschte, Pompeo hätte es erzählt ihn und deutet damit an, dass er Befehle von Pompeo entgegennimmt.

42. **Warum Kühlgeräte kaufen, um einen Impfstofftyp zu unterstützen, der sie benötigt?** Warum nicht einfach einen anderen Typ wählen? Warum ist der Pfizer-COVID-19-Impfstoff der am häufigsten abgegebene und beliebteste , wenn er im Gegensatz zu seinen drei Hauptkonkurrenten (Moderna-, Johnson & Johnson- und AstraZeneca-COVID-19-Impfstoffe), die in herkömmlichen Kühl- oder Gefrierschränken aufbewahrt werden können, einen unglaublichen Aufwand erfordert? -70 Grad Celsius oder kälter für die Lagerung, wofür die meisten medizinischen Einrichtungen nicht ausgestattet sind? Wenn alle Impfstoffe gleich wirksam sind, warum nicht einfach die Impfstoffe verwenden, die nicht tiefgekühlt werden müssen, anstatt neue Tiefkühlschränke für alle zu kaufen?

    Beispielhafter Begleitartikel: *Lagerung bei -70 Grad C: Das große Problem mit Pfizer, BioNTech-Impfstoff*

43. **Warum werden uns nicht die Kosten für die Impfstoffe, ihre Lagerung und die gesamten COVID-Ausgaben mitgeteilt?** Normalerweise darf die Öffentlichkeit nicht einmal den Wortlaut der Verträge mit den Impfstoffherstellern einsehen.

44. **Unfaire Verunglimpfung** Warum hat das Establishment die Ungeimpften öffentlich als eine unfaire Belastung für das Gesundheitssystem verunglimpft, wenn doch:

    1. Sie nutzen medizinische Einrichtungen wahrscheinlich weniger, nicht mehr als jemand in der gleichen Situation, da medizinische Einrichtungen für sie aufgrund der Wut der Öffentlichkeit, insbesondere der Medizinbranche, auf die Ungeimpften kein einladender Ort sind.

2. Es gibt so viele Arten von Selbstmissbrauch, die eindeutig vorsätzlich sind und häufig dazu führen, dass jemand medizinische Hilfe benötigt, um am Leben zu bleiben. Dennoch haben wir nie darüber gesprochen, dass sie das medizinische System belasten oder mit Geldstrafen belegt werden. Beispiele hierfür sind: Selbstmord, Rauchen (wo laut Gesetz auf allen Zigarettenschachteln eindeutige medizinische Warnhinweise angebracht sind), Alkoholismus (zumindest für diejenigen, die wissen, dass dies schädlich für ihre Organe ist) und Drogenmissbrauch. Tatsächlich verlangen Ärzte selten, dass jemand seinen Lebensstil ändert, wenn er krank ist, sondern verordnen in der Regel eine Reihe von Medikamenten, um zu versuchen, die Krankheit zu kompensieren, und oft trägt die Öffentlichkeit diese Kosten.

45. **Moralische Pflicht?** Warum haben unsere Gesellschaft und religiöse Organisationen diese Injektionen als „Pflicht“ gegenüber der Gesellschaft zum Schutz von Leben gefördert, wenn dieselbe Gesellschaft keine andere medizinische Behandlung als eine solche Pflicht ansieht und tatsächlich die Vorstellung unterstützt, dass schwangere Frauen keine Pflicht zum Tragen haben? ihr ungeborenes Kind zur Welt bringen (Entbindung)?

46. **Langfristige Pandemieverträge in einer vermeintlich unvorhersehbaren Pandemie:** Einerseits warnen uns Beamte immer wieder, dass sie abwarten werden, wie sich die Daten entwickeln, und haben kaum Hinweise darauf gegeben, dass ein weiterer Impfstoff notwendig sein wird. Andererseits haben sie sich Impfstoffverträge für Jahre im Voraus gesichert. Bedeutet das nicht, dass sie die Dosierungsreihe im Voraus kennen, da sie bereits Jahre im Voraus festgelegt ist?

47. **Umkehrung grundlegender Prioritäten:** Vor der COVID-Krise wurde uns beigebracht, die Menschenrechte vor dem Menschenleben zu verteidigen und daher bereit zu sein, für die Verteidigung unserer nationalen Freiheiten zu sterben. Seit der COVID-Krise wird von uns erwartet, dass wir unsere Menschenrechte aufgeben, wenn wir aus Angst vor einer Bedrohung nach Heilmitteln greifen.

48. **Erschreckender Mangel an Weitsicht bei öffentlichen Experten.** Wir folgten Experten des öffentlichen Gesundheitswesens in der Annahme, dass sie das Thema besser kennen als alle anderen, über eine lebenslange Erfahrung mit diesem Thema verfügen und daher am besten in der Lage sind, das Ergebnis jeglicher Art von Szenario vorherzusagen. Dennoch lagen sie oft falsch, widersprachen manchmal ihren eigenen Ratschlägen und führten einfach die Ausrede an, dass niemand wusste, dass dies passieren würde oder dass niemand wusste, dass das Virus dies tun könnte, als ob sie genauso unerfahren wären wie alle anderen. Es macht Sinn, dass von den gleichen Menschen, von denen wir aufgrund ihrer angeblichen Erfahrung erwarten, dass wir ihnen gehorchen, auch von uns erwartet wird, dass wir ihnen aufgrund ihrer angeblichen Unerfahrenheit vergeben. Beispielreferenz: *CDC-Chef lacht darüber, dass er bei den nun gescheiterten COVID-Impfstoffen „zu wenig Vorsicht und zu viel Optimismus“ an den Tag gelegt habe*

49. **Unersetzlichkeit unserer Experten.** Wenn man bedenkt, dass wir den Behörden seit fast zwei Jahren folgen, unbegrenzte öffentliche Gelder bereitstellen und die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung die Menschenrechte und sogar unsere Körper ebenfalls radikalen, aber dringend empfohlenen Veränderungen unterwirft, befinden wir uns immer noch in einer ähnlichen Krisensituation wie Als wir begannen, an welchem Punkt sollten wir darüber nachdenken, dass unsere Beamten entweder inkompetent sind oder uns absichtlich in die Irre führen oder sogar die Krise aus Profit- oder Machtgründen verlängern? Zum Beispiel wurde uns zuerst gesagt, dass wir keine Masken tragen sollten, dann wurden sie vorgeschrieben; Uns wurde gesagt, dass die Impfstoffe uns immun gegen das Virus machen und uns von gesellschaftlichen Einschränkungen befreien würden, dann ist das auch nicht der Fall. Sie rechtfertigen dies immer wieder mit der „sich entwickelnden" Situation oder „neuen Daten". Für uns, die Laienöffentlichkeit, ist das natürlich neu. Wenn für Sie ein Klempner oder Mechaniker arbeiten würde und das Problem nach langer Zeit und mit großen Kosten noch genauso schlimm wäre wie zu Beginn, würden Sie dann nicht sagen, dass sie inkompetent waren oder Sie sogar übers Ohr hauen? Wenn es einen Feuerwehrmann gäbe, der ein brennendes Gebäude leitet und der nicht in der Lage wäre, vernünftig vorherzusagen, was das Feuer als nächstes tun würde, würden Sie dann nicht sagen, dass er inkompetent ist? Wie viel Versagen sollten wir bei unseren ernannten Experten tolerieren, bevor wir zumindest andere Leute ernennen?

50. **Regierungsbehörden sind äußerst träge oder weigern sich völlig, wichtige Informationen an die Öffentlichkeit weiterzugeben** :

    1. Es ist nicht sehr kooperativ, dass die FDA Ende 2021 als Antwort auf eine Informationsanfrage nach dem Freedom of Information Act (FOIA) darauf besteht, dass sie 75 Jahre braucht, um die ihr vorliegenden Daten zu den Pfizer-Impfstoffen freizugeben, Artikel:

    - *Vergessen Sie 55 Jahre, die FDA sagt jetzt, dass es 75 Jahre dauern wird, bis die Pfizer-Covid-Impfstoffdaten veröffentlicht werden*

    - *Die FDA gibt an, dass sie 75 Jahre braucht, um Daten zum Pfizer-COVID-19-Impfstoff der Öffentlichkeit zugänglich zu machen*

51. 14. September 2022: *Rauchende Waffe? Die FDA weigert sich, wichtige Analysen zur Sicherheit von Covid-„Impfstoffen" bereitzustellen, was auf eine massive Vertuschung hindeutet*

- **Beseitigung von Beweismitteln durch Behörden**

    1. *Die FDA vergräbt nun belastende Dokumente, die belegen, dass der Covid-„Impfstoff" von Moderna schädlich ist*

- **Beharren darauf, dass soziale Einschränkungen notwendig und hilfreich sind, wenn sie die schädlichen Auswirkungen des Virus offensichtlich nur vervielfachen.** Die von ihnen befürworteten Masken schränken den Sauerstoffgehalt ein und sind nicht fein genug, um einen Virus herauszufiltern. Der soziale Abstand von 6 Fuß/2 Metern ist bei weitem nicht ausreichend für einen durch die Luft übertragenen Virus. Die Isolationszeiten sind zu kurz und die Abriegelungen konzentrieren die Menschen zusammen, was schwerwiegende wirtschaftliche Folgen hat und psychische Schäden, und die Endergebnisse sehen nicht besser aus als in Regionen, die keinen Lockdown verhängt haben. Sie ignorieren auch die Tatsache, dass die Macht, eine Gesellschaft abzuriegeln, aus menschenrechtlicher Sicht keine Macht ist, die die Regierung haben sollte. Dennoch macht die Regierung immer wieder solche Dinge und beharrt darauf, dass dies der einzige und notwendige Eingriff sei, wenn die Fallzahlen steigen. Wenn die Regierung nichts unternehmen würde, hätten wir nur ein medizinisches Problem. Aufgrund dieser Eingriffe haben wir ein medizinisches Problem, ein wirtschaftliches Problem und ein Menschenrechtsproblem. Einige Referenzen umfassen:

1. 02. November 2022: *Studie: Staaten, die COVID-Lockdowns eingeführt haben, erlitten große WIRTSCHAFTLICHE VERLUSTE*

2. *Trotz der strengen COVID-Beschränkungen in New York ist das Ergebnis nicht anders als anderswo, mit Ausnahme der Arbeitslosigkeit*

3. *3 Studien, die zeigen, dass Lockdowns COVID-19 nicht verlangsamen können*

4. *Lockdowns funktionieren nicht – haben es nie getan und werden es auch nie tun*

5. *Der Beweis, dass Lockdowns nicht funktionieren*

•
Andere Notstandserklärungen werden ignoriert Warum wurde die Sorge um die Umwelt, die bereits kurz vor COVID offiziell zum Notstand erklärt wurde , bei der Einführung einer weltweiten Maskenpflicht (normalerweise Einwegmasken), die zu einer enormen Umweltverschmutzung geführt hat, völlig ignoriert? Auch wir waren zu Beginn der Pandemie gezwungen, Plastiktüten zu verwenden, nachdem die Regierung jahrelang aus Umweltschutzgründen gegen deren Verwendung protestiert hatte. Jetzt scheinen die Regierungen darauf bedacht zu sein, die Umwelt als Notfall zu erneuern, wenn COVID vorüber ist.

•
Die vielen gebrochenen Versprechen und irreführenden Zusicherungen von Beamten zu Schlüsselelementen dieser Krise, die uns wichtig sein sollten und ein Beweis dafür sind, dass etwas nicht stimmt, darunter:

1. **Irreführende Zusicherungen, dass die sozialen Beschränkungen vom März 2020 zwei Wochen lang gelten würden** : Nach zwei Jahren gelten sie immer noch, und die Regierung hat uns von einigen Beschränkungen befreit, nur um sie später wieder aufzuerlegen.

2. **Irreführende Versicherungen, dass die Impfstoffe nur für diejenigen bestimmt seien, die sie wollten.** Im folgenden Video können wir sehen, wie beispielsweise Kanadas Premierminister Justin Trudeau schrittweise von der Darstellung der COVID-Impfstoffe als völlig optional zu einer völlig obligatorischen Darstellung überging: Entwicklung von Justin Trudeaus Impfstoff-„Mandaten“ für Kanada .

3. **Gebrochene Versprechen in der frühen Phase der Impfstoffeinführung, dass die Impfung uns vor COVID schützen und damit die Krise beenden würde** . Jetzt sagen sie uns, dass auch bei vollständiger Impfung soziale Einschränkungen weiterhin notwendig sind und endlose Auffrischungsimpfungen erforderlich sind. Sind das nicht Experten, die genug Erfahrung haben, um verlässliche Vorhersagen zu treffen? Virusvarianten mögen für die Öffentlichkeit eine Überraschung sein, aber hätten sie für die Experten eine Überraschung sein sollen? Beispielressourcen sind:

    1. *ERWARTUNGEN ZERSTÖRT: Impfstoffe: Versprechen vs. Realität. Oh nein, die Varianten kommen!*

4. **Gebrochene Versprechen in der frühen Phase der Impfstoffeinführung, dass die Impfung uns von der Masken- und Abstandspflicht befreien und zu unseren „normalen“ Rechten und Freiheiten zurückkehren würde.** Das hätten sie auch tun sollen, da diese Anordnungen von der Regierung stammen und ihre Aufhebung vollständig von der Regierung kontrolliert wird. Leider haben sie sie nicht mit der Begründung aufgehoben, dass eine neue „Variante“ entstanden sei. Wenn wir Masken und soziale Distanzierungsvorschriften niemals akzeptieren würden, müssten wir nicht hoffnungslos darum betteln, dass sie aufgehoben werden.

•
Austauschbarkeit von Impfstoffen: Wie kamen staatliche Gesundheitsbehörden dazu, verschiedene Impfstoffmarken in einer Reihe von Impfungen bei ein und demselben Patienten zu kombinieren (auch „Mix and Match“ genannt), wenn die Monographien der Impfstoffprodukte übereinstimmend sagen, dass es „keine Daten“ gibt? zur Austauschbarkeit von Impfstoffen? Wenn selbst der Hersteller es nicht weiß, selbst wenn es in dem Jahr seit der Veröffentlichung des Impfstoffs einige neue Studien gibt, wie kann die Regierung dann davon ausgehen, die langfristigen (vieljährigen) Auswirkungen dieser Maßnahme zu kennen?

Obwohl Kanada über vier zugelassene Impfstoffe verfügt, zwei davon auf mRNA-Basis und zwei auf Adenovirus-Basis, verkündet es interessanterweise gleichzeitig die Sicherheit des Mischens der mRNA-Impfstoffdosen (unter der Annahme, dass dies die Frage sei, bei der es sich nicht um das Mischen zugelassener Impfstoffdosen handelte). In der Serie Health Canada schweigt sich Health Canada völlig über die Frage der Vermischung mRNA-basierter Dosen mit Adenovirus-basierten Dosen aus.

Könnte es eine rein logistische Entscheidung sein, die Freiheit zu haben, der Öffentlichkeit denjenigen Impfstoff zu verabreichen, der zu diesem Zeitpunkt in dieser Klinik am reichlichsten vorhanden ist?

•
Ignorieren der Herdenimmunität: Da wir nur eine große Mehrheit der immunisierten Menschen benötigen, um eine Herdenimmunität zu erreichen, warum müssen wir dann jede noch so ungeimpfte Person zur Impfung antreiben?

•
Ignorieren der inhärenten Wirkungslosigkeit: Wenn der Impfstoff die Geimpften schützen würde, warum müssten wir dann jede noch so ungeimpfte Person zur Impfung auffordern?

•
Behaltener oberster Fokus : Warum wurde der Fokus der Regierung und der Mainstream-Medien weiterhin auf dieses Virus gerichtet, obwohl die täglichen Fallzahlen über die Jahre der Pandemie hinweg jeden Tag die Top-Schlagzeilen waren, wo doch keinem anderen Thema, nicht einmal dem Krieg, jemals so viel Aufmerksamkeit geschenkt wurde? Warum durften wir es nicht ignorieren? Vielleicht, weil dies die Angst immer wieder in Erinnerung rief und nicht, dass sich der Gesundheitszustand der Menschen um uns herum veränderte, sondern das Einzige war, was die Pandemie in der öffentlichen Erinnerung am Laufen hielt?

•
Übermäßiger Fokus . Warum hat die Regierung es als so notwendig dargestellt, den Fokus auf die aktuelle Bedrohung zu richten, sie weiterhin im Fokus zu halten und alles zu tun, was möglich ist, um unbegrenzte Ausgaben oder beispiellose soziale Veränderungen zu verhindern, wenn es doch so viele andere nationale und internationale Bedrohungen für das menschliche Leben gibt? relativ ignorieren, einschließlich: jedes andere Virus, pathogene Bakterien wie in unserem Trinkwasser, Hunger, Obdachlosigkeit, Trunkenheit am Steuer, Atomwaffen, Abtreibung, Drogenüberdosierungen (legal und illegal), Krebs, Geoengineering, Abwasser- und Müllverschmutzung (Kohlendioxid). ein Lebensmolekül), Fluoridverschmutzung, elektromagnetische Strahlung, etwa von Mobilfunkmasten, und vieles mehr. Was die internationale Besorgnis anbelangt, haben sie nichts unternommen, um den Völkermord in Ruanda im Jahr 1994 zu stoppen, selbst wenn dort bereits kampfbereite Soldaten waren, oder die US-Invasion im Irak im Jahr 2003 zu stoppen, und viele Regionen haben keinen Zugang zu Trinkwasser. Warum spielt Geld für die Regierung im Kampf gegen COVID keine Rolle, wohl aber bei praktisch jedem anderen Thema, an dem sie arbeitet? Einfach ausgedrückt wissen wir aus dem Verhalten in anderen Bereichen, dass sich die Regierung nicht so sehr um das Leben kümmert: Wenn sie es täte, würde sie beispielsweise Abtreibungen nicht finanzieren. Warum tun sie das?

> 9. Dezember 2022: *Verarbeitete Lebensmittel sind die wahre „Pandemie“, und die Regierung kümmert sich nicht weniger darum*

- **Unterstützung der Pro-Choice-Bewegung (Abtreibung) für COVID-Impfvorschriften.** Obwohl diese Gruppen jahrzehntelang schreien, dass sie das Recht haben müssen, sich für die Abtreibung zu entscheiden, mit dem Argument, dass jede medizinische Behandlung ihres Körpers, wie unnatürlich sie auch sein muss, ihre Entscheidung sein muss, haben sich diese Gruppen im Allgemeinen nicht gegen staatliche Anordnungen ausgesprochen, unseren Körpern diese COVID-Tränke zu injizieren . Diese Umkehrung des Denkens macht keinen Sinn, es sei denn, sie glauben selbst nicht an das Argument und beabsichtigen nur, ihre Einwände ein- oder auszuschalten, je nachdem, welcher Weg der größten Zerstörung für die Menschheit dient. *Hier finden Sie ein Beispielvideo zum Thema.*

- **Die Verweigerung eines Impfstoffs wird als selbstmörderische Bedrohung der Immunität dargestellt, aber keine andere Aktion, die dies bewirkt** . Tatsächlich verringern viele andere Dinge die Immunität, und wir verfolgen die Praktizierenden nicht als Bedrohung für die Gesellschaft, wie etwa das Rauchen von Tabak oder das Trinken von Alkohol .

- **Nie genug** : Egal wie gehorsam die Öffentlichkeit ist, sich abzusperren, Masken zu tragen, soziale Distanz zu wahren und sich impfen zu lassen, sie muss immer noch unter strengen sozialen Einschränkungen leben. Beispielsweise galten im Dezember 2021, als fast alle Menschen in den Industrienationen geimpft waren, praktisch dieselben Beschränkungen wie im Dezember 2020 (vor der Einführung des Impfstoffs).

- **Es besteht kein offizielles Interesse** daran, ob die Impfungen tatsächlich dazu geführt haben, dass beim Einzelnen Antikörper gebildet werden (diese können getestet werden). Jeder Geimpfte galt als geschützt, auch wenn er nicht geimpft war, und jeder, der nicht geimpft war, galt als ungeschützt, auch wenn er es nicht war. Es war politisch praktisch, aber medizinischer Unsinn.

- **Ignorieren des Potenzials der Geimpften, die Krankheit zu verbreiten** Da die Geimpften sich auch mit dem COVID-Virus infizieren und es verbreiten können, stellen sie dann nicht auch eine vermeintliche „Bedrohung für die Öffentlichkeit“ dar, wenn dies bei den Ungeimpften der Fall ist?

- **Virulenz durch Impfung?** Wie kommt es, dass wir jemanden aufgrund seines Impfstatus als Krankheitsüberträger betrachten und nicht danach, ob er tatsächlich an der Krankheit leidet oder nicht, *insbesondere* wenn es sich um einen „Impfstoff“ handelt, der die Ansteckung oder Übertragung des Virus nicht verhindert?

- **Grenzschließungen nach der Einreise** Wenn Regierungen Grenzschließungen durchführen, um angeblich das Virus zu stoppen, verhängen sie diese in der Regel erst, *nachdem* nachgewiesen wurde, dass sich das Virus in ihrem Land befindet. Die einzig vernünftige Erklärung war, dass sie nicht die Absicht hatten, das Virus so stark einzudämmen, wie vielmehr ihre Bevölkerung einzuschränken.

- **Anreiz.** Die Medizin ist eine gewinnorientierte Branche und sie haben einen finanziellen Anreiz, uns krank zu halten und von ihrer Pflege abhängig zu machen, für die wir, wenn wir abhängig sind, jede Menge Geld bezahlen würden. Warum sollte es sie stören, wenn wir dauerhaft geimpft sind? Solange sie nicht sterben, werden sie für den Rest ihres Lebens medizinische Versorgung benötigen. Hier ist ein kurzes Video zu diesem Thema: *HBO Bill Maher: Rants Against The Pharmaceutical Industry (2007)*

•

Den Rücktritt direkter Einsatzkräfte erzwingen, um einen Notfall zu bewältigen? Dient es wirklich der öffentlichen Sicherheit, Mediziner und Militärs aufgrund von Impfvorschriften aus ihren Jobs zu drängen, auch mehr als ein Jahr nach dem weltweiten Ausbruch der Pandemie? Zu diesem Zeitpunkt hätten diese Menschen entweder eine natürliche Immunität erlangt oder seien sehr gut im Umgang mit Schutzausrüstung: So oder so stellen sie keine Gefahr dar. Aber das würde Sinn machen.

•

Vertrauen für die Wahrheit? Wie kommt es, dass die unabhängigen Nachrichtenmedien dazu neigen, den Zuschauern zu sagen, sie sollen ihnen nicht vertrauen, sondern die Wahrheit selbst herausfinden, während die Regierung und ihre Agenturen dazu neigen, darauf zu bestehen, dass die Menschen nur offiziellen Quellen für ihre Informationen vertrauen? Warum diese beiden unterschiedlichen Methoden zur Wahrheitsfindung und welche davon ist zuverlässiger?

•

Was ist real genug? Wie könnten Beamte uns davon überzeugen, dass allgemein immaterielle Faktoren wie der Klimawandel und das COVID-19-Virus wirkliche schlimme Bedrohungen für die Welt darstellen, die von allen Skeptikern verfolgt werden, und so tun, als ob dies bei greifbaren, offiziell quantifizierten und persönlich bescheinigten Impfschäden nicht der Fall sei? real genug, um es zu diskutieren oder bei der Entscheidungsfindung zu verwenden?

•

Belohnungen für Patienten, die sich für eine Impfung entscheiden. Nachdem sie Impfstoffe nach freier Wahl beworben hatten und bevor sie damit begannen, sie vorzuschreiben, boten die Regierungen Belohnungen wie die Teilnahme an einer Lotterie als Belohnung für die Impfung an (sehen Sie sich zum Beispiel das hier gepostete Video zum Regierungsprogramm an)? Ist ein kostenloser Impfstoff, wenn er funktioniert, nicht eine eigene Belohnung? Kein vernünftiger Mensch würde einen Gratisvorteil anbieten und dann versuchen, ihn durch einen weiteren Gratisbonus noch zusätzlich zu fördern. Das macht keinen Sinn. Medizinische Entscheidungen sollten auch nicht durch positiven Zwang erzwungen werden, sondern auf der Grundlage der Gesundheit des Patienten erfolgen.

•

Mangel an offener Debatte Wenn das offizielle Narrativ wahr ist, warum haben die Beamten dann keine öffentliche Debatte gegen Neinsager angeboten und auch nicht darauf hingewiesen, was die Fehler in ihrer Botschaft waren, bevor sie alles, was dem offiziellen Narrativ widersprach, blind als öffentlich bedrohliche Fehlinformation einstuften? Ist es nicht der wissenschaftliche und demokratische Weg, offene Debatten zu diesem Thema anzuregen? Viele unabhängige Forscher (wie dieser hier als zufälliges Beispiel) haben die Möglichkeit geboten, Beamte offen über COVID zu debattieren.

Weigerung der Behörden, mit jemandem zu diskutieren, der „nicht überzeugt werden will“, die Impfungen zu nehmen: *Anrufer aus Nordirland stellt einem Chefwissenschaftler einige unangenehme Fragen*

•

Warum die Toten verfolgen? Wenn diejenigen, die den Impfstoff ablehnen, aus freier und informierter Entscheidung sterben, warum sollten sie sich dann die Mühe machen, sie zu verfolgen? Warum immer mehr Druck auf sie ausüben? Ist die Tatsache, dass sie zwei Jahre nach Beginn der weltweiten Pandemie noch am Leben sind, nicht ein Beweis dafür, dass es ihnen ohne den Impfstoff gut geht?

•
Fehlende Aufrufe zum Gebet: Wenn wir uns wirklich in einer ernsten nationalen Notlage befinden und unsere Führer wirklich in Wahrheit und Rechtschaffenheit für unser Wohl arbeiten, wann werden sie dann zum nationalen Gebet aufrufen? Das ist es, was Nationen in Zeiten der schlimmsten Krise taten, sogar um unsere wertvollsten religiösen Reliquien für eine öffentliche Prozession herauszubringen; Tatsächlich wird allein dem Gebet die Beendigung von Plagen zu bestimmten Zeiten und an bestimmten Orten in der Geschichte zugeschrieben (Beispiel hier und hier). Stattdessen hat die Regierung den Kirchenbesuch stark eingeschränkt.

Sogar am amerikanischen Nationalen Gebetstag am 5. Mai 2021, inmitten der Pandemie, wird in der Pressemitteilung des Weißen Hauses (hier) zum Thema Gebet Gott nicht erwähnt, COVID wird nicht erwähnt und Gott wird ganz bestimmt nicht um Rettung gebeten uns von COVID. Der Tonfall scheint anzudeuten, dass unser wahres Vertrauen in der Wissenschaft liegt, wobei der Akt des Gebets (und nicht die Person Gottes) lediglich Trost und ein Gefühl der Hoffnung vermittelt.

Obwohl viele Historiker den Widerstand Großbritanniens gegen Deutschland im Zweiten Weltkrieg der RAF zuschreiben, sollte dieser Verdienst zunächst Gott zugute kommen. Bitte lesen Sie hier , wie jedem Soldaten ein Exemplar der Evangelien ausgehändigt wurde und der König und das Parlament die gesamte Nation sieben Mal zum Gebet aufriefen, wodurch die Kirchen gefüllt wurden und worauf Gott mit sieben Wundern reagierte.

Es scheint, dass der einzige Grund, warum unsere Führer in einer Zeit der schlimmen nationalen Notlage nicht um Gottes Heilmittel bitten würden, darin besteht, dass sie nicht wollen, dass ein gerechter und allmächtiger Gott angerufen wird und dem ein Ende setzt, wenn sie etwas falsch machen.

•
Neue Weltordnung, in der die Bürger ständig herumkommandiert werden : Wie konnte es in einer vermeintlich demokratischen Gesellschaft für die Regierung akzeptabel werden, nicht nur Zivilisten herumzukommandieren, sondern uns so viel und so oft herumzukommandieren, dass wir ständig nach den neuen Ordnungen Ausschau halten, nach denen wir leben können? Wir sind keine Militärs oder in ihren Diensten, sondern demokratische Bürger. Ist es in der Praxis nicht das charakteristischste Merkmal eines Lebens unter Kriegsrecht, ständig von der Regierung herumkommandiert zu werden?

Und warum änderten sich die Befehle und Regeln während der Befehle ständig? Warum brauchten wir so viele Änderungsverordnungen und Regeln für einen Virus, die oft sehr kurzfristig zum Zeitpunkt ihres Inkrafttretens angekündigt wurden?

Die einzig vernünftige Erklärung ist, dass der Hauptzweck der COVID-19-„Übung“ darin bestand, uns nicht nur mit Befehlen, sondern auch mit ständig wechselnden Befehlen über einen langen Zeitraum hinweg zu schulen, damit wir uns daran gewöhnen, auf die Regierung zu schauen. jeden Tag, dafür, wie wir diesen Tag leben dürfen. Die COVID-19-Krise hat uns auf diese neue Weltordnung vorbereitet.

•
Die Idee, dass wir Leben retten sollten, indem wir unsere Menschenrechte aufgeben, hätte auf den ersten Blick abgelehnt werden müssen, und es ist überraschend, dass Menschen, denen wir vertrauen, sie aus folgenden Gründen, die offensichtlich hätten sein müssen, empfehlen würden:

1. **Es ist töricht, unsere dauerhaften** und sehr hart erkämpften Menschenrechte gegen den Schutz vor einer **vorübergehenden** Bedrohung einzutauschen .

2. Es ist töricht, dass wir im Austausch für Sicherheit einen Lebensstil akzeptieren, den wir gar nicht leben wollen

3. Es ist töricht, garantierte und schwere Verluste aller zu akzeptieren, als Gegenleistung für die mögliche Sicherheit von etwas, für das nur wenige überhaupt anfällig sind

4. Es ist töricht, dass wir denselben Leuten unbegrenzte Notstandsbefugnisse und öffentliche Gelder geben sollten, die uns die Gefahr einer abstrakten Bedrohung versichern, die wir nicht sehen, hören, berühren oder auf andere Weise direkt überprüfen können, dass sie überhaupt real ist (Telemarketing-Betrüger haben oft dasselbe versucht).) und gestatten ihnen, diese Befugnisse zu erneuern und zu erweitern, wenn sie eine neue oder größere Gefahr ankündigen

5. Wenn wir unsere Rechte und Freiheiten für eine Bedrohung aufgeben, haben wir bereits verloren, bevor der Kampf überhaupt beginnt

•
Wir haben zu leichtfertig die Vorstellung akzeptiert, dass es einen notwendigen Zusammenhang zwischen einer Viruspandemie und großen sozialen Reformen gibt . Nein, gibt es nicht; Sie hängen nicht zusammen, es sei denn, es gibt einen Plan, sie in Beziehung zu setzen, was auch darauf hindeuten würde, dass dies alles möglicherweise von Beginn des Problems an geplant war. Sehen Sie sich zum Beispiel dieses Video an: *Weltwirtschaftsforum: Pandemie ist eine einzigartige Gelegenheit, den „Great Reset" des Kapitalismus umzusetzen*

•
Der Nutzen der Impfungen ist, selbst den offiziellen Dokumenten zufolge, so gering, dass es Unsinn ist zu sagen, dass sie das Risiko, die Kosten oder die Mühe wert seien , ganz zu schweigen davon, sie aus individueller Sicht vorzuschreiben. Diesem Video zufolge reduzieren sie das absolute Risiko einer Ansteckung mit dem Virus nur um weniger als 1 %. Apropos: Wie macht das ungeimpfte Menschen zu einer Bedrohung?

•
Das Virus war nicht so gefährlich, dass radikale Maßnahmen (Alles stoppen, alle Menschenrechte aussetzen) gerechtfertigt wären. Auch ohne Behandlung ist das COVID-Virus nicht viel gefährlicher als die Grippe, und die überwiegende Mehrheit der Todesfälle waren ältere Menschen. Die Gesamtsterblichkeitsrate nach einer Ansteckung beträgt weniger als 2 %: mehr bei den Alten, weniger bei den Jungen.

•
Offizielle und prominente Fake- oder Nichtimpfungen: Es tauchen Beweise auf, dass zahlreiche im Fernsehen übertragene Impfungen von Beamten/Prominenten nachweislich gefälscht sind, oder andere Beweise oder Aussagen, dass dieselben Beamten, die sich aggressiv für Impfungen einsetzen, selbst nicht geimpft sind:

1. 14. Oktober 2022: *Macron und „die meisten Abgeordneten sind nicht geimpft", enthüllt der ehemalige französische Präsidentschaftskandidat in einer schockierenden Behauptung*
2. 11. Okt. 2022: *Breaking! Macron hat gelogen: „Habe die Impfung nicht bekommen."*
3. *Video: Wurde Justin Trudeau ordnungsgemäß geimpft? Staatlich geprüfte Krankenschwester äußert Zweifel an der Echtheit von Trudeaus Impfung*
4. Video: *Fauci wird mit einer Spritze ohne Nadel geimpft*
   und zugehöriges Video: Fauci ist eine Fälschung! Signalisiert den falschen Arm für den Moderna-Impfstoff!! Betrug!!!
5. Video: *Krankenschwester beweist, dass Trudeau-Spritzen gefälscht waren*
6. Video: *Fake-Impfung*
7. Video: *Fake-Impfung, Mütze AUF!!!*
8. Video: *ENTHÜLLT!! KAMALA HARRIS – FALSCHE COVID-19-IMPFUNG!!*
9. Video: *gefälschter Impfstoff für falsche Menschen*
10. Video: *FALSCHE IMPFUNGEN IM FERNSEHEN ÜBERTRAGEN (STELLEN SIE SICH VOR, DASS SIE DAS NICHT GESEHEN HABEN)!!!*
11. Video: *Eine weitere gefälschte Promi-Impfung!!! | Mariah Carey*
12. Video: *Schweigen der Spritzen | Anthony Hopkins hat eine FALSCHE IMPFUNG. Beobachten Sie, wie die KRANKENSCHWESTER draußen den Impfstoff verspritzt!*
13. Video: *133) CoronaCircus – Das Spektakel der Fake-Impfung*
14. Video: *Wo ist die Nadel???*
15. Video: Belgischer Premierminister bei vorgetäuschter Impfung erwischt – ohne Nadel!! : Hier müssen Sie die Stop-Motion selbst ausführen, aber es ist klar, dass sich die Sicherheitskappe auf der Nadel befindet (die echte Nadel befindet sich innen in der Nähe des schwarzen Kolbens).

Warum könnte jemand vortäuschen, etwas zu tun, was er der Öffentlichkeit empfiehlt?

•
Schutz des Flugverkehrs: Regierungen haben bei ihren angeblichen Bemühungen, die Ausbreitung des Virus zu stoppen, Flugbeschränkungen misstrauisch und größtenteils übersehen. Beispielsweise wurde der Flugverkehr zwischen den USA und Kanada nie blockiert, selbst wenn private Autos daran gehindert wurden, die Grenze zu überqueren, obwohl die Gefahr der Virusausbreitung mit vielen Menschen zusammen in einem Flugzeug weitaus größer ist als beim Reisen allein im eigenen Flugzeug Auto.

•
Es gab einen unfairen Angriff auf jede andere Behandlung als den Impfstoff, unabhängig vom Erfolg dieser Behandlungen. Die Regierung weigert sich, eine einzige andere Sache anzuerkennen, die die Öffentlichkeit tun kann, um dem Virus zu widerstehen, nicht einmal Ernährung, Sonnenlicht oder Schlaf, sondern nur ihre Masken-, Distanzierungs-, Sperr- und Impfvorschriften.

•
Es ist sehr seltsam, dass einige Regierungen zugelassen haben, dass Impfauffrischimpfungen von anderen Herstellern ersetzt und die Verfallsdaten willkürlich ausgesetzt wurden, als es Probleme mit der Versorgung gab. Sie sollten das Ablaufdatum nicht einfach willkürlich ändern, weil Sie knapp bei Kasse sind.

•
Die Vorstellung, dass ein alter Impfstoff, der für den ursprünglichen COVID-Stamm entwickelt wurde, automatisch für die neuen Varianten geeignet ist (wie von den Behörden propagiert), ist medizinisch unbegründet, solange dies nicht in Studien nachgewiesen wird. Es ist die umgekehrte Denkweise, dass wir darüber aufgeklärt wurden, warum die jährlichen Grippeschutzimpfungen nicht wirksamer sind: dass die Entwickler raten müssen, welche Stämme in diesem Jahr dominant sein werden, und wenn sie den falschen Stamm in die Formel aufnehmen, wird es gegen die Grippeschutzimpfung nicht wirken andere Stämme.

•
Gesichtsschmuck: Dass uns zwar befohlen wurde, Masken zu tragen, aber nicht von medizinischer Qualität, und wir uns nie dazu aufforderten, diese zu waschen oder zu ersetzen, ist medizinisch lächerlich und macht unsere Dummheit, diesen medizinisch ungültigen, unsinnigen Befehlen Folge zu leisten, lächerlich. Sogar auf CNN wird berichtet, es handele sich dabei lediglich um Gesichtsschmuck . Für wen haben wir unsere Gesichter geschmückt? Wir taten dies, um unseren blinden und bedingungslosen Gehorsam gegenüber jeder Regierungsanordnung zu zeigen.

•
Keine nennenswerte Zustimmung der Regierung zu Menschenrechtsaussetzungen: Als die Regierung die sozialen Beschränkungen erließ, bat sie nicht um Erlaubnis, unsere Menschenrechte mit Füßen treten zu dürfen, und erwähnte nicht die Auswirkungen auf unsere Menschenrechte. Sie ordneten strenge Einschränkungen unseres Lebens an, als ob es für uns das Normalste wäre, so zu leben. Dies sollte schließlich unsere „neue Normalität“ sein.

•
Keine nennenswerte Kritik der Mainstream-Medien an COVID-entschuldigten Menschenrechtsaussetzungen durch die Regierung: Es ist äußerst verdächtig, dass die weit verbreitete Aufhebung vieler Artikel unserer verschiedenen Menschenrechtschartas und die erzwungene allgemeine Verschlechterung der menschlichen Lebensqualität in den Mainstream-Medien relativ unkritisch bleiben würden. Es gab kaum ein Eingeständnis, dass die Gesellschaftsordnung unsere Menschenrechte mit Füßen tritt, sondern eher die Annahme, dass es ganz normal ist, dass die Regierung uns vorschreibt, wie wir leben sollen. In den seltenen Fällen, in denen Menschenrechtsaussetzungen zugelassen wurden, wurde davon ausgegangen, dass diese unbedingt notwendig seien, um Leben zu retten. Auch wenn nachgewiesen wurde, dass diese Maßnahmen keine Leben retteten, wurden sie dennoch nicht kritisiert.

•
Patentnachweis:

Aus den Patentunterlagen gibt es viele Beweise dafür, dass COVID-19 (auch bekannt als SARS-CoV-2) in der wissenschaftlichen Gemeinschaft lange (Jahre, vielleicht Jahrzehnte) bekannt war, bevor es offiziell bei einem Ausbruch in der menschlichen Bevölkerung entdeckt wurde. Ohne Expertenwissen über den Patentanmeldungsprozess oder die Zuordnung von Patenten zu anderen Patenten sind die Beweise leider nicht einfach zu interpretieren.
Hier sind einige verwandte Referenzen:

1. 26. Aug. 2022: *Moderna verklagt Pfizer und BioNTech wegen Patentverletzung bei der Entwicklung eines COVID-19-Impfstoffs* . In diesem Bericht heißt es, dass Moderna Pfizer wegen Patenten im Zusammenhang mit dem COVID-19-Impfstoff von 2010 bis 2016 verklagt. Dies deutet darauf hin, dass der Impfstoff seit 2016 entwickelt wurde, da dies das letzte Patent im mutmaßlichen Verstoß von Pfizer für die Herstellung eines angeblich ähnlichen Produkts ist.

Patente beweisen, dass es sich bei SARS-CoV-2 um ein künstlich hergestelltes Virus handelt

Seit 2002 werden in den USA Patente im Zusammenhang mit dem Coronavirus SARS-CoV-2 angemeldet .

Patente beweisen die Ätiologie von SARS-CoV-2

1. Das Hauptpatent zur Unterstützung des Moderna-COVID-19-Impfstoffs, US-Patent Nr. 10702600 B1 , wurde im Februar angemeldet. 28.2020 (wie es auf der ersten Seite dieses Patents steht). Das ist früh, wenn man bedenkt, dass das Virus erst dann als etwas Einzigartiges identifiziert wurde, als China am 5. Januar 2020 seinen genetischen Code veröffentlichte (siehe CDC Museum COVID-19 Timeline), ganz zu schweigen davon, wie lange die Entwicklung von Impfstoffen normalerweise dauert. Eine der Zahlen, Nummer 17, bezieht sich auf eine Rattenstudie für das Patent, deren Abschluss mindestens 56 Tage dauerte, was bedeuten würde, dass sie am 3. Januar 2020 begannen, zwei Tage bevor das Virus überhaupt identifiziert wurde, selbst wenn sie die Rattenergebnisse heranzogen Am selben Tag reichten sie das Patent ein. Dies ist kein absoluter Beweis dafür, dass sie es im Voraus wussten, nur weil das Patent nicht speziell für COVID-19 (SARS-CoV-2) gilt, sondern für „jeden Stamm von SARS-CoV“. Dennoch lassen der Zeitpunkt und der Wortlaut dieses Patents sehr vermuten, dass sie im Voraus über das COVID-19-Virus Bescheid wussten, da die damit verbundenen Arbeiten kurz vor der Feststellung der Existenz von COVID-19 hätten beginnen müssen. Warum erforschte und beantragte Moderna ein Patent für „jeden Stamm von SARS-CoV“, bevor sich herausstellte, dass ein neuer Stamm, COVID-19, existierte, während der bekannte Stamm, das SARS-CoV-1-Virus (SARS), nicht existierte? Ist es keine Bedrohung mehr, seit es vor über 15 Jahren aus der Bevölkerung verschwunden ist?

- **Bezüglich der Behauptung, dass der COVID-Impfstoff existierte, lange bevor er hätte existieren sollen** (wenn wir der offiziellen Darstellung Glauben schenken):

1. Diese Webseite präsentiert überzeugende Foto- und Videobeweise dafür, dass der AstraZenica-Impfstoff mindestens bereits am 15. Juli 2018 in seiner endgültigen Verpackung hergestellt wurde und dass in Frankreich Plakate mit staatlichen Impfvorschriften gedruckt wurden, bevor ein einziger Fall des Virus auftrat, ganz zu schweigen vom Impfstoff , gab es jemals in ihrem Land.

2. Ein Blitzmikrofon bei einer offiziellen Pressekonferenz des Weißen Hauses in den USA zu COVID im April 2020 erwischte Beamte, die unter anderem miteinander diskutierten, dass sie „sowieso alle geimpft“ seien, obwohl der Impfstoff nicht einmal für den Notfalleinsatz zugelassen war die Öffentlichkeit bis Dezember 2020 .

3. Es ist unvernünftig, dass praktisch alle Regierungen auf der ganzen Welt Impfstoffe als einzig mögliche Lösung für diese Pandemie fördern und all ihre Hoffnungen darauf setzen würden, wenn es keinen Impfstoff gäbe und es den Wissenschaftlern nicht gelingen würde, einen Impfstoff gegen das nächstverwandte Virus SARS zu entwickeln, und obwohl es keinen Impfstoff gab voraussichtlich 18 Monate dauern und könnte die Entwicklung in vielerlei Hinsicht scheitern lassen . Wenn es sich wirklich um einen überraschenden Notfall handelte, der einer verzweifelten Maßnahme würdig wäre, gegen etwas, das in ein paar Wochen tötet, hätten 18 Monate als zu lange Wartezeit angesehen werden müssen, selbst wenn kein Risiko eines Scheiterns der Entwicklung bestünde, bei so vielen Menschenleben Einsatz, vor allem für etwas, das möglicherweise nicht einmal entwickelt werden kann. Selbst ein Idiot hätte sich zumindest einen Backup-Plan gewünscht, aber der Öffentlichkeit wurde nichts über einen Backup-Plan oder die Notwendigkeit eines solchen gesagt. Dies ist eine viel zu gefährliche und langsame Option, als dass ein nationaler Führer sie akzeptieren könnte, es sei denn, er wüsste, dass der Impfstoff bereits existiert.

•
Übermäßige Bußgelder, Strafen und Durchsetzung : Wenn es tatsächlich eine konkrete, tödliche und außer Kontrolle geratene Bedrohung inmitten der Öffentlichkeit gegeben hätte, wäre es nicht nötig gewesen, die Anordnungen mit astronomischen Bußgeldern zu untermauern. Beispielsweise mussten die Briten bei der Verteidigung Großbritanniens im Zweiten Weltkrieg nicht mit Geldstrafen bestraft werden, wenn sie den Befehlen nicht Folge leisteten; Sie erkannten die Notwendigkeit und kamen dieser Bitte nach. Die Geldstrafen waren notwendig, um angesichts einer völlig immateriellen Bedrohung, die sowohl in ihrem Erscheinungsbild als auch in ihren Auswirkungen unsichtbar ist, Handlungsimpulse zu setzen. Es starben oder erkrankten nicht mehr so ungewöhnliche Menschen, aber nur die Einstufung der Todesursache in den Sterbeurkunden deutete auf das Vorliegen einer tödlichen Pandemie hin.

•
Schüren von Angst durch die Regierung und von der Regierung unterstützte Medienquellen, indem sie sich für eine übermäßig sensationelle Priorität und emotionale Sprache für COVID-Nachrichten entscheiden :

Halten:

1. Artikel: „COVID-19-Zahlen steigen in Quebec sprunghaft an, mit 1.807 gemeldeten Fällen“ Das Problem dabei ist, dass bei einer Bevölkerung von zum Zeitpunkt dieses Schreibens etwa 8,6 Millionen Menschen 1.807 Fälle kein großer Anteil sind (nur 0,02 %). Wenn wir den Artikel lesen, beträgt die Gesamtzahl der aktiven Fälle 12.085 (was 0,14 % oder 14 von 10.000 Menschen entspricht). Angesichts der geringen Letalität von COVID ist dies kein Grund zur Panik.

2. Aber die tägliche Berichterstattung über Fälle ganz oben in den Nachrichten, gepaart mit emotionalen Kommentaren dazu, hat die öffentliche Angst immer weiter geschürt.

3. Es ist verdächtig, dass öffentliche Medien bei COVID unangemessen Angst vor der Öffentlichkeit schüren würden, weil sie das normalerweise nicht tun, egal wie schwerwiegend der Notfall ist: Nicht einmal im Krieg nennen sie uns täglich Opferzahlen als Schlagzeilen.

4. Die Mainstream-Nachrichten stellen die täglichen COVID-Fall- und Todeszahlen jeden Tag über alle anderen Nachrichten, als ob COVID seit über anderthalb Jahren jeden Tag die wichtigste Nachricht zu jeder Zeit wäre.

5. Unprofessioneller und sozial störender Gebrauch übermäßig angstauslösender Sprache in COVID-Nachrichtenartikeln und Schlagzeilen. Diese Schlagzeilen wurden beispielsweise verwendet, um der Welt die Omicron-Variante bekannt zu geben:

    1. Yahoo! „ Omicron beweist, dass Covid-19 noch nicht mit uns erledigt ist“, sagt die WHO . Also schmiedet Omicron Pläne gegen uns?

2. The Independent: Wissenschaftler warnen vor einer neuen Botswana-Variante von Covid mit „schrecklicher“ Anzahl an Mutationen . Machen alle Mutationen eine Sache immer gefährlicher? Nein, sie machen es einfach anders. Tatsächlich neigen Viren dazu, zu mutieren, um weniger gefährlich als gefährlicher zu werden, um ihre Ausbreitung zu fördern, gerade weil sie keine Pläne gegen uns schmieden: Die Viren, die weniger Menschen töten, haben rechnerisch mehr Zeit, sich mehr zu vermehren und zu verbreiten.

3. The US Sun: SUPERSTRAIN Neue Covid-Variante mit 32 „schrecklichen“ Mutationen in Afrika entdeckt, aus Angst, sie könnte den Impfstoffen entgehen . Ist „Horror“ Teil der wissenschaftlichen Methode?

4. Die Daily Mail: Die neue Botswana-Variante mit 32 „schrecklichen“ Mutationen ist der am weitesten entwickelte Covid-Stamm aller Zeiten und könnte „schlimmer als Delta“ sein – wie Experten sagen, sie könnte bei einem HIV-Patienten aufgetreten sein

5. ScienceInfo.net: Neue „Supervariante“ von Covid-19 mit 32 Mutationen entdeckt: Virologe sagt, es sei schrecklich

6. Montreal Gazette: Britische Wissenschaftler warnen vor einer „schrecklichen“ neuen COVID-19-Variante

7. US-Nachrichten: Das britische Unternehmen Johnson warnt vor der „Flutwelle“ von Omicron und sagt, dass zwei Dosen nicht ausreichen

6. Die Mainstream-Nachrichten haben es der Öffentlichkeit ermöglicht, nur an eine Hoffnung zu glauben: die der Impfstoffe, und haben an dieser Vorstellung festgehalten, noch bevor es die Impfstoffe gab, sodass uns gesagt wurde, wir sollten auf sie warten. Aber wir haben ein Immunsystem, es gibt viele Möglichkeiten, dieses zu stärken, und wir haben viele Kräuter und Arzneimittel. Kann wirklich nichts anderes helfen?

- **Offensichtlich verzerrte Daten, die als Grundlage für die öffentliche Ordnung dienen** :

1. **Veröffentlichung einfach der Anzahl positiver COVID-Tests** anstelle des positiven Prozentsatzes als Hauptindikator für Ausbreitung und öffentliche Ordnung. Manchmal wird im Text des Artikels die Anzahl der durchgeführten Tests erwähnt, aber die täglichen Schlagzeilen, denen wir ausgesetzt sind, sind COVID-Fallzahlen (alle positiven Tests werden als Fälle bezeichnet) und Todesfälle. Folglich konzentrierten sich die Reaktion von Regierung, Medien und Öffentlichkeit lediglich auf die tägliche Anzahl positiver COVID-Testergebnisse und nicht auf den „Prozentsatz positiv", d. h. der Prozentsatz positiver Tests im Verhältnis zu allen durchgeführten Tests. Steigt diese Zahl, veröffentlichen die Medien aufsehenerregende Schlagzeilen und die Regierung reagiert mit weiteren sozialen Einschränkungen.

   Wenn wir jetzt ignorieren, dass viele getestet wurden, kann leider jeder durch die Durchführung von mehr oder weniger Tests an einem Tag dazu führen, dass die „Fall"-Zahlen für diesen Tag steigen oder fallen, selbst wenn genau die gleiche Anzahl an Infizierten in der Bevölkerung vorhanden ist . Die Tatsache, dass sie die Tests auf COVID weiter ausbauen, würde auch dazu beitragen, die Zahl der positiven Testfälle zu erhöhen, auch ohne dass es zu einer weiteren Verbreitung des Virus kommt. Da es in gewisser Weise sinnvoll sein muss, dass es von intelligenten Menschen durchgeführt wird, scheint es eine Methode zu sein, die Öffentlichkeit absichtlich in die Irre zu führen, ohne tatsächlich zu lügen: Schließlich liegt es in ihrer Macht, die Anzahl der täglich verarbeiteten Tests zu erhöhen oder zu verringern und es ist keine Lüge.

2. **Einstufung jedes positiven COVID-Tests als COVID-„Fall".** Dies ist medizinisch unangemessen. Aus medizinischer Sicht muss die Person tatsächlich krank sein, d. mit Symptomen nicht nur ein Testergebnis, ein „Fall" zu sein.

3. **Überklassifizierung von Erkrankungen als Folge von COVID.** Beispielsweise stuft Alberta aus politischen Gründen jedes Kind, das nicht zur Schule geht, als an COVID erkrankt ein , auch wenn es den Test ablehnt. Alberta hat tatsächlich Schulen aufgrund des „COVID-Ausbruchs" geschlossen, basierend auf der Zahl der Schüler, die zu Hause bleiben, und nicht auf der Grundlage bestätigter COVID-Fälle.

4. **Überklassifizierung von Todesfällen als Folge von COVID** : Die Letalität von COVID ist gering, aber die Regierungen haben Möglichkeiten gefunden, diese COVID-Todeszahlen zu erhöhen, indem sie die Definitionen bei der Erhebung dieser Daten über das hinausgehen, was sinnvoll wäre. Die Richtlinie sieht in der Regel vor, dass jeder, der an COVID stirbt, als COVID-Test gezählt wird (siehe hier) und dass die COVID-Diagnose mutmaßlich (ohne Test) durchgeführt werden kann. Hier ist ein Fallbeispiel . Als weiteres Beispiel, selbst in diesem Fall , in dem ein Ehemann seine Frau und dann sich selbst erschoss: Beide wurden als „COVID"-Todesfälle registriert. Aber ist das wirklich der öffentliche Eindruck davon, was die Zahlen bedeuten, wenn COVID-Todesfälle gemeldet werden?

- **Regierungen nehmen Notstandsbefugnisse in Anspruch und verlängern diese chronisch.** Dies war ein wesentliches Merkmal der Pandemie und ist äußerst verdächtig. Eine Regierung mit der Fähigkeit, sich selbst Notstandsbefugnisse zu gewähren und diese auszuweiten, und dies zu tun, ist aus jedem Grund äußerst gefährlich für die Demokratie: per Definition ist es die Aufhebung der Demokratie. Aber sie scheinen zu glauben, dass dies ihr Recht sei, und tun so, als sei das Leben unter diktatorischen Notstandsbefugnissen für uns immer noch demokratisch. Hier ist nur ein Beispielartikel.

- **Synchronizität als Beweis einer Verschwörung:** Wie könnten sich so viele Nationen (praktisch jede auf der Erde), wenn sie für ihr eigenes Volk so unabhängig handeln, wie es scheint, gleichzeitig auf so viele unsinnige Arten einigen, einschließlich der Vereinbarung:

1. Sind Sie davon überzeugt, dass das Virus mit einer Infektionssterblichkeitsrate von nur 0,66 % eine ernste Bedrohung darstellt, die es wert ist, die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit ausschließlich mit täglichen offiziellen Daten, Aktualisierungen und Auftragsankündigungen auf jeden Tag zu lenken?

2. auf der Überzeugung, dass strenge soziale Einschränkungen hilfreich und notwendig sind, gegen ein Virus, das nur wenig gefährlicher ist als die Grippe, und auf der erzwungenen Zerstörung der Wirtschaft und Lebensgrundlage der Nation. Beispielartikel: *EU-Bericht hebt Kanadas „invasive“ COVID-Politik hervor, die „erhebliche“ Auswirkungen auf die Wirtschaft des Landes hatte*

3. auf der Überzeugung, dass Stoffmasken oder nicht-chirurgische Masken vorgeschrieben werden müssen, auch wenn sie unmöglich helfen können und die Situation eher verschlimmern (indem sie nicht gereinigt werden, sich Schmutz ansammeln und den Sauerstoff einschränken).

4. auf der Überzeugung, dass soziale Distanzierung vorgeschrieben werden muss, auch wenn der tatsächlich erforderliche Abstand, um effektiv zu sein, das Fünffache des angeordneten Abstands beträgt

5. In der Überzeugung, dass ein Impfstoff unsere **einzige** Hoffnung auf Linderung ist, obwohl die geschätzte Entwicklungszeit von 18 Monaten als mehr Zeit hätte angesehen werden müssen, als wir uns angesichts einer wütenden Pandemie leisten können, wurde er nie für die meisten verwandten Viren SARS entwickelt, es gibt viele natürliche Möglichkeiten, unser angeborenes Immunsystem zu stärken, es gibt viele Möglichkeiten, die Hygiene zu verbessern, es gibt viele Möglichkeiten, die Luft in unseren Lüftungssystemen zu filtern, es gibt bereits antivirale Medikamente, vielleicht könnte eines helfen, und wir haben früher zu Gott gebetet als Nation für so große Krisen, aber nicht dieses Mal

Wie kam es, dass die Aufhebung vieler grundlegender Menschenrechte plötzlich für jeden Staatsführer auf der Welt gleichzeitig eine akzeptable Option war?

Wie konnte kein einziger Staatsführer, egal wie lange die Krise andauert, der Öffentlichkeit ein Referendum ermöglichen, um darüber zu entscheiden, wie wir mit der Krise umgehen wollen?

Wann haben jemals so viele Staats- und Regierungschefs aus irgendeinem Grund bei irgendetwas zusammengearbeitet, geschweige denn bei etwas, das ihre Wirtschaft zerstört und ihr Volk tötet?

Die Wahrscheinlichkeit, dass alle Nationen der Welt die Krise im Grunde auf die gleiche, beispiellose und unvernünftige Weise gleichzeitig bewältigen, ist zu gering, als dass man sie als Erklärung heranziehen könnte. Bis zum Beweis des Gegenteils ist es weitaus vernünftiger zu glauben, dass sie heimlich gegen die Öffentlichkeit kooperiert haben müssen, was eine Verschwörung bedeutet. Anders ausgedrückt: Wenn nicht jede Regierung die Idee von der Öffentlichkeit bekam, wurden sie dann alle gleichzeitig dazu inspiriert, dasselbe zur gleichen Zeit zu tun, oder wurden sie gleichzeitig von derselben Behörde angewiesen, was eine Verschwörung bedeutet?

- **Geheimhaltung von Impfstoffverträgen:** Die Öffentlichkeit darf den vollständigen Wortlaut der „Impfstoff“-Verträge der Regierung, die sie mit Herstellern geschlossen hat, nicht einsehen, auch wenn die Regierung sie (in demokratischer Theorie) im Namen der Öffentlichkeit unterzeichnet hat, und Impfstoffhersteller scheinen ebenfalls nicht dazu verpflichtet zu sein um Regierungsanfragen zu beantworten. Wie kann eine Rechenschaftspflicht gegenüber der Öffentlichkeit und eine Einwilligung nach Aufklärung gewährleistet werden, wenn eine Geheimhaltungsvereinbarung besteht? Warum sollten wir den Zaubertränken vertrauen, die von Menschen hergestellt werden, die sich weigern, Fragen zu beantworten, und die wir aufgrund von Vereinbarungen nicht lesen müssen? Beispielartikel:

  - 19. Januar 2024: *Unterdessen in Kanada: Antrag auf Freigabe einer Kopie der Medicago-COVID-Impfstoffverträge für die Öffentlichkeit von Liberalen und NDP-Abgeordneten abgelehnt*

  - 18. Januar 2024: *Das Europäische Parlament stimmt dafür, geheime Pfizer-Verträge der Öffentlichkeit vorzuenthalten*

- 18. Dezember 2022: *Das israelische Gesundheitsministerium behauptete vor Gericht, es könne keine unterzeichnete Vereinbarung mit Pfizer finden*
- 11. Oktober 2022: *Pressekonferenz, nachdem Pfizer-CEO Albert Bourla sich geweigert hatte, vor dem Europäischen* Parlament zu antworten
- 11. Juni 2021: Kanada

- **Gleichgültigkeit gegenüber Umweltkosten:** Es ist verdächtig, dass, obwohl die Umwelt schon vor der Pandemie berücksichtigt und sogar offiziell zum Notfall erklärt wurde und die Regierung zu dieser Zeit strikte Anordnungen zur Beseitigung beispielsweise von Plastiktüten aus Lebensmittelgeschäften erlassen hatte, plötzlich die Auswirkungen von COVID auf die Umwelt zu spüren waren Die Anordnungen unterwarfen jegliche Sorge um die Umwelt, einschließlich der faktischen Aufhebung einiger Umweltauflagen, und dies wurde nicht in Frage gestellt. Zum Beispiel:

1. Video: *129 Milliarden Masken weltweit in den Ozeanen gefunden!*
2. Die plötzliche Rückkehr von Plastiktüten in Lebensmittelgeschäfte!
3. die enorme Zunahme der Mülldeponie durch Einwegmasken.

•
Gleichgültigkeit gegenüber finanziellen Kosten: Es ist sehr seltsam, dass sich Regierungen nicht über die enormen Kosten ihres Kampfes gegen COVID beschweren würden, obwohl Geldmangel in der Vergangenheit und in praktisch allen anderen Bereichen der Hauptgrund für Einschränkungen oder Kürzungen bei Sozialausgaben war. Auch wenn Geld beim Schutz der Öffentlichkeit bei allen anderen Sozialausgaben immer eine Einschränkung darstellte, war es im Kampf gegen COVID keine Einschränkung.

Diese Kosten sind enorm, darunter:

1. COVID-Tests (in der Regel viele tausend COVID-Tests pro Tag),

2. Impfstoffe und ihre Verabreichung (selbst mit der Auflage, sie bei -70 Grad Celsius gekühlt aufzubewahren, haben sich die Regierungen nie darüber beschwert, dass dies unpraktisch sei)

3. Zuschüsse an Impfstoffhersteller (sie zögerten nicht, den Impfstoffherstellern großzügige Zuschüsse ohne Gegenleistung zu gewähren und mussten dieselben Unternehmen für die resultierenden Impfstoffe bezahlen)

4. die Errichtung provisorischer Feldlazarette: Viele davon wurden überhaupt nicht für einen einzigen Patienten genutzt

5. die Einführung neuer oder verstärkter Kontrollen nicht nur an der internationalen Einreisegrenze, sondern auch an den Inlandsgrenzen

6. Persönliche Schutzausrüstung: sowohl neue Ausrüstung für Arbeitnehmer, die diese noch nie benötigt haben, als auch verbesserte Ausrüstung für medizinisches Personal

7. finanzielle Subventionsprogramme für Unternehmen und Arbeitnehmer (einschließlich Lebensmittel, Wohnraum und frei verfügbares Einkommen: sogar um Menschen dafür zu bezahlen, zu Hause zu bleiben) und vor allem:

8. ganze Volkswirtschaften abzuriegeln (wodurch nicht nur die Gesellschaft, sondern auch die Steuereinnahmen erdrosselt werden).

9. Krankenhausaufenthalte mit astronomischen Kosten , außer um sie als Argument für die Verunglimpfung ungeimpfter Menschen oder die Einführung neuer sozialer Beschränkungen zu nutzen.

Warum spielte Geld keine Rolle, nur um den Krieg gegen COVID zu führen, wenn es doch so viele andere Bedrohungen für das menschliche Leben gibt, von denen viele weitaus offensichtlicher sind als die unsichtbare Bedrohung durch ein Virus? Wenn zum Beispiel die Kosten keine Rolle beim Schutz der Öffentlichkeit gespielt hätten, hätten wir dem Gemeinwohl auf so viele andere notwendige Arten dienen können, einschließlich: Steuererlass, Einkommenssteuerschuldenerlass, allgemeine Gesundheitsversorgung (auf einem hohen Leistungsniveau, nicht auf ein Minimum reduziert). , universelle zahnärztliche Versorgung, universelle staatlich bezahlte Versicherungen und/oder Versorgungsleistungen, Beendigung der Obdachlosigkeit, Beendigung des Welthungers (für einen winzigen Bruchteil der Kosten, die für COVID ausgegeben werden).

•
Astronomische Bußgelder: Die Regierung hat Bußgelder verhängt, die hoch genug sind, um eine Person oder ein Unternehmen finanziell zu ruinieren, wenn sie gegen COVID-19-Maßnahmen verstoßen , um Unternehmen und Einzelpersonen zum Gehorsam gegenüber jeder noch so lächerlichen Anordnung zu zwingen. Einige dieser Bußgelder werden in den folgenden Referenzen besprochen:

1. Artikel: *Geldstrafen von 500 bis 100.000 US-Dollar für die Missachtung sozialer Distanzierung in Brampton*

2. Artikel: *Wie hoch sind die Bußgelder für Verstöße gegen die COVID-19-Regeln in Ontario?*

3. Artikel: *10 Staaten, in denen Ihnen eine Geldstrafe auferlegt wird, wenn Sie die soziale Distanz nicht einhalten*

4. Artikel: *Nova Scotia verhängt höhere Geldstrafen gegen diejenigen, die gegen COVID-19-Gesundheitsvorschriften verstoßen*

5. Regierung von Victoria, Australien: *Bußgelder, Durchsetzung und Berichterstattung*

6. Video: *Victorias Bußgelder nach dem Pandemiegesetz sind „astronomisch“*

- **Irreführende öffentliche Darstellung und/oder nicht hilfreiche Einschränkung von Ivermectin :**

1. In den ersten Tagen der Pandemie hätte es aus medizinischer Sicht durchaus Sinn machen müssen, dass angesichts einer neuen viralen Bedrohung ein Impfstoff, von dem man nicht hoffte, dass er 18 Monate lang verfügbar sein würde, und selbst dann möglicherweise nicht gelingen würde (da keiner erfolgreich war). gegen SARS), und angesichts der Tatsache, dass gerade jetzt Menschen sterben und sich das Virus ausbreitet, wäre es das Vernünftigste gewesen, unsere bestehende Liste von (vielen) Medikamenten nach irgendetwas zu durchsuchen, das uns helfen könnte – und sei es nur, um die Ausbreitung zu verlangsamen Virus ein wenig zurückgehen, auch wenn wir auf einen Impfstoff warten? Doch unsere Beamten fanden nichts anderes, was uns helfen könnte, und bestanden darauf, dass ein Impfstoff der einzige Weg sei (anscheinend egal, wie lange es dauerte und wie viel er kostete und was auch immer er enthielt) und dass Abriegelungen das einzig wirksame Mittel seien, bis ein Impfstoff verfügbar sei.

2. Ivermectin sorgt seit mindestens den Anfängen der Pandemie in Forschungsartikeln und Nachrichten für Schlagzeilen, da es potenziell oder definitiv wirksam gegen RNA-Viren oder speziell gegen COVID-19 ist. Hier sind einige davon:

    1. 12. August 2023: *FDA lässt Ivermectin-Bombe fallen*

    2. Video: *Die unerzählte Geschichte einer „Wunderdroge“*

3. 21. November 2022: *Die Wahrheit über Ivermectin*

4. 28. Oktober 2022: *Mailbag-Bombe: Die NFL gibt ihren Spielern IVERMECTIN als Prophylaxe UND zur Verhinderung „positiver" COVID-Tests*

5. *Ärzte verklagen die FDA wegen ihrer Kampagne gegen den Einsatz von Ivermectin zur Behandlung von COVID-19*

6. Hier ist ein Artikel der Universität Oxford über eine dortige Ivermectin-Studie, der in den einleitenden Absätzen diese Zeile enthält: „Ivermectin ist ein sicheres Breitband-Antiparasitikum, das weltweit häufig zur Behandlung parasitärer Infektionen eingesetzt wird."

7. Forschungsartikel (nach Datum):

    1. Im Mai 2020 auf Papier veröffentlicht, aber am 3. März 2020 online verfügbar: Das antivirale Breitband-Ivermectin zielt auf das Wirts-Kerntransport-Importin α/β1-Heterodimer ab . In der letzten Zeile der Zusammenfassung heißt es: „Da es von der FDA für parasitäre Indikationen zugelassen ist, verdient Ivermectin als interessantes antivirales Mittel mit breitem Wirkungsspektrum eine genauere Betrachtung."

    2. Online veröffentlicht am 2. Dezember 2020: Eine fünftägige Behandlung mit Ivermectin zur Behandlung von COVID-19 kann die Krankheitsdauer verkürzen

    3. Online veröffentlicht am 26. Mai 2021 (inzwischen zurückgezogen): Auswirkungen einer Einzeldosis Ivermectin auf virale und klinische Ergebnisse bei asymptomatischen SARS-CoV-2-infizierten Probanden: Eine klinische Pilotstudie im Libanon

    4. 10. Januar 2021: Ivermectin: ein preisgekröntes Medikament mit erwarteter antiviraler Wirkung gegen COVID-19

    5. 17. Juni 2021: Antivirale Wirkung von hochdosiertem Ivermectin bei Erwachsenen mit COVID-19: Eine randomisierte Proof-of-Concept-Studie . Ein Zitat daraus, ganz oben: „Ivermectin (IVM), ein makrozyklisches Lacton mit einem breiten antiparasitären Spektrum, hat in vitro eine starke Aktivität gegen SARS-CoV-2 gezeigt."

    6. 3. August 2021: Ivermectin: ein mit dem Nobelpreis ausgezeichnetes, vielseitiges Medikament mit nachgewiesener Wirksamkeit gegen eine neue globale Geißel, COVID-19

8. Nachrichtenartikel (nach Datum):

    1. 29. September 2020: Ärzte heilen 6.000 Patienten mit Covid-19 mit Ivermectin

    2. 8. Dezember 2020: Arzt sagt dem Senat, Ivermectin sei ein COVID-„Wundermittel"; „Wenn du es nimmst, wirst du nicht krank"

    3. 30. April 2021: Arzt verteidigt „80 klinische Studien", die zeigen, dass Ivermectin „89 % wirksam" bei der Vorbeugung von COVID ist

    4. 1. Juni 2021: Ivermectin eliminiert 97 Prozent der Fälle in Delhi

    5. 9. September 2021: STUDIE: Ivermectin ist ein „interessantes Breitband-Antivirenmittel" für den Menschen

    6. 14. September 2021: Die Regierung des australischen Mordregimes verbietet die Verschreibung von Ivermectin bei Covid, um die Zahl der Covid-Opfer zu maximieren

7. 15. September 2021: Vertrauen Sie der Wissenschaft: Die Beweise für Ivermectin und COVID-19

8. 19. September 2021: Explosiv! Indischer Bundesstaat mit 241 MILLIONEN Einwohnern wurde für COVID-frei erklärt, nachdem die Regierung Ivermectin gefördert hat

9. 20. September 2021: Indischer Bundesstaat mit 240 Millionen Einwohnern hat Covid mit Ivermectin vollständig ausgerottet

10. 28. September 2021: Der weit verbreitete Einsatz von Ivermectin hat in Delhi, Indien, zu einem Rückgang der Coronavirus-Fälle um 97 % geführt

11. 05. Okt. 2021: Top-Arzt aus Israel sagt, Ivermectin habe „wirklich antivirale Wirkung“ und drängt auf mehr Forschung als potenzielle COVID-Behandlung

12. 30. November 2021: Vater wird von seiner Tochter gerettet, nachdem sich das Krankenhaus vehement gegen die Behandlung mit Ivermectin ausgesprochen hat, obwohl er fast tot war

13. 13. Dezember 2021: Brasilianische Stadt halbiert Krankenhauseinweisungen und Sterblichkeitsrate durch Einführung von Ivermectin als Prophylaxe gegen COVID

14. 10. Januar 2022: Twitter macht sich am Genozid mitschuldig, indem es eine groß angelegte Studie zensiert, die zeigt, dass Ivermectin 68 % der Covid-Todesfälle verhindern kann

15. 12. Januar 2022: *Durchgesickerte Militärdokumente zeigen, dass Ivermectin „in allen Phasen“ von Covid wirkt... Warum hat die medizinische Einrichtung es also zwei Jahre lang UNTERDRÜCKT?*

3. Ist Ihnen aufgefallen, dass wir plötzlich nicht mehr von der COVID-Explosion in Indien hörten, etwa zur gleichen Zeit, als diese Artikel von Erfolgen dort berichteten?

4. Warum haben uns die Autoritäten unseres Vertrauens nichts davon erzählt, um uns Hoffnung zu geben und Leben zu retten? Tatsächlich erzählten sie uns von Ivermectin: Unsere vertrauenswürdigen Beamten warnten uns, dass es sich um ein Entwurmungsmittel für Pferde handele, mit dem sich Dummköpfe umbringen würden. Tatsächlich wird behauptet, dass die American Medical Association versucht hat, es zu verbieten (siehe hier), damit wir keinen Zugang dazu haben, weil ihnen die freie Wahl und unsere Sicherheit so wichtig sind. Hier sind offizielle Seiten dazu:

    1. Von der Weltgesundheitsorganisation (WHO): Die WHO empfiehlt, Ivermectin nur zur Behandlung von COVID-19 im Rahmen klinischer Studien einzusetzen

    2. Von der Food and Drug Administration (FDA): Warum Sie Ivermectin nicht zur Behandlung oder Vorbeugung von COVID-19 verwenden sollten. Es enthält das Zitat: „Derzeit verfügbare Daten zeigen nicht, dass Ivermectin gegen COVID-19 wirksam ist. Derzeit laufen klinische Studien zur Bewertung von Ivermectin-Tabletten zur Vorbeugung oder Behandlung von COVID-19 bei Menschen.“ Wirklich. Denn es gibt zahlreiche Daten, die belegen, dass Ivermectin gegen COVID-19 wirksam ist. Wie könnt ihr die Impfstoffzulassungen beschleunigen, obwohl es sich um eine grundlegend neue Technologie handelt, und zwar in weniger als einem Jahr nach der Entdeckung des Virus und all dieser Studien, aber ihr könnt eure Ivermectin-Studien nicht in zwei Jahren abschließen?

    3. Auf der Wikipedia-Seite zu Ivermectin heißt es : „Während der COVID-19-Pandemie wurden weit verbreitete Fehlinformationen verbreitet, in denen behauptet wurde, dass Ivermectin bei der Behandlung und Vorbeugung von COVID-19 von Nutzen sei.“ Wirklich...

4. Von der American Medical Association: Warum Ivermectin nicht zur Vorbeugung oder Behandlung von COVID-19 eingesetzt werden sollte . Darin ist das Zitat enthalten: „Die CDC warnte außerdem vor dem Risiko schwerer Erkrankungen durch Ivermectin, was sich in vermehrten Anrufen bei Giftnotrufzentralen zeigte.“ Stimmt vielleicht, aber niemand nimmt eine Überdosis mit anderen Medikamenten?

5. Von Health Canada: Öffentlicher Hinweis: Ivermectin ist nicht zur Vorbeugung oder Behandlung von COVID-19 zugelassen; kann zu ernsthaften gesundheitlichen Problemen führen

5. Eine britische Studie zu Ivermectin wurde mit der Begründung unterbrochen, es gebe Versorgungsprobleme, deren Nichtvorhandensein später bestätigt wurde. Bitte lesen Sie den Artikel:
Keine Versorgungsprobleme mit Ivermectin: Pharmaceutical Supplying PRINCIPLE Oxford Trial

   Wenn Sie auf eine Studie angewiesen sind, um zu beurteilen, ob Ivermectin eine lohnenswerte Behandlung für COVID ist, und Sie die Studie nicht abschließen können, dann können Sie Ivermectin nicht für die breite Anwendung genehmigen!

•
Mangelnde Förderung von Vitamin D. Das hätte offensichtlich sein müssen. Vitamin D ist leicht verfügbar, kostengünstig zu ergänzen und von entscheidender Bedeutung für unser Immunsystem. Menschen sind anfällig für einen Vitamin-D-Mangel (besonders im Winter, sofern Sie nicht in der Nähe des Äquators leben) und es hat sich als äußerst wichtig für die Abwehr einer COVID-19-Infektion erwiesen dass der Vitamin-D-Spiegel nachweislich ein zuverlässiger Prädiktor für die Ergebnisse von COVID-19-Patienten ist. Warum hätten wir auf Impfstoffe warten sollen, wenn wir das schon die ganze Zeit hatten? Beispielreferenzen sind:

1. 7. Mai 2022: *Vermeidbare Todesfälle und Vitamin D3*

2. *Kann Vitamin D COVID-Todesfälle verhindern?*

3. *Vitamin-D-Präparate haben möglicherweise Tausende Amerikaner vor dem Tod an COVID bewahrt*

4. *Vitamin-D-Mangel im Zusammenhang mit schwerem, tödlichem COVID-19: Studie*

5. *Israelische Forschung: Impfstoffe verhindern keine schwere COVID-19-Erkrankung, Vitamin D jedoch schon* . Dieser Artikel enthält folgende Aussage: „Die Wirkung von Vitamin D war so stark, dass man anhand ihres Alters und ihres Vitamin-D-Spiegels tatsächlich vorhersagen konnte, wie gut es infizierten Patienten ergehen würde.“

6. Video: Vitamin D und COVID – 19

7. Video: Die Bedeutung von Vitamin D für den Aufbau Ihres GOTTES gegebenen natürlichen Immunsystems!

Vitamin-D-Nahrungsergänzungsmittel sind relativ sicher, sehr günstig (eine der billigsten Pillen auf dem Markt), weit verbreitet (sogar viele Lebensmittelgeschäfte haben sie) und wir hätten nicht darauf warten müssen. Vielmehr sagten sie uns, wir sollten 18 Monate auf einen Impfstoff warten, und forderten dann die Impfung auf und gaben dann zu, dass sie uns nicht immun macht oder uns davor bewahrt, an dem Virus zu sterben. Aber mit der Befürwortung von Vitamin D lässt sich einfach kein Geld verdienen.

•
Geld finden, aber nur für COVID : Die Regierung finanziert chronisch medizinische Dienste (ganz zu schweigen von anderen lebensrettenden Diensten wie der Bekämpfung von Obdachlosigkeit und Hunger im Inland), während die Mittel für COVID-Impfprogramme unbegrenzt sind und sie sich nie über diese Kosten beschwert. In Ontario beispielsweise, wo es ein allgemeines Gesundheitsprogramm gibt, zahlt dieses Programm jetzt nicht mehr für Folgendes:

1. Grundlegende Augenuntersuchungen beim Optometristen : die Art, die gesetzlich vorgeschrieben ist, zum Beispiel für den Kauf einer neuen Brille

2. viele andere lebenswichtige Dinge, die nicht abgedeckt sind: Zahnbehandlungen, Medikamente (außer im Krankenhaus), Brillen

3. Sie müssen sogar einen Teil oder die gesamten Kosten für den Krankenwagen bezahlen.

4. Langzeitpflegeheime sind immer noch unterfinanziert, trotz der Massentodesfälle dort seit Beginn von COVID und aller Zusicherungen der Regierung

•
Verdächtige Todesfälle prominenter Persönlichkeiten, die sich gegen die offizielle Darstellung ausgesprochen haben : Dazu gehören:

1. DR. Andreas Noack , der am selben Tag starb, als er sein Video veröffentlichte, in dem er die Gefahren des angeblich in den Impfstoffen enthaltenen Graphenhydroxids aufdeckte.

2. DR. Kary Mullis , der Erfinder des PCR-Tests und ausgesprochener Kritiker von Dr. Fauci

3. *Arzt, der über Nebenwirkungen von Impfstoffen bei schwangeren Müttern berichtete, ist in Kanada verschwunden*

•
Unangemessener Zeitrahmen für den Nachweis der Omicron-Variante : Der PCR-Test ist ein absolut RNA/DNA-Sequenz-spezifischer Test, für den Sie unbedingt die Sequenz der RNA/DNA kennen müssen, auf die Sie testen, bevor Sie diesen Test entwerfen und verwenden können . Hier ist ein Artikel über den Ablauf eines bereits eingerichteten COVID-PCR-Tests und warum er Zeit braucht. Obwohl die Kernreaktion in 6 Stunden abgeschlossen sein kann, kann der Prozess zur Erzielung von Ergebnissen bei einem Patienten in der Praxis viel länger dauern. Um also einen Test für eine neue Variante durchzuführen: Zuerst müssen Sie irgendwie feststellen, dass eine neue Variante existiert, dann müssen Sie sie isolieren, dann müssen Sie ihre RNA/DNA sequenzieren, und dann entscheidet eine Expertengruppe, welche Teile der Sequenz vorliegen Um sie für den neuen PCR-Test auszuwählen, stellen sie diese Priming-Sequenzen in physischer DNA her, dann muss sie den Gesundheitsbehörden zum Kauf angeboten werden, dann müssen sie sich für den Kauf entscheiden und dann muss sie physisch an Testlabore verteilt werden, um dies zu ermöglichen Testen Sie die Öffentlichkeit für Omicron, oder? Wenn man bedenkt, dass die Existenz der Omicron-Variante der WHO erst am 24. November und von der WHO am 26. November der Welt gemeldet wurde , ist es vernünftig, dass Regierungen auf der ganzen Welt am Wochenende, also am Sonntag, dem 28. November, dies bereits getan haben ihre ersten Omicron-Fälle öffentlich bestätigen (vermutlich nachdem viele Menschen getestet wurden)? Sehen Sie sich zum Beispiel diese Artikel an:

1. 28. November 2021: Kanada findet in Ontario erste Fälle der Omicron-COVID-19-Variante. Folgendes wissen wir

2. So, 28. Nov. 2021: Covid-Update: Australien bestätigt erste Omicron-Fälle

3. November 28. 2021: Omicron Covid-19-Fälle in Großbritannien, Australien und Italien entdeckt

Nein, das ist nicht vernünftig und ein Kind könnte es sehen. Aus diesem Grund sind wahrscheinlich einige Artikel aufgetaucht, in denen erklärt wird, dass Gesundheitsbehörden die standardmäßigen COVID-19-PCR-Tests verwenden, um die neue Omicron-Variante irgendwie zu erkennen. Wie in diesem Artikel erläutert wird (und selbst in der offiziellen Pressemitteilung der WHO wird dies weniger ausführlich erwähnt), verwenden Beamte den standardmäßigen COVID-19-PCR-Test, der auf drei Gensequenzen testet, folgendermaßen:

1. Wenn eine Person mit allen drei Virussequenzsegmenten übereinstimmt, hat sie COVID.

2. Wenn bei einer Person zwei von drei Übereinstimmungen vorliegen, wird nun davon ausgegangen, dass sie an Omicron COVID erkrankt ist.

Sie geben zu, dass es sich nicht um einen speziellen Test für Omicron handelt, befürworten diese Methode jedoch aus Gründen der Geschwindigkeit (auf Kosten der Genauigkeit, da diese nicht wichtig ist). Sie geben in diesem Artikel auch zu, dass es andere COVID-Varianten gibt, die auf die gleiche Weise auftreten. Mit anderen Worten: Mit dieser Methode sind mit „Omicron“ erkannte Personen teilweise positiv für den COVID-Test, und selbst wenn sie eine Variante haben, gehen wir nur davon aus, dass es sich um Omicron handelt, da **der Teststandard COVID-19-Test Varianten nicht unterscheiden kann** .
Gesundheitsbehörden haben viele Anreize, diese Abkürzung zu nutzen, darunter:

1. Sie müssen keine neuen PCR-Testkits kaufen oder mehrere Tests für einen Patienten durchführen.

2. Die Möglichkeit, unverzüglich inländische Daten über Omicron zu erstellen, um die Neugier der Öffentlichkeit zu wecken.

3. Die Erhöhung der COVID-Fallzahlen mit Ergebnissen erfolgt durch Einbeziehung von zwei von drei positiven Ergebnissen, die früher nicht schlüssig gewesen wären, in die positiven Fallzahlen (erhöhte COVID-Fallzahlen stärken die Gesundheitsbehörden, ihre Vorgesetzten und die Gesundheitsbranche politisch).

4. Künstliche Erhöhung der Omicron-Zahlen, indem es nicht gelingt, sie von den anderen Varianten zu unterscheiden, die auf diese Weise auftauchen, und indem ein noch weniger spezifischer Test (zwei von drei Sequenzen) verwendet wird, als der Standard-COVID-Test (drei von drei Sequenzen) vorgesehen war. Hinzu kommt, dass der Standard-PCR-Test, wie er in der Praxis für COVID-Tests eingesetzt wird, von vornherein als äußerst ungenau kritisiert wurde (nicht aufgrund der verwendeten Sequenzen, sondern weil er mit zu vielen Amplifikationszyklen durchgeführt wurde).

Genauigkeit sollte jedoch nicht von größter Bedeutung sein, da der Omicron-Angst dazu genutzt wird, eine neue Runde von Masken- und Social-Distancing-Auflagen sowie Lockdown-Drohungen und Auffrischungsimpfungen einzuleiten, die auf wenigen oder in einigen Regionen sogar keinem Omicron basieren Fälle ? Selbst wenn wir glauben, dass diese sozialen Beschränkungen aufgrund einer bestätigten Bedrohung ethisch vertretbar sind, ist es dann vertretbar, sie auf der Grundlage von Daten durchzusetzen, von denen wir wissen, dass sie nicht zuverlässig sind?

Obwohl die Omicron-Variante real zu sein scheint, sind die Daten über ihre Verbreitung letztendlich eine Lüge, die zur Rechtfertigung weiterer Regierungsbefugnisse und des Verlusts von Menschenrechten verwendet wird. Praktisch niemand führt tatsächlich die direkte genetische Sequenzierung pro Patientenprobe durch, die zum Nachweis von Omicron erforderlich ist. Stattdessen klassifizieren sie bisher nicht eindeutige COVID-Testergebnisse einfach als „Omicron-Variante“ um, offenbar um die anhaltenden sozialen Ausnahmebeschränkungen und die Übermacht der Regierung zu rechtfertigen.

Es kursiert die Theorie, dass Omicron auch eine Möglichkeit sei, Impfschäden als auf COVID zurückzuführen einzustufen. Diese Theorie ist sicherlich vernünftiger als die der Öffentlichkeit auf Omicron präsentierten Daten.

UPDATE 30. November 2021 : Die Regierung von British Columbia (Kanada) hat durch den Gesundheitsbeauftragten Dr. Laut diesem Artikel versicherte Bonnie Henry der Öffentlichkeit am 30. November, dass sie die vollständige Genome-Sequenzierung (WGS) verwendet hätten, um ihren ersten Fall des Omicron-Virus zu bestätigen, und fügte hinzu, dass sie WGS bei „jeder COVID-19-Infektion im Zusammenhang mit einem kürzlich Reisenden“ durchführe sowie einen Anteil aller neuen Fälle. Dieser Artikel aus Ontario (Kanada) zeigt, wie die Gesundheitsbehörden Ontarios eine *bemerkenswert ähnliche (Skript-?) Sprache verwenden,* um Ontarios ersten Fall der Welt am 28. November bekannt zu geben: nur zwei Tage, nachdem die WHO die Existenz der Variante bekannt gegeben hatte, und vier Tage nach ihrer Entdeckung in Südafrika.

Noch beeindruckender ist, dass das Vereinigte Königreich behauptet, die Genomsequenzierung „über Nacht“ am Freitagabend durchgeführt zu haben (siehe diese offizielle Pressemitteilung der britischen Regierung) und damit am 27. November öffentlich einen bestätigten Fall bekannt

gegeben hat: nur einen Tag, nachdem die Existenz der Variante der Welt bekannt gegeben wurde.

Beeindruckt von der aggressiven Nutzung dieser angepriesenen Technologie könnte es so aussehen, als ob unsere Anfechtung der Omicron-Berichterstattung dadurch ungültig wird.

Wenn man jedoch den gesunden Menschenverstand auf das Problem anwendet, ist es praktisch unmöglich, dass WGS verwendet wurde, um Omicron so schnell zu entdecken, denn:

1. Beamte in unserer Gesellschaft haben nicht die Angewohnheit, so schnell auf Veränderungen zu reagieren, nicht einmal, um Leben vor Ort zu retten. Nachdem die WHO beispielsweise offiziell über den COVID-19-Ausbruch in China informiert wurde, brauchte sie einen ganzen Monat (31. Dezember 2019 bis 31. Januar 2020), um ihn zu einer gesundheitlichen Notlage von internationaler Tragweite zu erklären. 2019 bis 11. März 2020), um es zur Pandemie zu erklären (siehe Zeitleiste hier), und die meisten Regierungen ließen sich gleichzeitig Zeit, um Gegenmaßnahmen einzuleiten. In ähnlicher Weise waren die USA, offenbar aus bürokratischen Gründen, viel zu langsam dabei, berufstätige COVID-19-Testkinder im Frühstadium der Pandemie in Labore im ganzen Land zu schicken, als sie am meisten gebraucht wurden (siehe hier).

2. Unabhängig von den Notfallkapazitäten hätten diese Labore nicht damit rechnen können, dass sie für diese unerwartete Entdeckung bereit und personell bereit wären.

3. Das Konzept der WGS ist zu aufwändig, als dass es für viele Personen oder in kurzer Zeit auch nur für eine Probe durchführbar wäre. Das Gesundheitsministerium von Connecticut erklärt in diesem offiziellen Dokument , in dem modernes WGS im Kontext von Tests auf COVID-19 diskutiert wird (derzeit in der Version vom 14. April 2021 und auf dieser offiziellen Webseite herunterladbar), dass „WGS ein arbeitsintensiver Prozess ist.“ Das dauert normalerweise mindestens eine Woche, manchmal auch länger. Es ist also immer noch nicht genug Zeit seit der weltweiten Bekanntgabe der südafrikanischen Entdeckung des Virus am 26. November, um bis mindestens eine Woche später (3. Dezember) von WGS bestätigte Fälle zu erhalten, selbst wenn unmittelbar danach mit der Arbeit begonnen wurde Die Ankündigung und auch wenn die erste Probe positiv auf diese immer noch seltene Variante getestet wurde.

4. Da niemand wissen kann, wer die Variante hat, bis der Test abgeschlossen ist, könnte sich das Labor nicht auf nur eine Probe konzentrieren, sondern wäre gezwungen, viele Proben zu testen, um diesen einen ersten Omicron-Fall zu erkennen. In den beiden oben genannten Beispielen der ersten kanadischen Omicron-Fälle, die am 28. und 30. November bekannt gegeben wurden, standen beide im Zusammenhang mit Reisen aus Nigeria. Das ist bemerkenswert, da Omicron erst wenige Tage zuvor in Südafrika entdeckt wurde und Nigeria von dort etwa 6.000 km entfernt ist. Wenn sie Ankünfte in Kanada aus einem Umkreis von 6.000 km um Südafrika testen, ist das eine sehr große Menschenmenge und eine lächerliche Menge an Proben, die WGS überstürzen will.

5. Es ist auch Unsinn zu glauben, dass Beamte diese arbeitsintensiven Tests bei einem großen Teil der bestehenden öffentlichen Tests tatsächlich im Rahmen einer etablierten laufenden Politik durchführen, wie sie behaupten, selbst wenn wir den Zeit- und Geldaufwand außer Acht lassen. Ein Beweis dafür, dass es sich um eine Lüge handelt, ist die Behauptung, dass WGS „über Nacht“ nach der Ankündigung von Omicron durchgeführt wurde, um den ersten Fall dieser Art im Vereinigten Königreich aufzudecken. Es macht keinen Sinn, dass sie plötzlich neue Proben testen müssten, um Omicron zu finden, wenn sie bereits routinemäßig WGS an vielen öffentlichen Proben durchführen würden und daher bereits eine riesige Datenbank mit COVID-Genomsequenzen aus der britischen Patientenpopulation angesammelt hätten , und es musste lediglich eine schnelle Computersuche nach der Omicron-Sequenz in der vorhandenen Datenbank durchgeführt werden. Denn laut offizieller Mitteilung der WHO zu Omicron stammte der erste positive Fall aus einer Probe, die am 9. November 2021 entnommen wurde. Das bedeutet, dass Omicron spätestens ab diesem Zeitpunkt in der Bevölkerung Südafrikas vorhanden war. Das bedeutet, dass alle Proben, die von Reisenden gesammelt werden, die ab dem 9. November 2021 im Vereinigten Königreich ankommen, für das Screening auf Omicron von hoher Relevanz wären. Wenn sie ständig WGS an öffentlichen Proben durchführen würden, wären sie bereits fertig und hätten die Sequenzierungsergebnisse für zahlreiche Proben, die nach dem 9. November gesammelt wurden, zur Hand. Sie mussten nach der Ankündigung am 26. November, wie sie behaupteten, nicht „über Nacht“ neue Proben liefern. Es ist einfach Sensationsgier.

6. Es stellt sich auch die Frage nach dem Motiv der Datenfälschung. Da Daten, die eine zunehmende Verbreitung von COVID oder seinen Varianten belegen, Regierungs- und Gesundheitsbehörden mit „Notfall“-Befugnissen stark in die Lage versetzen, die Menschenrechte außer Kraft zu setzen und praktisch alles zu tun, was sie wollen, besteht für sie ein starker Anreiz, diese Daten im Sinne einer zunehmenden Angst zu verfälschen . Insbesondere wurde die Ankündigung von Omicron unmittelbar von Beamten verfolgt, die sie als Rechtfertigung für erneute soziale Beschränkungen selbst für Bevölkerungsgruppen nutzten, die größtenteils oder vollständig geimpft waren.

Die Ankündigung des Omicron-Falls scheint eine weltweite öffentliche Lüge zu sein, die darauf abzielt, die Hysterie über Omicron schnell auszunutzen, indem sehr bald nach der Bekanntgabe seiner Existenz eine nachweislich falsche Ankündigung seiner Fälle in den örtlichen Gemeinden erfolgt. Einfach ausgedrückt **ist Omicron eine Rechtfertigung dafür, dass Regierungen an diktatorischen Notstandsbefugnissen festhalten, die sie normalerweise aufgeben sollten, wenn die Krise nachlässt, indem sie einfach nicht zulassen, dass die Krise nachlässt.**

Wenn Beamte über Omicron lügen würden, um die Öffentlichkeit nicht nur unnötig, sondern fälschlicherweise zu erschrecken, in dem Versuch, übermäßige Macht zu erlangen (oder zu behalten), dann sind sie nicht nur Lügner, sondern per Definition Terroristen. Auch ein Großteil der gesamten Krise, die von Anfang an auf dem Vertrauen in offizielle Ankündigungen zur Virusverbreitung und -bewältigung beruht, könnte eine Lüge sein.

•
INKONSEQUENTE SORGE UM DAS LEBEN: Die Grundvoraussetzung der staatlichen „Notfall“-Reaktionen, Befugnisse und sozialen Restriktionen praktisch weltweit ist, dass der Regierung der Schutz menschlichen Lebens so wichtig ist, dass sie vor nichts zurückschreckt, um es zu schützen.

Leider steht diese Vorstellung in erbärmlichem Widerspruch dazu, wie sich die Regierung in der Vergangenheit und Gegenwart verhalten hat, sogar wie sie mit der COVID-Krise umgegangen ist, was im Grunde eine schockierende Missachtung des menschlichen Lebens in ihrer Haltung zeigt und beweist, dass es sich bei ihren Interventionen in der COVID-Krise um ein anderes Motiv handelt muss der Echte sein. Beachten Sie bitte:

1. **In der Vergangenheit:**

1. Völliger Misserfolg bei der Beendigung des Völkermords in Ruanda im Jahr 1994, obwohl es auf der Welt bereits erfahrene UN-Truppen gab, die die fragile (nicht sehr beliebte oder unterstützte) bösartige Bewegung sehr leicht mit minimaler Gewalt hätten zerschlagen können und mehr als bereit waren, dies zu tun Also, aber stattdessen befahlen wir ihnen, zurückzutreten. Verlorene Leben: etwa eine Million .

2. Gleichgültigkeit gegenüber der Erlaubnis der USA, im Jahr 2003 in den Irak einzumarschieren, aufgrund der Behauptung, der Irak besitze Massenvernichtungswaffen, Beweise, die nicht einmal die USA vorlegen konnten und auch nicht erwartet wurden. Verlorene Leben: Hunderttausende; vielleicht Millionen .

3. Willkürliche Drohnenangriffe, d.h. Attentate aus der Luft, die in Ländern, die sich nicht wehren können, zur akzeptierten Außenpolitik werden.

2. **Lebensbedrohliche Dinge, die die Regierung heute ignoriert oder fördert:**

1. **Sterbehilfe** : als Recht gefördert

2. **Obdachlosigkeit**

3. **Hunger:** Tatsächlich hätte ein winziger Bruchteil dessen, was für COVID ausgegeben wurde (und nicht einmal funktionierte), den Hunger in der Welt sicherlich beendet.

4. **Abtreibung** : Tötung von Kindern, die als Recht propagiert und oft nicht nur legalisiert, sondern von der Regierung finanziert wird

5. **Rauchen, Alkohol und Marihuana** : schädliche Freizeitaktivitäten, die nicht nur als Recht gefördert, sondern oft auch von der Regierung verkauft oder lizenziert werden und von der die Regierung direkt profitiert

6. **Gewalttätige oder gefährliche Sportarten**

7. **Vorgeburtlicher Drogenkonsum** : Sie erlauben schwangeren Müttern den Konsum von Alkohol, Zigaretten und harten Drogen, ohne dabei das große Risiko einer Schädigung des sich entwickelnden Kindes zu berücksichtigen.

8. **Andere Krankheiten** : Von allen anderen Krankheiten auf der Welt sperren wir sie nicht aus.

9. **Überdosierungen von Arzneimitteln** : Viele Menschen sterben an legalen Medikamenten, ganz zu schweigen von Impfungen, aber wir schränken diese auch nicht ein. Tatsächlich wird es ignoriert.

3. **In der gegenwärtigen Krise:**

1. Wie kommt es, dass dieselben Regierungen immer Schwierigkeiten haben, Geld für die öffentliche Gesundheitsversorgung zu finden, aber außer den direkten Ausgaben kein Geldlimit für COVID-Maßnahmen finden, selbst wenn sie die gesamte Wirtschaft abriegeln?

2. Warum zeigten die Beamten keine Einsicht in das Ausmaß des Schadens, bei dem Impfungen gestoppt werden sollten, selbst wenn viele Experten genau das fordern (Artikel hier)? Andere Produkte werden mit einem Todesfall zurückgerufen, aber bei diesem sterben Tausende, aber es gibt keine Diskussion über einen Rückruf oder ein mündliches Eingeständnis der Todesfälle.

3. Welche lebensrettende Rechtfertigung gab es für die von der Regierung angeordneten Beschränkungen für Krankenhäuser, die Behandlung vieler anderer medizinischer Bedürfnisse neben der COVID-Behandlung auszusetzen, unter dem Deckmantel des Schutzes der Fähigkeit, mit COVID umzugehen? Beispielsweise wurden sogar Herz- und Krebsoperationen verzögert, wenn sie nicht als Notfall galten.

4. **Besondere Ausnahmen für Abtreibung.** Abtreibungsverfahren wurden während der Lockdowns nie eingeschränkt, sondern stets als „unerlässlich“ erachtet.

5. **Die Verhinderung der Existenzgrundlage von Menschen ist lebensgefährlich.** Wie könnte die Regierung also rechtfertigen, dass sie dazu beiträgt, angeblich Leben zu retten, indem sie:

    1. Die rücksichtslose Beendigung des Arbeitsverhältnisses von Menschen, die sich gegen COVID-Impfungen weigern, obwohl dies offenbar ihr Lebensunterhalt ist und selbst wenn sie in Gesundheitsberufen tätig sind, von denen die Öffentlichkeit derzeit stark abhängig ist.

    2. Einführung der Anforderung, dass alle neuen Mitarbeiter „vollständig“ gegen COVID-19 geimpft sein müssen.

    3. Andernfalls wird die Fähigkeit vieler Menschen, ihren Lebensunterhalt zu verdienen, beeinträchtigt, was die Ärmsten am stärksten trifft.

    4. Die gemeinsame Inhaftierung von Personen, die wegen einer COVID-Infektion unter Quarantäne gestellt werden, in einer Weise, dass sich für sie das Risiko erhöht, sich bei anderen Verdächtigen mit COVID anzustecken, wenn sie noch nicht infiziert sind.

- Anordnungen zum Tragen von Masken hätten als medizinisch nutzlos, medizinisch gefährlich und umweltschädlich **abgelehnt werden müssen** . Halten:

1. Das Tragen von Masken anzuordnen, ohne dabei die Kosten zu decken, war grausam, nicht einmal für diejenigen auf der Welt, die so arm sind, dass sie sich kein Essen leisten können, dass sie ihre eigenen Masken besorgen müssen, obwohl sie sich kein Essen leisten können.

2. Das Tragen von Masken aus angeblicher medizinischer Sicherheit (vor dem Einatmen des Virus) anzuordnen und gleichzeitig darauf zu bestehen, dass die Masken nicht von medizinischer Qualität sein dürfen und daher keinen medizinischen Schutz bieten dürfen, war offensichtlicher Unsinn (oder hätte offensichtlich sein müssen) und war aufschlussreich hinter diesen Anordnungen stehen nicht-medizinische Absichten. Einige Menschen wurden tatsächlich von den Behörden dafür bestraft, dass sie statt einer nutzlosen Maske eine medizinische Maske trugen. Besonders zu Beginn gab es Hinweise darauf, dass die hochwertigen Masken knapp waren und benötigt wurden, um die Versorgung des medizinischen Fachpersonals sicherzustellen, aber es gibt keinen Mangel: Wir können alle Arten von Masken haben, die wir wollen, da so viele Unternehmen sie herstellen Um von der erzwungenen Nachfrage zu profitieren, haben sogar Auto- und Bierhersteller ihre Fabriken umgerüstet, um mitzumachen.

3. Das Tragen von Masken wird aus vermeintlicher medizinischer Sicherheit angeordnet (um als sauberer Luftfilter auf unserem Gesicht zu fungieren), ohne dass Anforderungen oder Anleitungen zur Pflege, Sauberkeit, zum Waschen oder zum Austausch dieser Masken gegeben werden, obwohl die überwiegende Mehrheit der Öffentlichkeit sie trägt keine Erfahrung damit zu erwarten ist, würde dies natürlich zu einer Verschlechterung der Atemluftqualität führen. Wie bei den meisten Hygieneartikeln ist es großartig, sie im Neuzustand zu verwenden, aber wenn wir das Gleiche unbegrenzt oft wiederverwenden, ohne es zu waschen, ist es schlimmer, als nichts zu verwenden. Wenn wir die Masken nicht rechtzeitig austauschen oder waschen, würde sich nur Schmutz ansammeln, den wir ständig einatmen könnten, was weitaus schlimmer wäre, als wenn wir keine Maske hätten.

4. Zu den Filtern unserer HVAC-Systeme wurde nichts gesagt, eine Verbesserung hätte einen echten Unterschied gemacht. Die Luftqualität in Innenräumen wäre ohne Menschenrechtsverletzungen medizinisch weitaus sicherer geworden, wenn einfach alle Wohngebäude und Gebäude mit hohem Verkehrsaufkommen mit Luftfiltern medizinischer Qualität für ihre bestehenden HVAC-Systeme ausgestattet worden wären. Normalerweise wäre dafür kein neues System erforderlich, sondern lediglich eine bessere Version des Einwegfilters, den sie bereits regelmäßig und häufiger wechseln. Es würde zwar Kosten verursachen, aber weit weniger kostspielig als Lockdowns (zu denen auch die Unfähigkeit gehört, ein Einkommen zu erzielen).

•
Unsinnige Anordnungen : Viele der unter dem Deckmantel der Sicherheit angeordneten sozialen Beschränkungen sind derart völliger Unsinn, dass jeder Mensch mit gesundem Menschenverstand, selbst wenn er keine medizinische Ausbildung hat, hätte erkennen müssen, dass es sich dabei um absolut nutzlose Belästigungen der Öffentlichkeit in einer krassen Zurschaustellung von Autoritarismus handelte Macht und lehnte sie und den gesamten Betrug ab. Leider haben wir uns entschieden, eher auf Experten als auf den gesunden Menschenverstand zu vertrauen. In diesem Artikel wird zum Beispiel die Theorie diskutiert, dass die Artibrary-Regeln darauf abzielen, durch bloße Erklärung aus friedlichen Bürgern Kriminelle zu machen, um den Dachsmenschen mehr Macht an die Regierung zu geben. Ungeachtet dieses Artikels sind Beispiele für den Unsinn, mit dem wir herumkommandiert wurden und es zugelassen haben, unter anderem:

1. **Obligatorische nichtmedizinische Maskenpflicht** : Wir wurden angewiesen, in allen öffentlichen Innenräumen Masken zu tragen, es sei denn, es wurde ausdrücklich darauf hingewiesen, dass es sich bei den Masken NICHT um Masken medizinischer Qualität handeln darf. Wir hätten sie genauso gut am Hals oder an einem anderen Körperteil tragen können, da die Poren nichtmedizinischer Masken wie Stoff- oder OP-Masken groß genug sind, um mit bloßem Auge gut gesehen zu werden, und daher viel zu groß, um sie zu verstopfen Virus (insbesondere ein durch die Luft übertragenes Virus), das viel zu klein ist, um es mit bloßem Auge zu erkennen oder von allen außer den besten Filtersystemen eingefangen zu werden. Hier ist ein Video, in dem die Größe verschiedener Viren, einschließlich COVID-19, mit chirurgischen Masken und Stoffmasken verglichen wird.

   Außerdem wurde uns nicht einmal gesagt, dass wir sie ersetzen oder waschen sollten, damit sich auf ihnen kein Schmutz ansammelt und die Sache noch schlimmer wird, als wenn wir keine Maske tragen.

   Mit der Zeit wurde die medizinische Täuschung der Masken deutlich: 06.10.2023 *Das Journal „Voice of CDC“ stellte unbegründete Behauptungen über Maskierung gegen COVID-19 auf: Vorab geprüfte Studie*

2. **Hinweise zu gefährlicher und unnötiger Sexualität** : Wir bestehen zwar darauf, dass das Virus so tödlich ist, dass wir unsere Gesellschaften abriegeln müssen, gehen aber nicht in die Kirche, kaufen nichts Unwesentliches, unterhalten niemanden außerhalb unseres Haushalts, halten 2 m Abstand zu allen, Und sogar der Besuch unseres älteren Elternteils ist verboten. Die kanadische Regierung hat (auf ihrer offiziellen Website hier und seit dem 2. September 2020 getwittert, wie im Artikel hier gezeigt) eine Ausnahme angekündigt: Sex mit jemandem außerhalb Ihres Haushaltskreises ist in Ordnung, solange Sie selbst sind Tragen Sie eine Maske (ohne das Wort „Kondom“ ein einziges Mal auf der Seite zu erwähnen). Abgesehen davon, dass dies ein offensichtlicher Verstoß gegen die soziale Distanzierungsregel ist und ungeschützter Sex nie zuvor als ansteckungssicher angesehen wurde, ist es absolut verrückt zu glauben, es sei nicht akzeptabel, in der Kirche in der Nähe eines Fremden zu beten oder in einer Kirche eine Dose Farbe zu kaufen Im Baumarkt kaufen, weil es den Virus verbreiten könnte, aber es ist irgendwie sicher, ungeschützten Sex mit jedem beliebigen Fremden zu haben, mit so vielen verschiedenen Fremden, wie man möchte, und so oft, wie man möchte, solange man dabei eine Maske trägt ? In der neuen Version der Seite heißt es, dass es „empfohlen“ wird, sicherzustellen, dass die andere Person geimpft ist.

   Empfohlen!? Du meinst, dass eine Impfung obligatorisch ist, um in einem Restaurant an einem Tisch zu sitzen, auch wenn du der Einzige dort bist, aber UNGESCHÜTZTEN SEX MIT VOLLSTÄNDIGEN FREMDEN zu haben, solange du eine Maske trägst, ist absolut sicher? Das ist nicht alles. Das Gesundheitsministerium von British Columbia befürwortet offiziell die Nutzung von „Glory Holes“ während COVID-19, um „sicher zu bleiben“ (Artikel hier). In einer Zeit der sozialen Einschränkungen, die so streng sind, dass Sie Ihr Haus nicht verlassen können, ist Oralsex mit einem unsichtbaren Fremden also sicher!?

   Hier ist ein verwandter Artikel: Die von Covid-19 besessene neuseeländische Führerin Jacinda Ardern gibt bekannt, dass Sexorgien mit 25 Personen nun „sicher“ wieder aufgenommen werden können.

   Das ist völlig lächerlich, aber es ist das, was unsere höchsten Gesundheitsbeamten der Regierung an den offiziellsten Stellen schriftlich als Orientierungshilfe veröffentlicht haben. Ab wann erkennen wir, dass das alles Unsinn ist?

3. **Soziale Distanzierung auf engstem Raum** : Tatsächlich hatte diese Zahl von 1,80 m überhaupt keine wissenschaftliche Grundlage und ist alles andere als eine feste Regel, sondern eher ein nutzloses Maß für unser unnötiges Leiden. Eigentlich wussten wir seit mindestens April 2020 (siehe hier), dass, wenn wir soziale Distanzierung anwenden wollen, diese mindestens 10 Meter (33 Fuß) betragen muss, um wirksam zu sein: 2 Meter oder 6 Fuß würden uns tatsächlich gefährden!

4. Tatsächlich wurden in den ersten Monaten der Krise (Anfang 2020) angeblich Videos veröffentlicht, die zeigten, wie chinesische Regierungsangestellte in China Menschen in Wohnhäusern einsperrten, vermutlich zu ihrer „Sicherheit“ (dieses Wort wird zur Rechtfertigung aller Menschenrechte verwendet). Verstöße jetzt).

5. Den Zugang zu Abtreibungsverfahren während des Lockdowns als „unerlässlich“ zu schützen, während viele andere Operationen (einschließlich vieler Herz- und Krebsoperationen: alles, was keine unmittelbare Lebensgefahr darstellt) auf Anordnung der Regierung eingeschränkt werden, unabhängig davon, ob sie über Kapazitäten verfügen oder nicht. Hier ist ein Artikel aus Kanada.

6. Die kanadische Bundesregierung hebt die PCR (COVID)-Testanforderungen für vollständig geimpfte Reisende auf, die nach Kanada zurückkehren, wenn die Reisen kurz sind (weniger als 72 Stunden): als ob kurze Reisen in ein anderes Land einen davor schützen würden, dort Viren ausgesetzt zu werden (Artikel hier) .

7. Es sei „unerlässlich“ , die Alkoholläden während des Lockdowns geöffnet zu halten und gleichzeitig die Baumärkte zu schließen.

8. Beschränkung der Artikel, die Kunden kaufen können, auch innerhalb desselben Ladens, indem bestimmte Artikel willkürlich als „nicht wesentlich“ klassifiziert werden (Artikel hier): als würde der Virus angreifen, wenn Sie einige Artikel in Ihren Warenkorb legen, andere jedoch nicht.

9. Befiehlt, dass wir in die Kneipe gehen dürfen, aber nicht zur Arbeit (Artikel hier).

•

Haben uns die Experten und Beamten in Bezug auf COVID auf eine Weise in die Irre geführt, die ihnen klar sein sollte? Ja. Beispiele beinhalten:

1. Doug Ford, der Premierminister von Ontario, erklärte öffentlich, er werde keinen Nachweis der Impfpflicht veranlassen, und tat genau das dann ein paar Wochen später.

2. Uns wird gesagt, dass Impfstoffe „sicher und wirksam“ seien, als ob sie KEINE schädlichen Auswirkungen hätten, während offizielle Quellen Tausende von Nebenwirkungen angeben.

3. Uns wurde Sicherheit als Grund für die Impfung gegen COVID-19 versprochen, nur um hinterher herauszufinden, dass wir immer noch infiziert sein und andere anstecken können und möglicherweise immer noch Masken tragen und soziale Distanz wahren müssen.

4. Vor der ersten „Impfdosis“ wurde nicht darüber informiert, dass diese darauf ausgelegt sind, mit endlosen Auffrischungsimpfungen fortzufahren.

5. In den ersten Tagen des Ausbruchs wurde uns mitgeteilt, dass das Virus keine nennenswerte Bedrohung für uns hier darstelle, und kurze Zeit später wurde der Betrieb plötzlich abgeriegelt.

6. Die von Beamten erlassenen Lockdown-Anordnungen sollten zu einem bestimmten Zeitpunkt enden, der ursprünglich nur zwei Wochen lang versprochen wurde, aber sie brachen die Abmachung, indem sie sie immer weiter verlängerten, bis sie anfingen, Verlängerungen und weitere Lockdowns als Drohung zu nutzen, wenn wir es nicht tun würden gehorsam

•

Haben Beamte tatsächlich die Öffentlichkeit oder die Nation unter dem Vorwand angegriffen, sie zu schützen? Ja, aber diese Angriffe wurden aus Sicherheitsgründen als irgendwie gerechtfertigt angesehen.

1. Die der Öffentlichkeit auferlegten Lockdowns und Menschenrechtsaussetzungen stellen sowohl in der Theorie als auch in der Umsetzung eine eindeutige Zerstörung unserer Demokratie und unserer dauerhaften Lebensqualität dar, und das sollte nicht hingenommen werden.

   Ein Beispielartikel ist „ *COVID Responses Defy Canadian Constitution, Says Last Living Architect of 1982 Legal Framework“.*

   Wie viel Angst haben wir vor einer unsichtbaren Bedrohung, dass wir die Zerstörung unserer Gesellschaft und Nation als „Sicherheit“ akzeptieren würden?

2. Jeannette Young , die Chief Health Officer von Queensland, Australien, kündigte an, dass sie [die Regierung] „Viren über die Grenzen bei geimpften Menschen einschleppen wird“ [was nur zeigt, wie wirkungslos der Impfstoff ist] …“ also [gemeint ist es so es wird dazu führen, dass] jeder einzelne Queenslander dem COVID-19-Virus ausgesetzt wird und sich infiziert“, weshalb, wie ihre Drohung lautet, die Ungeimpften den Impfstoff erhalten sollten, um sicher zu sein.
   Sie bringen also tatsächlich Viren ein, um jeden anzugreifen, insbesondere ungeimpfte Menschen.
   Es ist klar, dass sich diese Regierung viel mehr um die Befolgung der Impfvorschriften als um die öffentliche Gesundheit kümmert, wenn sie den Ungeimpften droht, sich absichtlich dem Virus auszusetzen. Einen Artikel dazu finden Sie hier und das Video hier .
   Es ist auch erwähnenswert, dass ein späterer Abschnitt desselben Videos einen anderen Beamten (Danial Andrews , Premierminister des Bundesstaates Victoria, Australien) zeigt, der wie üblich darauf besteht, dass der Impfstoff der einzig mögliche Schutz vor dem Virus sei (als ob es einen gäbe). es gibt kein menschliches Immunsystem).

•

Andere Beispiele dafür, dass Politiker ihre Versprechen gebrochen oder sogar das genaue Gegenteil getan haben: Es gibt so viele, dass Websites entstanden sind, die versuchen, sie alle aufzuspüren, wie zum Beispiel Politifact . Ein kurzes Beispiel ist das gescheiterte Versprechen von Präsident Barack Obama, die Haftanstalt in Guantanamo zu schließen.

•

Andere Beispiele für Politiker und/oder Experten, die eine falsche verantwortliche Partei für eine falsche Angst aufbauen: Wie wäre es mit der US-Invasion im Irak im Jahr 2003, die die USA noch nie bedroht hatte, basierend auf der nie begründeten Anschuldigung, der Irak besitze Massenvernichtungswaffen? ?

•

Other examples of politicians and/or experts building up a false responsible party as a misinterpretation of a true scary event: commonly called 'false flag' operations, this tactic has an official entry in military manuals, and historically includes Hitler's public blaming of Poland on a radio station attack he himself ordered, as well as the 9/11 attacks for which the physical evidence does not match the official story or the blaming on middle-Eastern terrorists living in caves, or the but a terrible lie. See for example Architects and Engineers for Truth and Citizen Investigation Team. After all, how could two relatively light (and therefore fragile) planes destroy three steel and concrete skyscrapers from top to bottom, despite that the buildings were designed to withstand such an impact? And where were the plane fragments ... such as a broken wing or engine ... there or at the Pentagon? Few people seem to care now, seemingly based on an acceptance that governments are liars. Or maybe it's just easier to trust than think.

- **But aren't politicians' betrayals so common that it's an accepted part of the profession, and these behaviours should be expected enough that even mentioning them is useless?** After all, our news agencies have apparently grown so accustomed to these things that they have developed many euphamisms to report such behaviour when they occur in politicians, such as 'flip-flop', 'U-turn', 'walk back', 'doozie', or 'reversal' rather than using words such as 'lie' or 'betrayal' (which we still use those terms in our personal relationships for similar things). Therefore anyone could easily deflect these allegations as though irrelevant, stating that we know politicians are liars so why does it matter now to remind us? It matters because the COVID crisis is propagated on tremendous trust of Government and the data they present to the public and the experts they appoint to interpret that data and distill it into recommendations for Government to act on. Based on trust alone, rather than medical sense or precedent, we made the wearing of *non-medical* masks mandtory in most social settings, and locked-down our entire society, even though we were almost entirely healthy people, and allowed our human rights, previously inalienable, to become arbitrary, and we trusted Government decisions to extend or renew these orders at any time at their own discretion, based on the 'data', for our 'safety'. Furthermore, on trust we accepted injections as the primary way to defend ourselves from the virus, even the young for whom the virus is no significant threat, and for which injection long-term effects cannot possibly be known yet, based solely on literally blind trust of Government and their appointed experts. We supported the mandating of these injections, and we were angry with those few in our society who dared to question or not automatically trust these orders as 'conspiracy theorists'. But is it logical to blame someone for distrusting politicians when we also admit that politicians have a proven tendency, an an accepted part of the profession, to blatantly lie or otherwise betray the public? Rather it would be logical to distrust Government and their appointed experts until proven otherwise, and applaud those who remind us to not trust Government automatically. We have already seen many examples where many government officials and experts were wrong and, assuming they knew what they were talking about, lied. Exactly how many such examples does it take before we stop automatically trusting these people?

- **Obligatorische COVID-Masken mit Nano-Graphen:** Ist es nicht verdächtig, dass zum jetzigen Zeitpunkt, da es Vorwürfe über den Einschluss von Graphen in den Impfstoffen gibt, Nano-Graphen in einigen COVID-Masken nachgewiesen wurde? Ist es nicht ebenso verdächtig, dass Health Canada nach dieser Entdeckung diese Masken zunächst zurückruft und sie dann später zulässt? Hier ist der Artikel aus einer kanadischen Mainstream-Nachrichtenquelle.

•
Viele praktizierende Mediziner lehnen die COVID-„Impfstoffe“ ab : Wenn die COVID-„Impfstoffe“ so wunderbar sind und der Öffentlichkeit vollständig offengelegt werden, warum sollten dann so viele Ärzte und Krankenschwestern, d. h. Diejenigen, die häufig wiederkehrende Augenzeugenerfahrungen mit den Auswirkungen sowohl von COVID als auch der COVID-„Impfstoffe“ machen, verlieren lieber ihre (angesehenen, zuverlässigen, hart erkämpften und gut bezahlten) Jobs und haben kaum Hoffnung, woanders zu arbeiten, als diese „Impfstoffe“ zu akzeptieren ' '? Wie können sie das ihren abhängigen Familien erklären?

Im Folgenden folgen Beispielartikel, aber es ist wichtig zu erkennen, dass die Artikel zwar der Öffentlichkeit theoretische Gründe für die Ablehnung bieten, wie z. B. die beschleunigte Impfstoffentwicklung oder das Wahlrecht, den Elefanten im Raum jedoch völlig ignorieren: Unabhängig davon, ob sie es zugeben oder nicht, ob es in den Nachrichten steht oder nicht, haben diese Menschen aufgrund ihrer Arbeit bei weitem die meisten Erfahrungen aus erster Hand mit COVID und den Impfstoffen als alle anderen. Diese Ärzte und Krankenschwestern behandeln tatsächlich Patienten, d. h. Im Gegensatz zu vielen Ärzten und ernannten Beamten, die nur auf dem Papier studieren, und in manchen Fällen auch Schauspielern, werden praktizierende Mediziner handverlesen und uns in den Nachrichten präsentiert, damit wir ihnen vertrauen und gehorchen können. Es ist verdächtig, nur theoretische und keine erfahrungsbezogenen Gründe für die Weigerung solch erfahrener Menschen anzugeben. Die Praxis ist noch mehr wert als die Theorie (weshalb wir Experimente durchführen), und das sind die Leute, die diese praktische Erfahrung mit diesen Themen haben, und zwar viel davon.

Ganz gleich, was die Fernsehzeitung von nur diplomierten Medizinern sagt oder welche Gründe in den öffentlichen Nachrichten für die Ablehnung der COVID-Impfung durch praktizierende Mediziner stehen, die Ablehnung ist aufgrund der Erfahrung glaubwürdiger als die Empfehlung.

Das bedeutet nicht zwangsläufig, dass das, was die Verweigerer tun, dem Gemeinwohl dient, da viele, wenn nicht sogar die überwiegende Mehrheit von ihnen wahrscheinlich ihre Tage damit verbringen, die COVID-Impfstoffe zu empfehlen und zu verabreichen.

1. Bedeutende US-Krankenhäuser verzichten auf Impfvorschriften, weil es an Schlüsselpersonal mangelt
2. Krankenschwestern, die entlassen wurden, weil sie den COVID-19-Impfstoff nicht erhalten hatten, erläutern ihre Gründe
3. Viele Mitarbeiter des Gesundheitswesens weigern sich, sich gegen COVID-19 impfen zu lassen
4. COVID: Warum manche Ärzte und Pflegekräfte zögern, sich impfen zu lassen
5. Warum lassen sich manche Beschäftigte im Gesundheitswesen nicht impfen?
6. Wenn Krankenschwestern den Impfstoff nicht nehmen

Dieser verrückte Artikel geht sogar so weit zu behaupten, dass der Grund für die Ablehnung der COVID-Impfstoffe durch das Gesundheitspersonal darin besteht, dass das Gesundheitspersonal „wie alle anderen“ sei und dass „das Gesundheitspersonal nicht immun gegen Fehlinformationen über Impfstoffe“ sei. **Falsch.** Auch hier haben Mitarbeiter im Gesundheitswesen mehr Erfahrungen aus erster Hand mit den realen Auswirkungen von COVID und den COVID-Impfstoffen als alle anderen. Sie wissen darüber weit mehr als nur Theorie, und daher ist es sehr verdächtig, nur theoretische Gründe für ihre Ablehnung anzugeben oder sie als „fehlinformiert“ zu bezeichnen (als ob sie mehr Theorie bräuchten, um die Realität zu beurteilen).

Warum sollte *irgendein* Mediziner den Impfstoff einnehmen, wenn etwas damit nicht stimmte? Erstens wird dies von den Behörden angeordnet, sodass Sie möglicherweise Ihren hart erkämpften Lebensunterhalt verlieren und keine Möglichkeit mehr haben, Ihre Familie zu ernähren. Zweitens befürworten die Regierung, die Mainstream-Nachrichten und das konventionelle medizinische Establishment entschieden die COVID-Impfung, und es braucht Zeit, bis in ihrer Praxis genügend Erfahrung gesammelt ist, um diese Dinge stark genug in Frage zu stellen, um sie abzulehnen: Zu diesem Zeitpunkt sind sie wahrscheinlich bereits geimpft.

Außerdem denken viele Menschen überhaupt nicht selbst, und die Hochschulbildung fördert dies nicht. Auch die Medizinbranche ist auf interne Zusammenarbeit angewiesen: Im Allgemeinen birgt ein Verstoß gegen die Konventionen der Ärzteschaft das Risiko, dass man seine Approbation verliert, und riskiert sehr teure Rechtsstreitigkeiten in dieser Branche, in der viel auf dem Spiel steht. Nur ein anderer Mediziner kann einen Arzt wirksam herausfordern, und die medizinischen Grundsätze werden von einer zentralen Behörde (z. B. der regionalen Ärztekammer) diktiert und nicht jedem einzelnen Arzt überlassen, darüber zu entscheiden. Sie möchten nichts tun oder sagen, was außerhalb der medizinischen Konvention liegt, denn das macht es falsch, d. h. Fehlverhalten vor Gericht. Auch wenn es zu einem Gerichtsverfahren kommt, sind Sie weitaus sicherer, wenn Sie nachweisen können, dass die anderen Ärzte, mit denen Sie zusammenarbeiten, jederzeit Ihrer Meinung waren. Das Festhalten an Konventionen und die Übereinstimmung mit Ihren medizinischen Fachkollegen ist der Schlüssel zur Sicherheit in der Medizinbranche.

Unabhängig davon, ob eine beträchtliche Anzahl von Medizinern die COVID-Impfung für sich selbst ablehnen würde, obwohl diese kostenlos ist, obwohl sie sie den Menschen empfehlen und verabreichen, obwohl sie gegen die medizinische Konvention verstoßen müssen, auf die ihr Berufsstand angewiesen ist, und obwohl sie ihre harte Arbeit verloren haben. Sie haben Karriere gemacht und verfügen über Mittel, um sich und ihre Familie zu ernähren, und da sie damit am meisten Erfahrung haben, stimmt wahrscheinlich etwas mit den Impfstoffen nicht, ganz gleich, was sie sagen.

•
Weitverbreitete Berichte aus der Öffentlichkeit und untergeordneten Beamten fordern von der Regierung verordnete Lockdowns und andere soziale Einschränkungen. Diese Berichte gingen in der Regel unmittelbar den gleichen tatsächlichen Anordnungen voraus und erweckten den Eindruck, dass die Regierung diese Dinge nicht diktierte, sondern vielmehr gnädig die sozialen Beschränkungen gewährte, um die wir offenbar bettelten.

Ist es vernünftig zu glauben, dass Menschen darum betteln würden, eingeschränkt zu werden, wenn sie sich selbst leicht durch ihre eigene, freie Entscheidung einschränken könnten?

Doch wir wurden dazu verleitet, dies zu glauben. Beispiele für Nachrichtenartikel sind:

1. 15. Dezember 2021: Covid-Bombe schlägt ein, da die Briten die Forderung nach einem Weihnachts-Lockdown mit überwältigender Mehrheit UNTERSTÜTZEN . Wir sollen glauben, dass die Öffentlichkeit einen Lockdown über Weihnachten verlangt?

2. 04.12.2021: Über die Hälfte der Deutschen will Lockdown für alle – Umfrage

3. 16. April 2021: COVID-19: Umfrage deutet darauf hin, dass die Mehrheit in BC einen Impfnachweis für Reisen verlangt

4. 1. April 2021: Torontos Bürgermeister John Tory unterstützt voll und ganz den landesweiten Lockdown . Dieser Bürgermeister möchte, dass seine Stadt abgeriegelt wird?

5. 18. September 2020: 75 % der Kanadier befürworten eine weitere Abschaltung des Coronavirus, falls die zweite Welle eintritt: Ipsos

•
Die Epoch Times hat eine Zeitleiste (siehe hier) mit vielen verdächtigen Ereignissen veröffentlicht.

•
Es ist einfach zu verdächtig, dass sich die Impfstoffe als unzureichend oder sogar völlig unwirksam erwiesen haben (diese Studie ergab keinen Unterschied in der Viruslast zwischen geimpften und ungeimpften Patienten), und dennoch würden die Regierungen weiterhin aggressiv auf Impfstoffe und Strafen für Ungeimpfte drängen. Dies deutet sicherlich auf einen anderen Grund für die Impfung als einen medizinisch schützenden Grund hin.

•
Den Überschuss nicht teilen? Wenn es hier nur darum geht, Leben zu retten, wie kommt es dann, dass Impfstoffhersteller und Regierungen in den Impfstoffkaufverträgen vereinbaren würden, überschüssige Dosen nicht mit anderen Ländern zu teilen? In diesem Artikel von Vanity Fair heißt es: *„Das Verteidigungsministerium hat versucht, Bedingungen auszuhandeln, die die Verwendung von Impfstoffdosen außerhalb der USA ermöglichen würden, aber in einigen Fällen lehnten die Impfstoffhersteller ab.“*

•
Euphamismen für Gerechtigkeit? Wenn Impfzwang moralisch ist, warum müssen wir dann aufhören, das Wort „Vorschriften“ zu verwenden und stattdessen „angenehmere“ Begriffe verwenden? Was ist falsch daran, zur Beschreibung von Zwang Begriffe zu verwenden, die Zwang implizieren, wenn es sich dabei um eine moralische Handlung handelt? Warum brauchen wir Euphamismen für gute Dinge? Artikel: *Fauci drängt auf neues Wort für „Mandate“*

•
Versäumnis von Behörden wie der CDC oder den Impfstoffherstellern, Todesfälle oder Verletzungen durch COVID-Impfstoffe angemessen zu untersuchen. Beispielartikel sind:

1. Warum kann niemand erklären, wie diese 14 Kinder nach der Impfung starben?

•
Schwache und umstrittene Gründe für die Anordnung nachfolgender Auffrischimpfungen der Impfstoffe. Beispielartikel: Tucker Carlson: Das ist der Beweis, dass Biden und seine Lakaien in den Medien über COVID lügen

•
Warum gibt es keine Warnhinweise vor der Impfung und keine aktualisierten Sicherheitshinweise? Da die Impfstoffe bekanntermaßen schädlich sind, wie selten sie auch sein mögen, warum gibt es dann keine Warnhinweise wie bei jedem anderen Produkt, von dem bekannt ist, dass es schädlich ist? Sogar Leitern sollen mit einem Warnhinweis versehen sein, der darauf hinweist, dass man herunterfallen kann. Wie wäre es, wenn Sie aktualisierte Gesundheitswarnungen an Ärzte, Pflegekräfte und Apotheker senden würden, die die Impfstoffe verabreichen? Beispielartikel: *Die FDA verheimlicht „absichtlich Fakten“ über „Sicherheitsprobleme“ bei der COVID-Impfung vor der Öffentlichkeit, sagt ein ehemaliger Beamter*

•
Warnhinweise nach der Impfung zur Sicherheit? Wenn die Impfstoffe so absolut sicher sind, warum gibt es dann Warnungen, dass geimpfte Personen innerhalb einer bestimmten Zeit *nach* der Impfung die Bedienung bestimmter gefährlicher Maschinen oder bestimmte sensible Dinge vermeiden müssen, wie zum Beispiel:

1. Nicht fliegen (als Passagier): *Die Fluggesellschaften raten Menschen, die geimpft wurden, jetzt davon ab, zu fliegen*

2. Nicht fliegen (als Pilot): *FAQs zur Verwendung von COVID-19-Impfstoffen durch Piloten und Fluglotsen*

•
Kein Wettangebot in Millionenhöhe für den Nachweis der Sicherheit und Wirksamkeit des Impfstoffs . Video: *Forschungsstipendium in Höhe von 10.000.000 US-Dollar für jeden Wissenschaftler, der nachweisen kann, dass der COVID-Impfstoff sicher ist – Steve Kirsch*

•
Lohnt sich die Impfung (im Hinblick auf die Ansteckung *mit* Symptomen)? Artikel wie dieser von Yahoo! Informieren Sie die Öffentlichkeit darüber, sich keine Sorgen über Nebenwirkungen wie „Kopfschmerzen, Schüttelfrost, Muskelschmerzen, Übelkeit, Fieber und Müdigkeit" zu machen, die nach zwei Tagen nachlassen sollten, und bis dahin alles ruhig angehen zu lassen. Es heißt, dass bei 50 % der geimpften Menschen Nebenwirkungen auftreten. Aber wenn man bedenkt, dass 40 % derjenigen, die sich mit COVID infizieren, überhaupt keine Symptome haben , nur basierend auf dem Vorhandensein überhaupt irgendwelcher Symptome (wobei man nicht vergessen darf, dass der Vergleich insofern fair ist, als beide schlimme Folgen haben können), besteht für Sie keine Chance darauf Haben Sie nahezu dieselben Symptome, unabhängig davon, ob Sie geimpft sind oder tatsächlich an COVID erkrankt sind? Außerdem verleiht der Impfstoff nicht einmal Immunität. Wieso sich die Mühe machen? Warum es vorschreiben?

•
Gehorsam bringt mehr Befehle mit sich: Ist Ihnen schon einmal aufgefallen, dass die Krise kein Ende findet, egal wie sehr wir unseren COVID-zentrierten Beamten gehorchen? Ist Ihnen zum Beispiel aufgefallen, dass Weihnachten 2021, trotz der etwa 90 %igen Impfung der Kanadier im Jahr 2021 auf Antrag der Regierung, ungefähr genauso staatlich eingeschränkt ist wie Weihnachten 2020? Unsere Beamten finden immer wieder Gründe, den Ausnahmezustand aufrechtzuerhalten. Was ist eigentlich ihre Absicht?

Kapitel 3, Abschnitt 8: Angemessene Beweise für Böswilligkeit

In der Praxis ist der „Beweis", dass etwas wahr ist, obwohl er objektiv erscheint, tatsächlich eine subjektive Entscheidung darüber, ab wann Beweise ausreichen, damit die Person etwas für wahr hält. Andernfalls gibt es Möglichkeiten, Beweise als unzureichend abzutun, indem man beispielsweise sagt, dass es sich um eine Fälschung handeln könnte, oder der Entscheidungsträger kann einfach sagen, dass er sich aufgrund seiner freien Entscheidung dafür entscheidet, etwas anderes zu glauben, unabhängig von Beweisen. Dennoch präsentieren wir die folgenden Beweise unserer Meinung nach als überzeugend genug, dass wir glauben, dass ein vernünftiger Mensch sie als Beweis für böswillige Absichten in Bezug auf die COVID-Krise akzeptieren sollte:

1. **Der Öffentlichkeit wird fälschlicherweise von der Sicherheit versichert, obwohl vor der Zulassung bekannt war, dass Impfstoffe schädlich sind:** 19. August 2022: *Covid-Impfstoffversuche führten zu Geburtsfehlern und Schwangerschaftsabbrüchen, wie FOIA-Anfragen zeigen*

2. **Löschung unbequemer Daten zu Nebenwirkungen in klinischen Impfstoffstudien** . Artikel: *Den Schaden verbergen: Pfizer-Dokumente entlarven einen Arzt mit Verbindungen zur Bill Gates Foundation und löschen den COVID-Impfstoffschaden eines Studienteilnehmers*

3. **Löschung der Daten zu Todesfällen/Verletzungen im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung aus dem US Vaccine Adverse Event Reporting System (VAERS)** .

- Artikel: 9. Juni 2022 *Gefahren von COVID-Impfungen „gelöscht", da Berichte über Tausende Verletzte und Todesfälle verschwunden sind: Datenanalyst*

- 01. Juni 2021: *CDC wurde dabei erwischt, wie Berichte über Covid-Impfschäden aus VAERS entfernt wurden*

•
Wird angewiesen, unerwünschte Impfereignisse nicht zu melden: *VERTUSCHE: Die New Yorker Arzthelferin sagt, sie sei gezwungen worden, die Meldung von Covid-„Impfstoff"-Verletzungen einzustellen*

- **Verträge zwischen Regierungen und Impfstoffherstellern wurden zu Unrecht vor der Öffentlichkeit (in deren Namen sie angeblich unterzeichnet wurden) geheim gehalten und wurden, wie wir aus ihrer teilweisen Offenlegung wissen, so verfasst, dass sie die Interessen der Impfstoffhersteller gegenüber dem Leben oder den Ressourcen von Menschen enorm begünstigen die Öffentlichkeit.** Einerseits heißt es in diesen Verträgen, dass keine nachteiligen Auswirkungen des Impfstoffs bekannt sind, obwohl die Regierung der Öffentlichkeit versichert hat, dass sie sicher sind. Selbst die Geheimhaltung allein sollte bei einem medizinischen Abkommen niemals dem Gemeinwohl dienen: Es sollte transparent sein. Dies ist ein Verrat der Regierung an der Öffentlichkeit auf mehreren Ebenen. Zu den Ressourcen hierzu gehören:

  1. 7. September 2023: *Es ist bestätigt – drei Regierungen auf der ganzen Welt haben Verträge unterzeichnet, in denen Pfizer sagte, es wisse nicht, was in den „Impfstoffen" enthalten sei und welche langfristigen Auswirkungen es habe UND die Steuerzahler würden für alle Schäden aufkommen*

  2. 19. Okt. 2021: *Enthüllt: Wie Pfizer geheime Impfstoffverträge mit starken Regierungen ausnutzt*

  3. Oktober 19.02.2021: *In geheimen Impfstoffverträgen mit Nationen ging Pfizer aus Profitstreben eine harte Linie ein, heißt es in einem Bericht*

  4. 5. Februar 2021: *Kanada ist vertraglich verpflichtet, Verträge über COVID-19-Impfstoffe geheim zu halten, sagt Anand*

  5. 4. Februar 2021: *Premierminister Trudeau lehnt die Bitte der Ministerpräsidenten ab, Einzelheiten zu Impfstoffverträgen offenzulegen*

- **Rücksichtsloser Verstoß gegen den ersten Grundsatz der Medizin.** Bei der Zulassung und Förderung der COVID-19-Impfstoffe, in einem wahnsinnigen Eifer, der Öffentlichkeit jeglichen pharmazeutischen Schutz vor dem Virus zu bieten, ignorierten die Beamten völlig die Kosten, die durch die gleiche Behandlung entstehen. Damit missachteten sie den ersten Grundsatz der Medizin: erstens keinen Schaden anzurichten (*Primum non nocere*).

- **Werbung für die Wirksamkeit des Impfstoffs gegenüber der Öffentlichkeit auf der Grundlage einer relativen Risikominderung statt einer absoluten Risikominderung.** Dies war äußerst irreführend für die Öffentlichkeit, die zu der Annahme verleitet wurde, dass die Impfstoffe ihre Resistenz gegen das Virus um 95 % steigern würden, und dies akzeptierte und auf dieser Grundlage die Verfolgung der Ungeimpften unterstützte, obwohl dieselbe Studie tatsächlich zeigte, dass die Der Nutzen einer Impfung betrug nur 1 % Das Missverständnis entstand aus dem Unterschied zwischen den Statistiken der absoluten Risikominderung und der relativen Risikominderung. Die Täuschung wird in diesem Video gut erklärt: *Einverständniserklärung – Es ist Ihr Recht* . Im Folgenden finden Sie einige Beispiele für die damals der Öffentlichkeit vorgelegte 95-Prozent-Behauptung:

  - *Pfizer: COVID-19-Impfung zu 95 % wirksam, baldige Freigabe beantragt*

  - *Pfizer: COVID-19-Impfung zu 95 % wirksam, baldige Freigabe beantragt*

  - *Aktualisierte Pfizer-Daten zeigen, dass der Impfstoff zu 95 % wirksam ist*

•
Verwendung eines Tests und einer Interpretation dieses Tests, die das Fortbestehen der Pandemie auf dem Papier garantieren würde, unabhängig davon, ob es in der Bevölkerung ein COVID-19-verursachendes Virus gibt oder nicht. Der PCR-Test war nie auf das Virus kalibriert und die Durchführung mit einer hohen Zyklenzahl garantierte außerdem zahlreiche positive Testergebnisse, unabhängig davon, ob das Virus vorhanden war oder nicht. Diese Tests können auch nicht zwischen aktiven und inaktivierten Viren unterscheiden. Konkret empfahlen die CDC und die FDA zu Beginn der COVID-19-Pandemie die Durchführung eines PCR-Tests mit 40 Zyklen. Sogar Anthony Fauci selbst sagte, dass der Test über 35 Zyklen hinweg bedeutungslos sei, und eine Studie zeigte, dass bei 35 Zyklen 97 % der positiven Testergebnisse falsch sind:

- *Hochzyklus-PCR-Tests diagnostizieren Covid-19 nicht richtig und wurden als Waffe eingesetzt, um Nationen zu terrorisieren und persönliche Freiheiten zu berauben*
- *Schlagende Waffe: Lord Fauci gibt an, dass der COVID-PCR-Test einen schwerwiegenden Fehler aufweist; Geständnis des „geliebten" Experten der Experten*
- *Der Erfinder des COVID-Tests bezeichnet Fauci als Lügner und sagt, dass er „nicht sagt, dass man krank ist"*

Dies ist nicht das erste Mal, dass auf der Grundlage von PCR-Tests ein Krankheitsausbruch gemeldet und mit sozialen Einschränkungen und medizinischen Behandlungen reagiert wurde, nur um später zu beweisen, dass tatsächlich keine Krankheit existierte: *Die Epidemie, die es nicht gab: Im Jahr 2006 verwendeten Ärzte PCR-Tests lösten Massenhysterie wegen eines „Keuchhusten"-Ausbruchs aus, den es gar nicht gab* .

Was die PCR-Tests auf das COVID-19-Virus betrifft, so senkte die Regierung nach der Akzeptanz der Impfstoffe die Anzahl der Zyklen, die zum Testen geimpfter Personen verwendet wurden, um sicherzustellen, dass sie selten positiv auf das COVID-19-Virus getestet wurden: *Geimpfte Personen werden jetzt in 28 PCR-Zyklen getestet, was fast 28 PCR-Zyklen entspricht garantiert ein „negatives" Covid-Ergebnis*

•
Der Öffentlichkeit wird durch völlig unzureichende Maßnahmen ein falsches Sicherheitsgefühl vermittelt. Obwohl das Tragen von Masken und der Abstand von 1,80 m vorgeschrieben waren, wurden viele andere medizinische Voraussetzungen ignoriert oder unterdrückt, darunter:

1. **Medizinische Masken:** Wie weiter oben auf dieser Seite erläutert, gibt es mit den von der Regierung empfohlenen chirurgischen oder Stoffmasken keine Möglichkeit, ein Virus zu stoppen, und schlimmer noch, von Filtermasken medizinischer Qualität wurde sogar abgeraten.
2. **Handschuhe:** Wie ist es in Ordnung, denselben Türgriff zu berühren, den gerade jemand anderes berührt hat, weil die Regierung keine Handschuhe vorgeschrieben oder empfohlen hat? Sogar Händeschütteln war zwar nicht erwünscht, aber auch nicht verboten. Tatsächlich ging die Regierung, wie an anderer Stelle auf dieser Seite besprochen, sogar so weit zu sagen, dass sogar Sexarbeit sicher sei, solange eine Maske getragen werde!
3. **Reinigen Ihrer Maske:** Wenn die Masken nicht regelmäßig gereinigt oder gewechselt werden, erhöht sich die Wahrscheinlichkeit einer Infektion, nicht weniger. Aber das Gebot bestand nur darin, weiterhin eine Maske zu tragen und sie niemals zu reinigen.
4. **Flugreisebeschränkungen** wurden trotz der Einführung von Beschränkungen für Inlandsreisen kaum oder nicht umgesetzt.
5. **Grenzbeschränkungen** wurden erst eingeführt, nachdem die Krankheit bereits im Land angekommen war. Lächerlich.

6. **Weitaus größerer sozialer Abstand** als 6 Fuß, vielleicht mindestens zehnmal mehr, wie es für ein durch die Luft übertragenes Virus angemessen ist. Ein Abstand von 6 Fuß ist ein völlig falsches Sicherheitsgefühl im Umgang mit einem durch die Luft übertragenen Virus.

•
Vertrauen auf Expertenmeinungen als Grundlage nicht nur für die alltägliche öffentliche Politik, sondern auch für radikale gesellschaftliche Veränderungen, während es als wissenschaftliche Grundlage gekleidet wird, und dieses Vertrauen als „Vertrauen in die Wissenschaft“. Zur Rechtfertigung regionaler Lockdowns und Anordnungen wurde allein die Expertenmeinung herangezogen, die Expertenmeinung hat jedoch keinen wissenschaftlichen Wert, d. h. gilt als einer der niedrigsten Beweisgrade in der wissenschaftlichen Gemeinschaft und liegt knapp über der Spekulation. Es ist wirklich überhaupt nicht wissenschaftlich, da es auf dem Vertrauen einer Person beruht und eher einem religiösen Glauben ähnelt.

•
Beamte und Nachrichtenagenturen erkennen den ernsthaften Schaden von Lockdowns nicht und stellen sie als bloße Unannehmlichkeit mit großem medizinischem Nutzen dar. Aufgrund dieser Mentalität wurde es sogar als Vorteil für die öffentliche Gesundheit angesehen, Menschen in Shanghai, China, auf unbestimmte Zeit in ihren Häusern einzusperren, auch ohne Nahrung oder Medikamente. Selbst dieser Lockdown wurde nur im Hinblick auf wirtschaftliche Schäden für den Rest der Welt und nicht im Hinblick auf Massenmord an Chinesen kritisiert:

1. *Lockdowns in Shanghai und anderen chinesischen Städten stellen eine wachsende Bedrohung für die Wirtschaft dar*

2. *3 Gründe, warum Shanghais Lockdown für die Weltwirtschaft von Bedeutung ist*

3. *COVID-19: Die strikte Abriegelung Shanghais könnte „massive globale Auswirkungen“ auf die Lieferketten haben*

•
Beamte hegen keine Kritik an der Genauigkeit des COVID-Tests , obwohl die Auswirkungen lebensverändernd für den Einzelnen sind, obwohl der ursprüngliche PCR-Test nie auf das Virus kalibriert wurde und obwohl jede falsch-positive Rate zu „Null-Covid“ führen würde „Regionale Sozialpolitik einiger Regierungen ist mathematisch unmöglich zu erreichen.“ Aufgrund dieser Unwissenheit wird bei einem positiven Test immer davon ausgegangen, dass es sich um eine infizierte Person handelt, auch wenn diese überhaupt keine Symptome aufweist und dies medizinisch ungültig ist. Der Test gilt als unfehlbar, unabhängig davon, um welche Art von Test es sich handelt, um welchen Hersteller und welche Version es sich handelt, und das einzige Problem sind die Menschen.

Wenn der Test tatsächlich ungenau genug wäre, könnte er die Pandemie auf dem Papier am Laufen halten und einen endlosen Ausnahmezustand unterstützen, selbst wenn es kein einziges Virion in der Gesellschaft gäbe.

•
Dieselben Regierungen, die Abtreibung und Euthanasie schützen und finanzieren und sogar dafür sorgen, dass der Zugang zu Abtreibungen während des Lockdowns nie behindert wurde, während dies bei den meisten anderen medizinischen Verfahren der Fall war, sind mehr daran interessiert, menschliches Leben zu beenden als es zu retten. Lassen Sie sich nicht davon täuschen, dass es den Befürwortern des moralischen Mordes nur um die Rettung von Menschenleben geht.

•
„COVID-19-Zuschussgelder zur Entvölkerung“ . Artikel:

1. *Hier ist der rauchende Waffenbeweis dafür, dass es bei COVID und der Pandemie nur um Bevölkerungskontrolle geht*

2. *Durchgesickerte Dokumente enthüllen, wie USAID Millionen von COVID-Hilfsmitteln verschleierte, um Bevölkerungskontrolle und Abtreibung zu finanzieren*

•
Artikel vom 31. August 2022: *Analyst sagt, dass bei den Covid-Impfstoffversuchen von Moderna „trügerische Praktiken“ eingesetzt wurden, die voller „größtenteils irrelevanter Studien“ waren*

•
Erzwungene Wiederbelebungsbefehle als Reaktion auf COVID beweisen die Missachtung von Menschenleben durch die Beamten:

Hierbei handelt es sich um eine ständige Anordnung, dass bei einem Herzstillstand der Person keine Anstrengungen unternommen werden, sie wieder zum Leben zu erwecken (z. B. durch Wiederbelebungsmaßnahmen oder Defibrillatoren).

Viele Pflegeheime haben sie während der COVID-Krise ohne entsprechende Vereinbarung mit dem Patienten, der Familie oder dem Anwalt für ältere und behinderte Patienten eingerichtet, wie in den folgenden Beispielartikeln gezeigt:

1. *Covid beweist, dass die Regierung behinderte Menschen tötet*

2. *CQC stellt fest, dass für englische Pflegeheime pauschale Anweisungen zur Wiederbelebung verhängt wurden*

3. *Ärzte erlassen rechtswidrige Anweisungen zur Nichtwiederbelebung von behinderten Covid-Patienten*

4. *Covid-19: Besorgnis über die Entscheidung, während einer Pandemie keine Wiederbelebungsmaßnahmen durchzuführen*

Als ob das nicht schon schlimm genug wäre, wurden diese Anweisungen sogar **Kindern** mit Behinderungen erteilt: *Kindern mit Behinderungen wurde während der Pandemie die Anweisung erteilt, sie nicht wiederzubeleben*

Die Tatsache, dass Beamte von der Wiederbelebung von Patienten abraten oder einseitig dagegen entscheiden würden, beweist, dass sie den Tod des Patienten dem Leben des Patienten vorziehen und dass unsere Annahme, dass sie all diese drastischen sozialen Veränderungen nur aus Liebe zum menschlichen Leben empfohlen und/oder angeordnet haben, falsch ist. Das bedeutet, dass wir den falschen Leuten gefolgt sind.

•
Die Weigerung, lebensrettende Organtransplantationen zuzulassen, selbst wenn ein Spender dazu bereit ist, weil weder der Spender noch der Empfänger sich gegen COVID impfen lassen konnten, selbst wenn sie von Natur aus immun sind, ist ein Beweis dafür, dass die sozialen Beschränkungen von COVID-19 nicht zum Schutz gedacht sind Leben, aber bestrafe die Ungehorsamen. In diesem Fall würden die Regierung und ihre medizinischen Vollstrecker es wagen, zwischen einer Person, die in Todesgefahr ist, und dem, was ihnen das Leben ermöglicht, zu schwanken und ihnen das Leben nicht zu gestatten, es sei denn, sie sind in einer nicht damit zusammenhängenden Angelegenheit gehorsam.

•
Regierungen zeigen weniger oder in einigen Fällen kein Interesse daran, ob eine Person nach vollständiger Impfung mit COVID-19 infiziert ist. Das bedeutet, dass ihr Fokus auf der Impfung und nicht auf der Ausrottung von COVID liegt. Deshalb zum Beispiel:

1. **Australien hat angekündigt, Menschen hereinzulassen, von denen es weiß, dass sie infiziert sind, um alle anderen zu infizieren, sofern sie geimpft sind:**

- *Australischer Gesundheitsbeamter äußert eine Drohung, die an der Grenze eines Verbrechens gegen die Menschlichkeit liegt: „Wir werden das Virus bei geimpften Menschen einschleppen … Jeder einzelne Queenslander wird dem Covid-19-Virus ausgesetzt und infiziert werden.“ Aber wenn man geimpft ist, ist das kein Problem.“*

- *Australische Tyrannen VERSPRECHEN, das Land mit virusinfizierten geimpften Menschen zu überschwemmen!*

- **Viele Länder lassen vollständig geimpfte Reisende ohne einen COVID-19-Test zu, ungeimpfte Reisende müssen jedoch einen machen lassen.** Beispiel: Kanada: *COVID-19-Reisen: Checklisten für Anforderungen und Ausnahmen*

- **Die Gesellschaften durften nach dem Lockdown wieder öffnen, sobald die überwiegende Mehrheit geimpft war, obwohl sich das Virus immer noch ausbreitete.**

- **Die Aufhebung individueller sozialer Beschränkungen erfolgte eher für die Geimpften als für die Ungeimpften, ohne Rücksicht darauf, wer infiziert ist.**

- **Einige Ärzte wurden angewiesen, COVID-Impfreaktionen nicht in offizielle Datenbanken zu melden.** Dies ist ein schwerwiegender Verstoß gegen die medizinische Ethik und verringert das öffentliche Bewusstsein für die Schädlichkeit von Impfungen. Artikel: *Arzt der US-Armee gibt bekannt, dass Medizinern gesagt wurde, sie sollten keine unerwünschten COVID-Impfreaktionen melden*

- **Versäumnis, der Öffentlichkeit eine Kosten-Nutzen-Analyse der Impfstoffe vorzulegen (anstelle einer risikoblinden Empfehlung).** Beamte sollten die Schäden durch den Impfstoff mathematisch mit den Schäden durch das Virus vergleichen, um einen offensichtlichen Indikator dafür zu erhalten, ob dies eine Empfehlung wert ist, geschweige denn eine Anordnung. Andere Leute tun es: *Leitender Arzt der US-Armee: „Ich glaube, dass der COVID-Impfstoff eine größere Bedrohung für die Gesundheit von Soldaten darstellt als das Virus selbst."*

- **Regierungen veröffentlichen Daten über Impfschäden, zeigen aber kein Interesse an der Höhe der Schäden, weshalb sie das Impfprogramm stoppen werden.** Wenn das, was Sie tun, darin besteht, Menschen zu töten, und Sie aus diesem Grund nicht damit aufhören, ist das dann nicht Mord?

- **Die Tatsache, dass die WHO und die nationalen Gesundheitsbehörden uns nicht mitgeteilt haben, welcher Impfstoff der beste ist (viele Länder weigern sich sogar, den Menschen die Wahl zu lassen, welchen Typ sie erhalten), beweist, dass es ihnen nur darum geht, wer geimpft wird, und um die Verteilung der Einnahmen Bei allen Pharmaherstellern ist das nicht das schnellste und sicherste medizinische Ende dieser Pandemie.** Diese „Impfstoffe" repräsentieren nicht nur unterschiedliche Marken (bei denen wir trotz ähnlicher Technologie geringfügige Unterschiede in den medizinischen Ergebnissen erwarten würden), sondern basieren auch auf grundlegend unterschiedlichen Technologien (bei denen wir große Unterschiede in den medizinischen Ergebnissen erwarten würden). Es gibt **keine Möglichkeit** , dass sie medizinisch gleich sind, das heißt gleich wirksam bei gleichen Risiken, wenn sie in irgendeiner Weise unterschiedlich aufgebaut sind, geschweige denn grundsätzlich unterschiedlich.

Nehmen wir ein Beispiel: Health Canada hat zum jetzigen Zeitpunkt sechs COVID-19-Impfstoffe zugelassen: zwei auf Basis der mRNA-Technologie, zwei auf Basis der Adenovirus+DNA-Technologie, einer auf Proteinuntereinheiten und ein vollständiger, in Pflanzen hergestellter Virusmantel .

Das Vorenthalten dieser Informationen (welcher Impfstoff nachweislich das beste Risiko-Ertrags-Verhältnis aufweist) vor der Öffentlichkeit bedeutet, dass es ihr egal ist, was für uns medizinisch am besten ist oder uns dabei hilft, eine fundierte Entscheidung zu treffen. Das bedeutet, dass sie gerne kritische Informationen auf unser Risiko zurückhalten. Vielleicht geschieht dies aus geschäftlichen oder logistischen Gründen, weil sie kein schlechtes Licht auf bereits gekaufte Impfstoffe werfen wollen oder weil sie den Marktanteil jedes Pharmaunternehmens unabhängig von den Ergebnissen behalten wollen, aber das ist eine geschäftliche Entscheidung Geld vor Leben.

- **Die Tatsache, dass soziale Einschränkungen nie gleichermaßen angewendet wurden, sondern Ausnahmen häufig nach politischen Gesichtspunkten gewährt wurden, beweist, dass die sozialen Einschränkungen aufgrund von COVID-19 politisch und nicht medizinisch begründet waren.** Zum Beispiel:

  1. ***Proteste gegen „Black Lives Matter“* durften im Allgemeinen** in Unkenntnis der sozialen Beschränkungen von COVID-19 stattfinden und wurden als „lebenswichtig für die öffentliche Gesundheit“ ausgenommen, zu einer Zeit, als der Besuch der eigenen älteren Mutter aus gesundheitlichen Gründen verboten war. Ein Virus weiß nicht, warum Sie protestieren, und es kümmert ihn auch nicht, und es gibt andere Möglichkeiten, eine Botschaft zu verbreiten.

     1. *Das College nimmt 500-Personen-Proteste gegen „Black Lives Matter“ von den COVID-Regeln für 10 Personen aus*

     2. *De Blasio: Proteste gegen Black Lives Matter vom Verbot von Großveranstaltungen ausgenommen*

     3. *Nachdem Gesundheitsbehörden monatelang für soziale Distanzierung plädiert haben, unterstützen sie die Proteste. Seattle Black Lives Matter warnt vor Gefahren*

     4. *Über 1.000 Angehörige der Gesundheitsberufe unterzeichnen einen Brief, in dem es heißt: „Schließen Sie Proteste nicht ab, indem Sie Bedenken hinsichtlich des Coronavirus als Vorwand verwenden.“*

  2. **Selbstbefreiung von Beamten** :

     1. November 18.2022: *Dr. Kieran Moore wird auf Party entlarvt, nachdem er Masken „in allen öffentlichen Innenräumen dringend empfohlen“ hat*

     2. *FAUCIS MASKE fällt ab, wenn er denkt, die Kamera sei ausgeschaltet! Heuchelei* . Dieses Video zeigt Dr. Fauci nimmt seine Maske ab, wenn er denkt, dass die Kamera ausgeschaltet ist, selbst unter anderen Personen im selben Raum, die offenbar aus demselben Grund ebenfalls ihre Maske abgenommen haben. Aus medizinischer Sicht kann die Maske nicht dazu dienen, das Kamerapublikum zu schützen. Es geschieht vielmehr für die öffentliche Meinung.

  3. **Selbstbefreiung der Regierung von sozialen Beschränkungen:**

     1. *BREAKING: The Downing Street P*ss Up Empörung*

     2. *„Öffentliche Gesundheitsvorschriften gelten nicht für irgendeine Regierungsebene.“*

- **Die offizielle Leugnung der Realität oder Zuverlässigkeit der natürlich erworbenen Immunität beweist, dass die COVID-19-Erzählung medizinischer Unsinn ist.** (Beispiel hier)

Eines der schockierendsten Dinge, die wir uns seit Beginn der COVID-Krise von den Behörden einreden lassen haben (wie bereits erwähnt), ist, dass die natürliche Immunität uns nicht schützt (entweder überhaupt nicht oder nicht wirksam). ist im Grunde das Gleiche), aber Impfstoffe und nur Impfstoffe tun es immer. Aus diesem Grund sind beispielsweise auch diejenigen, die nachweisen können, dass sie COVID-19 ausgesetzt waren und genesen sind, nicht von der Impfpflicht ausgenommen (auch wenn man bei vielen anderen Krankheiten niemanden impft, der bereits über eine natürliche Immunität verfügt).

Unser Immunsystem schützt unsere Spezies seit Millionen von Jahren erfolgreich und ist ein grundlegendes Konzept in unserem Medizinstudium, das nachweislich die überwiegende Mehrheit der COVID-Infektionen auch ohne andere Vorbeugung oder Behandlung bekämpft, und sogar Impfstoffe sind darauf angewiesen.

Der Körper verfügt über dieses leistungsstarke und erstaunlich komplexe antipathogene Abwehrsystem, und sobald er einen Krankheitserreger besiegt hat, verfügt er über ein lebenslanges Gedächtnis gegen diesen Krankheitserreger, um beim nächsten Mal viel schneller zu reagieren: so schnell mit einem solchen Vorteil, dass die Person es nicht einmal tun wird Symptome erkennen und gilt als „natürlich immun".

Wir wissen aus allgemeiner Erfahrung, dass es ein Leben lang anhält, wie zum Beispiel der allgemeinen Beobachtung, dass man nicht zweimal an Masern oder Windpocken erkrankt .

Die COVID-Impfbewegung besteht jedoch darauf, dass Sie, selbst wenn Sie nachweislich an COVID erkrankt sind, sich erholt haben und daher über eine natürliche Immunität verfügen, immer noch einen Impfstoff haben müssen, um sicher zu sein, und wenn nicht, sind Sie so schrecklich infiziert -anfällig dafür, dass Sie eine Bedrohung für alle anderen darstellen. Insbesondere behaupten sie, dass die natürliche Immunität nur von kurzer Dauer und unzuverlässig sei; dass der Impfstoff eine bessere Grundlage für die Immunität darstellt. Dies wird als „Wissenschaft" ausgegeben, weil es von „Experten" gefördert wird, die sagen, dass sie über „Daten" ihrer eigenen Definition, Herkunft und Interpretation verfügen. Sie behaupten, ihr System sei besser als unser natürliches System, und halten das natürliche System für fehlbar, ihren unnatürlichen Trank jedoch für unfehlbar.

Allerdings muss unser Immunsystem einen gewissen Nutzen haben, da die Wirksamkeit des Impfstoffs von ihm abhängt, indem wir versuchen, unser Immunsystem künstlich dazu zu bringen, so zu handeln, als ob es auf natürliche Weise dem Krankheitserreger ausgesetzt wäre (während Beamte diejenigen Menschen disqualifizieren, deren Immunsystem tatsächlich dem Krankheitserreger ausgesetzt war).). Insbesondere wenn das Gedächtnis des Immunsystems nicht funktioniert, können Impfstoffe nicht wirken, weil die Impfstoffe darauf angewiesen sind.

1. 19. Juli 2022: *Katarische Studie zeigt, dass die natürliche Immunität auch nach 14 Monaten zu 97 % wirksam gegen schweres COVID ist*

2. 09. Februar 2022: *Studie: Die natürliche Immunität gegen COVID bleibt auch 20 Monate nach der Infektion stark*

3. 19. April 2022: *Dokumente zeigen, dass Pfizer und die FDA die Vax-Daten „gedreht" haben, obwohl sie wussten, dass die natürliche Immunität hochwirksam ist*

4. Lange vor COVID gab Fauci zu, dass die natürliche Immunität der „beste Impfstoff" sei.

5. *Medscape fragt, warum medizinische Behörden die natürliche Immunität gegen COVID-19 vernachlässigen*

6. *Johns Hopkins Doc sagt, natürliche Immunität sei 27-mal wirksamer als ein Impfstoff*

7. Artikel: *Warum spricht niemand über natürliche Immunität?*

8. Artikel: *Natürliche Immunität wird zensiert*

9. *„Sie, mein Herr, sind derjenige, der die Wissenschaft ignoriert" Rand Paul kämpft gegen Becerra um die COVID-19-Regeln*

Diejenigen, die Impfstoffe als wertvoll bewerben, sind logischerweise nicht in der Lage, den Wert des Immunsystems, einschließlich der Realität und des überlegenen Wertes der natürlichen Immunität, abzutun. Darüber hinaus hat die natürliche Immunität einige große Vorteile:

1. Die natürliche Immunität ist ein System, das sich seit Millionen von Jahren als wirksam erwiesen hat, während die COVID-Impfstoffe erst seit etwa einem Jahr existieren und auf einer Technologie basieren, die noch nie zuvor beim Menschen zugelassen wurde, und

2. Die natürliche Immunität wird sich an ALLE Fragmente des GANZEN Virus erinnern, nicht nur beispielsweise an das „Spike-Protein“-Fragment, auf dem die COVID-Impfstoffe normalerweise basieren. Das bedeutet, dass sich das natürliche Immunsystem im Falle einer Mutation eines Fragments noch an viele andere Fragmente erinnert, auf die es reagieren kann.

3. Die natürliche Immunität ist kostenlos und bereits angeboren: Sie müssen sie nicht entwickeln, kaufen, lagern oder verteilen

4. Die natürliche Immunität bekämpft zumindest alle Virusvarianten, wohingegen ein Impfstoff normalerweise nur gegen einen Virusstamm spezifisch ist (weshalb jedes Jahr neue Grippeimpfstoffe entwickelt werden: gegen verschiedene Stämme).

Da die natürliche Immunität tatsächlich funktioniert (was offensichtlich sein sollte) und das Immunsystem bereits dazu angeregt wurde, ein Gedächtnis zu entwickeln, um schnell auf COVID zu reagieren, ist die COVID-Impfung solcher Menschen im Anschluss an ihre Immunität ein Kunstfehler. Beispielvideo hier .

Das CDC hat kürzlich zugegeben, dass es überhaupt keine dokumentierten Beweise dafür gibt, dass eine Person, die von Natur aus immun ist, COVID an andere weitergibt (siehe hier).

Hier ist ein weiterer Artikel: *Es ist wahr: Die Studie bestätigt die ersten Behauptungen, dass die natürliche Immunität weitaus besser funktioniert als der COVID-19-Impfstoff, um eine erneute Infektion des Virus zu verhindern*

Angenommen, Experten wissen das alles (denn wenn sie es nicht wissen, sind sie keine Experten), warum sollten sie dann diejenigen befürworten, die den Impfstoff nicht benötigen, d. h. die von Natur aus Immunen, geimpft zu werden? Möglicherweise sind in ihnen mehr Beweggründe am Werk als nur wissenschaftliche oder medizinische. Insbesondere würde die Anerkennung der Wirksamkeit der natürlichen Immunität die Fähigkeit der Regierung beeinträchtigen, zu argumentieren, dass jeder geimpft werden muss.

•
Unsinn, dass die Regierung auf zusätzlichen „Impfstoff“-Dosen besteht, d. h. der gleichen alten Impfstoffformulierung basierend auf dem ursprünglichen COVID-19-Stamm, um vor jeder beängstigenden neuen Variante des Virus zu schützen, obwohl der Impfstoff nicht für diese Varianten entwickelt wurde. Das ist Unsinn. Das Immunsystem ist äußerst spezifisch und lernt, bestimmte Formen genau zu erkennen. Entweder wurde der Impfstoff entwickelt, um Ihrem Immunsystem die Form der Variante zu vermitteln, oder er war es nicht, und weitere Dosen können daran nichts ändern. Anders ausgedrückt: Wenn die ursprüngliche Impfstoffformel irgendwie vor den neuen Varianten schützt, dann sind geimpfte Menschen durch die neuen Varianten nicht gefährdet, wenn sie aber eine Bedrohung darstellen und aus Gründen der Argumentation angenommen wird, dass Impfstoffe die einzige Hoffnung sind, dann brauchen wir eine neuer Impfstoff, der auf die neue Variante zugeschnitten ist. Die Werbung für zusätzliche Dosen des gleichen Impfstoffs aus Angst vor neuen Varianten, für die er nicht entwickelt wurde, hätte als Unsinn anerkannt werden müssen. Eigentlich hat die WHO darauf hingewiesen, aber es wurde von lokalen Impfprogrammen übersehen. Artikel:

1. Offizielle Veröffentlichung der WHO vom 11. Januar 2022: *Zwischenerklärung zu COVID-19-Impfstoffen im Zusammenhang mit der Verbreitung der Omicron SARS-CoV-2-Variante von der WHO Technical Advisory Group on COVID-19 Vaccine Composition (TAG-CO-VAC)* . Dazu gehört der Satz: „ **Eine Impfstrategie, die auf wiederholten Auffrischungsdosen der ursprünglichen Impfstoffzusammensetzung basiert, ist wahrscheinlich nicht angemessen oder nachhaltig** .“

2. *Die WHO warnt vor Auffrischungsimpfungen und sagt, die Strategie sei für neue Varianten „nicht praktikabel“.*

3. *Möglicherweise wird Ihnen bald eine vierte Impfung gegen COVID-19 angeboten. Was ist über Zweitbooster bekannt?*

4. *Ontario bietet ab morgen die vierte COVID-19-Impfdosis für alle ab 60 Jahren an*

5. *Drei Impfdosen ergeben eine Wirksamkeit von 86 % gegen die Omicron-Variante*

6. *Dritte Impfdosis ist entscheidend für den Schutz der Bevölkerung vor der Omicron-Variante*

•
Der Schwerpunkt der COVID-19-Impfung lag jedes Mal, wenn eine neue Dosis für die Öffentlichkeit verfügbar wurde, auf älteren Menschen und Ureinwohnern, die zu diesem Zweck als „priorisierte Bevölkerungsgruppen“ (Beispiel hier) bezeichnet werden . Obwohl es aus medizinischen Gründen möglich wäre, ältere Menschen zu priorisieren (da COVID-19 für sie tödlicher ist), **gibt es keine medizinischen Argumente dafür, den Ureinwohnern Vorrang einzuräumen** .

Dabei handelt es sich um dieselben beiden Gruppen, die die Regierung im Rahmen verschiedener Verträge und Förderprogramme bezahlen muss. Ist dies ein Versuch, die staatlichen Ausgaben zu reduzieren?

Beispielartikel:

- *Ontario erweitert die Berechtigung zur vierten Dosis*
- *CDC empfiehlt die vierte Impfdosis von Pfizer und Moderna Covid für Menschen ab 50 Jahren*
- *Australischer Ureinwohner stirbt sechs Tage nach der zweiten Dosis des Pfizer-Impfstoffs, was Schockwellen durch die indigene Gemeinschaft auslöst*

•
Die Varianten beweisen die Torheit der Impfung auf Basis des SARS-CoV-2-Spike-Proteins . Viele Impfstoffhersteller verließen sich auf nur eine Virusform (oder ein Epitop), das Spike-Protein, um unser Immunsystem auf die Erkennung zu trainieren. Wenn das Spike-Protein jedoch mutiert ist, wie es bei den COVID-Varianten der Fall war (Beispielartikel hier), können wir damit rechnen, dass die Immunität schwächer wird oder ausfällt. Aber bei der natürlichen Immunität gegen das echte Virus ist der Körper darauf trainiert, ALLE Formen des Virus zu erkennen, sodass selbst wenn sich ein Teil verändert, noch viele andere Teile vorhanden sind, die gleich sind, und der Körper bereit ist, darauf zu reagieren.

Wenn das Impfprogramm ehrlich wäre, hätte es zur besseren Variantenresistenz hin zu Ganzvirus-Impfstoffen und weg von Einzelepitop-Impfstoffen übergehen sollen, sobald besorgniserregende Varianten mit Spike-Protein-Mutationen entdeckt wurden. Aber das war nicht der Fall. Die Regierungen halten weiterhin an der List fest, dass alle COVID-19-Impfstoffe ungefähr gleich wirksam seien und nur wenige den Patienten die Möglichkeit ließen, überhaupt auszuwählen, welche Impfung sie erhalten.

Oder das gesamte Impfprogramm hätte als Zeit- und Geldverschwendung (bestenfalls) abgeschafft werden sollen und die natürliche Immunität in der gesamten Bevölkerung wirken lassen sollen, um dieser Krise wirklich ein Ende zu setzen. Doch die Unwirksamkeit des Impfstoffs sowie unerwünschte Nebenwirkungen des Impfstoffs wurden von den Behörden nie als Grund für die Beendigung des Impfprogramms genannt. Eher mangelnde Wirksamkeit wurde ausgenutzt, um für mehr Impfdosen zu werben.

•
Änderung der weltweiten Wahrnehmung und politischen Reaktion auf die COVID-19-Situation durch stillschweigende Änderung der Definitionen von drei Schlüsselbegriffen weg von ihrer früheren Bedeutung zugunsten des neuen Narrativs: Pandemie, Herdenimmunität und Impfstoff. Auf diese Weise konnten Beamte ein Wort verwenden, von dem wir dachten, es bedeute etwas, das stillschweigend in eine deutlich andere Bedeutung umdefiniert wurde, ohne technisch zu lügen, und Gesetze, die zur Reaktion auf die erste Definition vorhanden waren, würden jetzt auf die neue Definition reagieren (siehe). unterstützender Übersichtsartikel hier). Stellen Sie sich als Analogie vor, Sie würden das Wort „Schießen“ neu definieren und zusätzlich „Kuchenlieferung“ einbeziehen. Wenn Sie das getan hätten, könnten Sie sagen, dass Ihre Nachbarin Sie (mit einem Kuchen) erschossen hat und Sie daher berechtigt waren, sie (mit einer Waffe) zurückzuschießen. So realitätsverändernd können die Folgen veränderter Definitionen zentraler Rechtsbegriffe sein.

1. **Rechtlich fehlgeleitete Manipulation der WHO-Definition des Begriffs „Pandemie“.** Der drakonische weltweite Pandemie-Reaktionsmechanismus der WHO wurde ursprünglich damit gerechtfertigt, dass die Definition des Wortes „Pandemie“ nicht nur eine weit verbreitete Krankheit, sondern auch eine „enorme Zahl von Todesfällen und Erkrankungen“ voraussetzte. Sehen Sie hier eine Aufnahme vom 3. Mai 2009 :

   An influenza pandemic

   An influenza pandemic occurs when a new influenza virus appears against which the human population has no immunity, resulting in epidemics worldwide with enormous numbers of deaths and illness. With the increase in global transport, as well as urbanization and overcrowded conditions, epidemics due the new influenza virus are likely to quickly take hold around the world.

   Am 6. Mai 2009, zur Zeit der H1N1-Pandemie, wurde die veröffentlichte Definition geändert, um die Anforderung für schwere Erkrankungen und Todesfälle zu streichen (Artikel hier). Hier ist eine Aufnahme vom 6. Mai 2009 :

   What is an influenza pandemic?

   A disease epidemic occurs when there are more cases of that disease than normal. A pandemic is a worldwide epidemic of a disease. An influenza pandemic may occur when a new influenza virus appears against which the human population has no immunity. With the increase in global transport, as well as urbanization and overcrowded conditions in some areas, epidemics due to a new influenza virus are likely to take hold around the world, and become a pandemic faster than before. WHO has defined the phases of a pandemic to provide a global framework to aid countries in pandemic preparedness and response planning. Pandemics can be either mild or severe in the illness and death they cause, and the severity of a pandemic can change over the course of that pandemic.

   Nach dieser neuen Definition kann buchstäblich jede neue Variante einer Krankheit, wie harmlos sie auch sein mag, von der WHO als „Pandemie“ erklärt werden, solange „es mehr Fälle dieser Krankheit als normal gibt“ und sie „weltweit“ verbreitet ist.

   Darüber hinaus hat die medizinische Fachwelt im Zuge der COVID-19-Pandemie „Fälle“ neu definiert als jeden positiven Test (anstatt beispielsweise Symptome zu erfordern), einen Test auf übertragbare Krankheiten, der fehlerhaft ist, sei es durch Design oder Implementierung, solange er dies zeigt Wenn genügend falsch positive Ergebnisse vorliegen, kann eine weltweite Pandemie ausgerufen und alle entsprechenden sozialen Einschränkungen eingeleitet werden, selbst wenn niemand stirbt oder überhaupt Krankheitssymptome aufweist oder die Krankheit überhaupt nicht existiert.

   Es gibt keinen gesellschaftlich akzeptablen Grund, die Auslösung weltweiter Beschränkungen zuzulassen, wenn niemand krank ist oder stirbt. Diese Änderung der Definition ist eine Machtergreifung, um sie im Namen des Schutzes der Öffentlichkeit zu ergreifen, auch wenn niemand in Gefahr ist.

2. **Medizinisch fehlgeleitete Manipulation der WHO-Definition der „Herdenimmunität" zugunsten von Impfprogrammen.** Am 9. Juni 2020 veröffentlichte die WHO auf ihrer Website eine Seite, die unter der Unterüberschrift „Was ist Herdenimmunität?" eine Definition enthält, die besagt, dass eine Bevölkerung entweder durch Impfung oder durch Krankheitseinwirkung Herdenimmunität erreichen kann. Am 13. November 2020 wurde die Seite aktualisiert, um eine neue Definition widerzuspiegeln, die die Möglichkeit einer Herdenimmunität, die durch eine vorherige Exposition erreicht werden kann, völlig ausschließt, die Impfung jedoch als den einzigen Weg beschreibt, eine Herdenimmunität zu erreichen (was die Kraft und Existenz unserer natürlichen Immunität leugnet). Immunsystem und fördert unsere geistige Abhängigkeit von und unser Vertrauen in Impfstoffe als unsere einzige Rettung vor jedem Virus). Dann enthielt ein am 31. Dezember 2020 veröffentlichtes Update eine andere Definition, die die Anerkennung der Möglichkeit einer früheren Exposition, die zur Herdenimmunität beiträgt, wiederherstellte, aber einige Absätze in die Irre führte, in denen:
1) behauptet wurde, die Impfung schütze Menschen vor der Krankheit und vor der Verbreitung des Erregers (beides). (was bei den COVID-19-Impfstoffen nicht der Fall ist) und
2) berechnet Beispiele für Herdenimmunität nur in Bezug auf geimpfte Personen. Die Seiten sind:

   - Eine gespeicherte Kopie der Version vom 9. Juni 2020 , in der es heißt (Hervorhebung von uns):
     Herdenimmunität ist der indirekte Schutz vor einer Infektionskrankheit, der auftritt, wenn eine Bevölkerung entweder ***durch eine Impfung oder durch eine durch eine frühere Infektion entwickelte Immunität*** *immun ist .*

   - Eine gespeicherte Kopie der Version derselben Webseite vom 13. November 2020 , in der es heißt (Hervorhebung von uns):
     „Herdenimmunität", auch bekannt als „Bevölkerungsimmunität", ***ist ein für Impfungen verwendetes Konzept*** *, vor dem eine Bevölkerung geschützt werden kann ein bestimmtes Virus, wenn eine Impfschwelle* ***erreicht*** *wird.*

   - Auf der aktuellen Seite, die zum Zeitpunkt dieses Schreibens aktuell auf den 31. Dezember 2020 datiert ist , heißt es (Hervorhebung durch uns):

     „Herdenimmunität", auch „Bevölkerungsimmunität" genannt, ist der indirekte Schutz vor einer Infektionskrankheit, der auftritt, wenn eine Bevölkerung ***entweder durch eine Impfung oder durch eine durch eine frühere Infektion entwickelte Immunität*** *immun ist .*
     ...
     Geimpfte Menschen sind davor geschützt, an der jeweiligen Krankheit zu erkranken und den Erreger weiterzugeben *, wodurch Übertragungsketten unterbrochen werden.*
     ...
     Um sicher eine Herdenimmunität gegen COVID-19 zu erreichen, müsste ein erheblicher Teil der Bevölkerung ***geimpft***
     werden ...
     Der Prozentsatz der Menschen, die immun sein müssen, um eine Herdenimmunität zu erreichen, variiert je nach Krankheit. Beispielsweise erfordert die Herdenimmunität gegen Masern, dass etwa 95 % der Bevölkerung ***geimpft*** *sind . ... Der Anteil der Bevölkerung, der gegen COVID-19* ***geimpft*** *werden muss , um eine Herdenimmunität auszulösen, ist nicht bekannt.*

   Es ist eine Sache, eine Webseite mit Nachrichten über aktuelle Ereignisse zu aktualisieren, aber eine andere Sache ist es, grundlegende Prinzipien der Theorie zu aktualisieren, die immer noch gültig sind. Sich die Mühe zu machen, die bereits auf der WHO-Website veröffentlichte Definition der Herdenimmunität zu ändern, um den Beitrag der natürlichen Immunität teilweise oder vollständig zu leugnen, zeigt die Absicht, in der Bevölkerung übermäßige Angst vor COVID zu schüren (da zwei Hoffnungen auf Erlösung künstlich auf

eine reduziert wurden). Hoffnung) und eine falsche Einengung der Optionen, die die Öffentlichkeit bei ihrer eigenen Impfentscheidung nutzen kann (als ob Impfung die einzige Option wäre).

Schlimmer noch: Hierbei handelt es sich nicht nur um ein Druckproblem oder einen Fehler eines unbedeutenden Mitarbeiters, der an der Website arbeitet. Auf einer Pressekonferenz am 12. Oktober 2020 machte der Generaldirektor der WHO ähnliche Bemerkungen, in denen er die Impfung als einzigen Weg zur Erreichung einer Herdenimmunität darstellte: *Eröffnungsrede des Generaldirektors der WHO bei der Medienbesprechung zu COVID-19 – 12. Oktober 2020*

3. **Die Manipulation der Definition des Wortes „Impfstoff“, um Gentherapie einzubeziehen und Coferring-Immunität auszuschließen, zum Zeitpunkt der Einführung des COVID-19-Impfstoffs beweist die Absicht, die Öffentlichkeit zu täuschen.**

   Die Wörterbuchdefinition des Wortes „Impfstoff“ wurde ungefähr zeitgleich mit der Einführung des „Impfstoffs“ gegen COVID-19 geändert und soll diese offenbar unterstützen. Mit anderen Worten: Anstatt ein Wort mit genauer Definition zur Beschreibung des Produkts zu wählen, wie es die meisten Menschen tun würden, hat jemand die Definition eines vertrauenswürdigen Wortes geändert, um eine neue Sache einzuschließen, vermutlich damit es auch vertrauenswürdig ist. Das ist richtig. Das „vertrauenswürdigste“ Wörterbuch der englischen Sprache, Merriam-Webster, hat irgendwann zwischen dem 18. Januar 2021 und dem 26. Januar 2021 (bitte vergleichen Sie diese Links selbst) seine Definition des Wortes „Impfstoff“ in etwas geändert, das ausdrücklich mRNA-Injektionen einschließt , sogar tatsächlich unter Bezugnahme auf das COVID-Spike-Protein (die Absicht, die COVID-19-Impfstoffe einzubeziehen, ist einfach zu offensichtlich)! Das ist so, als würde jemand die Definition des Wortes „trocken“ dahingehend ändern, dass es auch Wasser einschließt, so dass man sagen kann, dass Wasser „trocken“ ist, und es als Lösungsmittel verkaufen kann, das nichts rosten lässt.

   Die traditionelle Anforderung eines „Impfstoffs“, „Immunität zu verleihen“, und RNA nicht zu erwähnen, galt früher auf dictionary.com , bis sie irgendwann am oder vor dem 28. April 2022 in das geändert wurde, was sie jetzt ist : nicht notwendig, um Immunität zu verleihen und ausdrücklich eingeschlossen RNA.
   Daher gibt es, teilweise unter Berufung auf die alte Definition, drei Gründe, warum das Wort „Impfstoff“ unmoralisch ist und Schaden anrichtet, wenn es mit den genetischen COVID-19-Impfstoffen in Verbindung gebracht wird:

   1. **Sie verleihen keine Immunität:** Nicht jeder (falls überhaupt jemand) wurde über die stille Aktualisierung der Wörterbuchdefinition informiert, und der Öffentlichkeit wurde versprochen, dass die Impfstoffe die Pandemie beenden würden, was Immunität impliziert.

2. **Sie verursachen in der Öffentlichkeit falsche Vorstellungen darüber, wie langfristig bewährt diese Technologie ist** : Was unsere Gesellschaft seit Hunderten von Jahren als „Impfstoff“ verwendet und ihm vertraut, besteht aus abgeschwächten (abgeschwächten) Viren, die nicht infizieren können, aber dennoch die Form haben ((das Immunsystem identifiziert sie anhand von Formen), auf die das Immunsystem lernen kann, zu reagieren. Die Theorie ist fundiert und spielt nicht mit Gott.

   Diese als „Impfstoffe“ bezeichneten, durch COVID injizierten Tränke basieren hingegen auf einer grundlegend anderen Technologie, d andere Methode. In diesem Fall bestehen die beiden wichtigsten Gemeinsamkeiten zwischen den COVID-„Impfstoffen“ und herkömmlichen Impfstoffen darin, dass sie beide injiziert werden und beide Wasser enthalten, und das sind auch schon alle chemischen Gemeinsamkeiten, die sie gemeinsam haben.

   Die Verwendung des gleichen Wortes für eine radikal neue Technologie, auch wenn sie letztendlich demselben Zweck dient, ist der Grund, warum wir nicht zugelassen haben, dass Kernreaktoren als Solarpaneele vermarktet werden.

   Zuzulassen, dass eine grundlegend neue Technologie der Öffentlichkeit unter einem Wort präsentiert wird, das für eine sehr alte und vertrauenswürdige Technologie verwendet wird, führt die Öffentlichkeit in dreierlei Hinsicht in die Irre, insbesondere diejenigen, die den Unterschied nicht verstehen (und das auch nicht erwartet werden kann):

   1. **Dies führt dazu, dass die Öffentlichkeit dieser Injektion vertraut und davon ausgeht, dass es sich um die alte Technologie handelt** . Schauen Sie sich zum Beispiel dieses offizielle Video von Health Canada an, in dem dargestellt wird, dass die Inhaltsstoffe dieser grundlegend neuen Impfstoffe „wie bei allen Impfstoffen“ aus dem Körper ausgeschieden werden:
      Gibt es Inhaltsstoffe in den COVID-19-Impfstoffen, über die ich mir Sorgen machen sollte? .

      Ist das wirklich wahr? Werden mRNA- oder DNA-Codes aus dem Körper ausgeschieden? Wie wäre es mit Lipid-Nanopartikeln?

   2. **Es bündelt die bestehende Pro-Impfkultur hinter diesem neuen Produkt,** auch wenn es sich um eine grundlegend andere Technologie handelt.

   3. **Dadurch kann jeder, der die COVID-19-Injektionen kritisiert, allgemein und fälschlicherweise als „Impfgegner“ abgestempelt werden.** . Dies stellt sie sofort als verrückt dar und muss automatisch abgetan werden, weil die Öffentlichkeit versteht, dass Impfstoffe eine vertrauenswürdige Technologie sind, die seit Hunderten von Jahren eingesetzt wird. Beispielartikel: *Die New York Times greift den „Impfgegner“ Dr. an. Mercola wegen COVID-Desinformation*

3. **Sie verursachen in der Öffentlichkeit Missverständnisse darüber, ob dieser „Impfstoff“ die normalen Sicherheitstests bestanden hat, die andere „Impfstoffe“ durchlaufen** .

Hier ist jemand schuld. Entweder haben die Regierung und die medizinische Industrie öffentlich den falschen Begriff für die neue Technologie verwendet und das Wörterbuch gezwungen, ihre Definition zu ändern, oder die Definition wurde geändert, um die Einführung des Impfstoffs zu unterstützen. In jedem Fall handelt es sich um öffentliche Täuschung.

Unabhängig vom Schuldigen ermöglichte diese Änderung die Vermarktung einer „Gentherapie“ als „Impfstoff“.

Ja, es handelt sich um eine „Gentherapie“, denn unabhängig vom Grund besteht ihr Wirkmechanismus darin, genetische Informationen (auch wenn sie als mRNA verbleiben, selbst wenn sie schnell abgebaut werden) in den Körper einzuführen, damit unser Körper

sie als genetische Informationen verwendet.

•

Die Weltgesundheitsorganisation (WHO) zeigt, dass sie Entscheidungen zuerst auf der Grundlage der Politik und dann der Medizin trifft, als sie die Zulassung des Medicago-Impfstoffs blockierte, weil einer der Kleininvestoren auch Tabak produziert (Referenzartikel hier)?

Der pflanzliche Medicago-Impfstoff ist theoretisch wohl der beste aller COVID-19-Impfstoffe, da er dem Immunsystem des Patienten die gesamte Virushülle (in Pflanzen hergestellt) präsentiert, ohne das virale genetische Material. Es hat auch viel länger Versuche durchlaufen als die großen, überstürzteren COVID-Impfstoffmarken und wurde etwa ein Jahr nach den anderen zugelassen.

Es ist Heuchelei, Tabak als unmoralisch zu kritisieren, der legal ist, nur an Erwachsene verkauft wird und oft mit den deutlichsten Gesundheitswarnungen verkauft wird, aber nicht die Vermarktung schädlicher COVID-19-Impfstoffe an die Öffentlichkeit mit übertriebenen Beteuerungen zu kritisieren, dass sie „sicher“ seien ' ', und mit starken Zwangstaktiken (einschließlich Verlust des Lebensunterhalts bei Verweigerung), und keiner von beiden kritisiert weltweit Regierungen, die ihre Nationen dem medizinischen Kriegsrecht unterwerfen, indem sie die Gesundheitsgefahren übertreiben. Wir werden diese Heuchelei aus Gründen der Argumentation ignorieren.

Sollte es nicht eine gültige Entschuldigung sein, dass die Beziehung zur Tabakindustrie nichts mit dem Rauchen zu tun hat, sondern mit der Tatsache, dass **die Pflanzen, in denen sie die Virushüllen herstellen, *Tabakpflanzen* sind ?**

Ist es möglich, dass die etablierteren Impfstoffhersteller diese Art der Konkurrenz eines pflanzlichen Impfstoffs auf dem äußerst lukrativen Markt für vorgeschriebene Impfstoffe nicht wollen und dass sie die WHO dazu gebracht haben, ihn zu blockieren?

Auch wenn dies eine moralische Entscheidung der WHO ist, ist die Analyse der Investoren keine gesundheitsbezogene Entscheidung, obwohl sie dramatische Auswirkungen auf die Verfügbarkeit dieses Impfstoffs für die Öffentlichkeit hat. Es beweist, dass sie nicht-gesundheitliche Einflüsse haben, die so stark sind, dass sie selbst kritische Entscheidungen dominieren können. Dass sie zulassen würden, dass nichtmedizinische Informationen ihre Entscheidungen im Bereich der öffentlichen Gesundheit dominieren, beweist unserer Meinung nach eine böswillige Absicht. Es bedeutet auch, dass wir ihnen aufgrund dieser anderen Einflüsse logischerweise nicht vertrauen können, wenn es um medizinische Beratung geht.

•
Die öffentliche Fokussierung auf eine Todesursache, die relativ unbedeutend, unsichtbar und praktisch unmöglich zu kontrollieren ist, während viele andere Todesursachen (z. B. Rauchen), die greifbar und leichter zu stoppen sind, ignoriert werden, beweist, dass dies nicht aus Sicherheitsgründen geschieht Leben . Es gibt viele Todesursachen, einige davon sind vom Menschen verursacht, die mehr Menschen töten als COVID und leichter zu kontrollieren sind als ein praktisch unsichtbarer und unvorhersehbarer Virus, doch sie haben nicht den Alarm der Regierung erhalten, den COVID hat beweist, dass die Fixierung der Regierung auf COVID nicht allein durch die Sorge um das Leben gerechtfertigt werden kann. Es muss vielmehr ein anderes Motiv vorliegen. Hier sind einige Beispiele, die andere Todesursachen besprechen:

1. *Studie: Im Jahr 2020 starben mehr Menschen unter 65 Jahren an alkoholbedingten Ursachen als an COVID*

2. *CDC-Daten – Fentanyl-Überdosierungen töten jetzt mehr Amerikaner im Alter von 18 bis 45 Jahren als Covid, Krebs, Autounfälle und Selbstmord*

3. *Hungerkrisen verursachten im Jahr 2020 mehr Todesfälle als das Coronavirus*

4. *Mehr als Covid-19 hat die Ungleichheit viele Menschen getötet*

5. *Lockdowns töteten mehr Kanadier unter 65 Jahren als COVID-19: Statscan*

Es gibt keinen Grund, beispiellose Notstandsbefugnisse und -mandate unter dem Deckmantel des Schutzes von Menschenleben für eine Todesursache anzukündigen, die im Vergleich zu anderen Todesursachen, die mehr Menschen töten und leichter zu kontrollieren sind, geringfügig ist.

•
Aussetzung der Unfallversicherung von Demonstranten: Die Aussetzung der Unfallversicherung einer Person stellt nicht nur eine Machtüberschreitung dar, sondern setzt sie und andere Fahrer unnötigerweise einem Risiko aus. Warum sollten Sie wollen, dass sie einen unversicherten Unfall riskieren? Es handelt sich um eine unnötig grausame und gemeingefährdende Form der Bestrafung. Beispielartikel: *Angst vor dem Verlust der Versicherung veranlasst einige Trucker zum Abbruch – wochenlanger Protest*

•
Impfstoffgleichheit: Selbst wenn wir glauben, dass so viele Pharmaunternehmen ein ähnliches Wunder vollbracht haben, indem sie COVID-Impfstoffe in weniger als einem Jahr nach der Entdeckung des Impfstoffs erfunden, zugelassen und vertrieben haben, ist es unmöglich, dass so viele verschiedene Formulierungen ein solches haben gleiche Wirksamkeit, dass der Öffentlichkeit nicht gesagt werden sollte, welches besser ist als das andere. Wenn Menschenleben oder die Bekämpfung von COVID für die Regierung oberste Priorität hätten, wie sie sagen, dann hätten sie sicherlich darauf bestanden, die beste Formulierung zu finden und zu fördern. Aber das taten sie nicht. Stattdessen wird die Verteilung zwischen den Herstellern ausgeglichen, und normalerweise darf man sich nicht einmal aussuchen, welches Produkt man kauft. Dafür gibt es einen medizinischen Grund, aber ein politischer Grund besteht darin, sicherzustellen, dass alle Hersteller ein Stück vom Gewinnkuchen abbekommen.

•
Dass es keine Toleranz für ungeimpfte Personen gibt , auch nicht, wenn sie über eine natürliche Immunität nach der Genesung von COVID verfügen, obwohl laut diesem Beispielartikel medizinisch gesehen nur 65–70 % der Bevölkerung geimpft werden müssten, um eine Herdenimmunität zu erreichen von der BBC .

•
Schweigen der Mainstream-Medien zu unerwünschten Ereignissen im Zusammenhang mit Impfstoffen: Trotz weit über einer Million gemeldeter unerwünschter Ereignisse allein im Meldesystem der USA und obwohl COVID- und Impfprobleme seit zwei Jahren die Top-Schlagzeilen sind, wurde (nach Kenntnis dieses Herausgebers) nicht ein einziges Mal in den Mainstream-Nachrichten darüber berichtet die persönliche Geschichte (z. B. ein Foto von) auch nur einem einzigen Fall einer Impfnebenwirkung. Es wird allenfalls erwähnt, dass es zu unerwünschten Impfereignissen kommt, diese sind jedoch „selten" oder „sehr selten" und werden nicht weiter erörtert. Normalerweise wäre das verdächtig, aber es gibt so viele Hunderttausende emotionaler menschlicher Geschichten zu solch einem Schlagzeilenthema, dass es ein vernünftiger Beweis dafür ist, dass die Medien nicht über die Nachteile der Impfstoffe berichten (abgesehen davon, dass sie selten sind).

•
Gesamtzahl der Todesfälle: Die Zuordnung der Todesursache (z. B. COVID-Tod oder nicht) ist viel einfacher zu fälschen als die Gesamtzahl der verstorbenen Personen. Entweder sind sie tot oder nicht, und wenn diese Zahl nicht viel höher ist als üblich, dann gab es in dieser Zeit kaum eine tödliche Krise. Was viele Forscher herausgefunden haben, ist, dass es im Jahr 2020 (die eindeutigsten Daten, als wir die meiste Zeit des Jahres COVID, aber keinen Impfstoff hatten) nicht wesentlich mehr Todesfälle gab als in den Vorjahren. Beispiele sind:

> *Der Beweis, dass es im Jahr 2020 nie eine Pandemie gegeben hat*
>
> *Weitere Beweise zeigen, dass sich die Gesamtzahl der Todesfälle im Jahr 2020 nicht von den Vorjahren unterscheidet*
>
> *Johns Hopkins: COVID hatte keinen Einfluss auf die Sterblichkeitsrate in den USA*

Daher wurde die Tödlichkeit und Bedrohung durch das COVID-19-Virus, ob real oder nicht, übertrieben.

•
Pandemievorhersage : Es gibt keinen vernünftigen Grund, warum Experten diese Pandemie vorhersagen konnten oder warum sie jetzt von der „nächsten Pandemie" sprechen, es sei denn, sie wissen, dass Gain-of-Function-Forschung mit dieser Absicht durchgeführt wird. Der Grund dafür ist, dass gefährliche Viren in der Regel nicht in der Natur vorkommen, denn je gefährlicher ein Virus ist, desto mehr tötet es seine eigenen Wirte und desto mehr lähmt es seine eigene Ausbreitung. Der Grund dafür, dass Erkältungen und Grippe beispielsweise in den meisten Teilen der Welt so weit verbreitet sind, liegt darin, dass sie nur die gebrechlichsten Menschen töten (es sei denn, es handelt sich um eine völlig neue Bevölkerung, die noch nie solchen Krankheiten ausgesetzt war). Gefährliche Viren sind jedoch für Forscher attraktiv, sowohl wegen der Möglichkeit, Gott zu spielen, als auch wegen des militärischen Interesses an der Entwicklung neuer potenzieller Waffen.

1. *Die nächste Pandemie wird Aufmerksamkeit erregen*
2. *Bill Gates Die NÄCHSTEN PANDEMIE- UND KEIMSPIELE*

•
Absichtliche Infektion zu Experimentierzwecken: Wenn das Virus tatsächlich eine tödliche Bedrohung wäre, wäre es für medizinische Forscher unerträglich unethisch, Menschen zu Forschungszwecken absichtlich mit COVID-19 zu infizieren, und dies würde sicherlich in jedem entwickelten und freien Land zur Schau gestellt werden. Nun, genau das haben Forscher in dieser britischen Studie getan, wie im Artikel „ *Ergebnisse einer britischen Studie bekannt gegeben, die Teilnehmer gezielt mit COVID-19 infizierten" beschrieben* . Die Forscher entschuldigten sich damit, dass sie die „niedrigstmögliche Dosis" verabreicht hätten, aber das ist irrelevant, wenn der Sinn eines Virus darin besteht, dass es sich in exponentieller Vermehrung repliziert, sodass selbst ein Virion schnell praktisch das gleiche Ergebnis liefert wie eine Million von ihnen. Der wahre Grund, warum sie damit durchkamen, ist, dass es für niemanden außer den sehr alten oder gebrechlichen Menschen gefährlich ist, was diese Testpersonen nicht waren. Bei keinem von ihnen im Alter von 18 bis 29 Jahren kam es aufgrund einer vorsätzlichen Infektion zu schwerwiegenden Ereignissen.

•
Gegenmedizinische Strafen für Ungeimpfte dürfen nicht einem medizinischen Zweck dienen: Ungeimpfte Käufer werden gezwungen, von einem Mitarbeiter begleitet zu werden, um sicherzustellen, dass sie nichts kaufen, was die Regierung für unwesentlich hält (Artikel hier) und Videodiskussion hier . Natürlich ist es autoritär, grausam und völlig im Widerspruch zum medizinischen Verständnis, dass eine EXTRA-Person Sie BEGLEITET, wenn Sie für andere Menschen in Ihrer Nähe gefährlich sind; Auch einem Virus ist es egal, was Sie kaufen.

•
Die Bestrafung derjenigen, die auf eigene Kosten mehr medizinisch wirksame Masken als erforderlich tragen, kann nicht einem medizinischen Zweck oder der öffentlichen Gesundheit dienen. Das Beharren darauf, dass wir nur Masken tragen, die das Virus unmöglich herausfiltern können, sogar Stoffmasken, und die Bestrafung derjenigen, die eine „medizinische" Maske tragen (die das Virus tatsächlich herausfiltern kann), ist ein sicherer Beweis dafür, dass die Maske vorschreibt, Im besten Fall haben sie alles mit unserem blinden Gehorsam zu tun und haben nichts mit dem Versuch zu tun, uns medizinisch zu schützen (im schlimmsten Fall könnten sie ein Versuch sein, uns kränker zu machen, weil keine Verpflichtung besteht, sie zu waschen oder zu ersetzen, was zu viel Schmutz führt und weniger Sauerstoff in der Luft, die wir atmen).

Die lahme Rechtfertigung dafür war gleich zu Beginn der Pandemie, dass medizinische Masken dem medizinischen Personal vorbehalten bleiben sollten, was darauf hindeutet, dass es einen gewissen Mangel gibt (obwohl unwirksam immer noch unwirksam ist). Seitdem bieten sie diese Entschuldigung nicht einmal mehr an, da viele Hersteller (sogar Automobilhersteller) aufgrund der erzwungenen Nachfrage in den Maskenmarkt eingestiegen sind, und das zu einer Zeit, in der viele andere Geschäftsarten eingeschränkt waren, so dass wir reichlich davon haben konnten Lieferung aller Arten von Masken, die wir wollten.

Beispielreferenzen:

1. Auf der Website der Regierung von Ontario (Kanada) wird immer noch (Stand: Januar 2022) ~~befürwortet~~ , den Bewohnern Ontarios das Tragen von Stoffmasken anzuordnen, während der Öffentlichkeit die Verwendung medizinischer Masken verboten wird :

   About face coverings and COVID-19 (coronavirus)

   The best way to stop the spread of COVID-19 (coronavirus) is by staying home and avoiding close contact with others outside of your household.

   When you do go out, you must use a face covering (non-medical mask, such as a cloth mask) in public indoor spaces and whenever physical distancing is a challenge.

2. 19. Januar 2022: *Mitarbeiter der Canada Post können nach Hause geschickt werden, wenn sie sich dafür entscheiden, eine N95-Maske zu tragen* (beachten Sie, dass Canada Post ein Kronen-, d derselbe Nachrichtendienst hier).

3. Oktober 2021: *Die Menschen in Ontario sind empört darüber, dass Lehrer bei der Arbeit keine N95-Masken tragen dürfen* .

•

Aussetzung nicht dringender Operationen mit der Begründung einer Überkapazität aufgrund von COVID, wenn die Kapazität vorhanden ist und immer vorhanden war.

Alle Operationen sind dringend, mit Ausnahme von Schönheitsoperationen: jede andere Art und es kommt zu einer Verschlechterung (z. B. wenn sich etwas ausbreitet) oder zumindest zu längerem Leiden für den Patienten, während er wartet. Menschen sind aufgrund dieser Suspendierungen gestorben.

Die angebliche Umwidmung medizinischer Ressourcen für COVID, die Krankenhäuser angeblich tun würden, ohne dass dies ebenfalls angeordnet würde, ist Fantasie. Es ist zum Beispiel töricht zu glauben, dass der Onkologe, wenn man Krebsoperationen absagt, rübergeht und auf der Atemwegsstation arbeitet, um sich um COVID-Patienten zu kümmern. So funktioniert das nicht. Vielmehr geht der Onkologe nach Hause.

Es ist auch töricht zu glauben, dass ein Krankenhaus mit einer festen Bettenzahl nie auf die Idee gekommen wäre, genug Personal zu benötigen, wenn alle Betten belegt wären.

Das Schlimmste ist, dass es naiv ist, der Regierung beim Wort zu vertrauen, dass Krankenhäuser aufgrund von COVID oder irgendetwas anderem überlastet sind oder sein würden. Vergleichen Sie bitte die Regierung von Ontario, die die Aussetzung nicht dringender Operationen ab dem 5. Januar 2022 auf unbestimmte Zeit anordnet (Beispielartikel *Nicht dringende Operationen im G&M Hospital zum dritten Mal verschoben, unbekannt, wie viele davon betroffen sind* , und es ist das dritte Mal, dass solche Maßnahmen ergriffen wurden). implementiert seit März 2020), zu tatsächlichen Bettenverfügbarkeitsdaten auf der Intensivstation eines Krankenhauses von der Website der Regierung von Ontario . Sie werden feststellen, dass Letzteres zeigt, dass Hunderte von Betten auf der Intensivstation, d. h. etwa 20 %, schon immer verfügbar waren und sind, und zwar bereits seit den Daten fast bis zum Beginn der Pandemie reichen (verfügbare Betten sind in der Grafik unten hell dargestellt). blaue Farbe):

Wenn das Überkapazitätsproblem zutrifft, sollten Triage-Entscheidungen vom Krankenhauspersonal auf der Grundlage seiner aktuellen Kapazität getroffen werden und nicht auf einer festen Richtlinie, die Krankenhäuser über einen längeren Zeitraum befolgen müssen. Andernfalls würde die Anordnung verhindern, dass Patienten in Momenten, wie kurz sie auch sein mögen, Dienstleistungen in Anspruch nehmen können, in denen Kapazität vorhanden ist.

Aber die Daten zeigen deutlich, dass es kein Problem mit Überkapazitäten gibt! Die Regierung hindert Menschen daran, medizinische Versorgung in Anspruch zu nehmen, mit der Begründung, es gäbe kein Problem! Das ist Mord!

Dabei handelt es sich nicht um eine Strategie zum Schutz der öffentlichen Gesundheit, sondern um ihr zu schaden. Es könnte sich um eine Strategie handeln, um entweder Kosten zu sparen (die Regierung Ontarios übernimmt die Kosten für die Gesundheitsversorgung der meisten Einwohner Ontarios) oder die Zahl der „überzähligen Todesfälle“ zu erhöhen (d. h. den ungewöhnlichen Anstieg der Gesamtzahl der Todesfälle unabhängig von der Ursache, der der COVID-Krise vorgeworfen wird). nicht genug davon haben, um real zu sein).

•
Ein französisches Gerichtsurteil, dass die Annahme des Impfstoffs tatsächlicher Selbstmord ist. Wenn die COVID-Impfstoffe völlig sicher sind, warum entschied dann ein Gericht in Frankreich, dass eine Lebensversicherungsgesellschaft berechtigt sei, für einen Versicherungsnehmer, der an dem COVID-Impfstoff gestorben ist, Zahlungen zu leisten? dass es sich bei dem Tod um „Selbstmord“ handelt, weil der Versicherungsnehmer freiwillig eine experimentelle medizinische Behandlung in Anspruch genommen hat, für die Daten zu Nebenwirkungen veröffentlicht wurden? Entweder ist es sicher oder nicht, und wenn nicht, sollte es nicht als „sicher“ angepriesen werden. Anders ausgedrückt: Die Regierung sollte Ihnen nicht sagen, dass Sie den Impfstoff einnehmen sollen, weil er sicher ist, und dann sollte ein Regierungsgericht anschließend entscheiden, dass die Person, die durch den Impfstoff gestorben ist, Selbstmord begangen hat, weil sie die Risiken hätte kennen müssen.

Dies bedeutet auch, dass vor Gericht erfolgreich argumentiert wurde, dass jeder, der sich impfen lässt, wissentlich das Risiko des Todes in Kauf nimmt, und dass es sich daher um einen Selbstmord handelt.

Artikel: *Lebensversicherer weigert sich, Impftod abzudecken*

•
Offensichtliche Datenzensur. Die Regierung von Alberta (in Kanada) wurde dabei erwischt, wie sie Informationen von ihrer Website entfernte, die einen Zusammenhang zwischen den COVID-„Impfstoffen“ und Schäden aufdeckten (Artikel: *Die Regierung von Alberta bereinigt Daten von offizieller Website, die einen Anstieg der Krankenhauseinweisungen und Todesfälle nach der COVID-Impfung zeigen).*). Es gibt keine Möglichkeit, dass Informationen zensiert werden, wenn sie wollen, dass wir eine fundierte Entscheidung über unsere Gesundheit treffen. Deshalb ist es so gefährlich, wenn dieselbe Organisation (in diesem Fall die Regierung), die mit der Veröffentlichung der Daten betraut ist, dieselbe ist, die diese Daten nutzt, um sich selbst Notfallbefugnisse zu verleihen und drakonische Anordnungen zu rechtfertigen.

•
Lockdowns wurden als eine Art Vorteil dargestellt, obwohl damit in Wirklichkeit kein Nutzen verbunden war und sie schreckliche Schmerzen verursachten. Es ist an der Zeit zuzugeben, dass es sich hierbei um Strafmaßnahmen handelt, die keinen medizinischen Nutzen haben und lediglich der Öffentlichkeit medizinischen, wirtschaftlichen, spirituellen und psychologischen Schaden zufügen. Einige haben es gewagt, sich dagegen auszusprechen, wie beispielsweise der Abgeordnete Roman Baber laut diesem Artikel: *„Tödlicher als COVID“: Politiker aus Ontario kritisiert Ford-Regierung wegen neuer Sperren*

Übertriebene Belastung unseres Gesundheitssystems durch COVID: Insbesondere vor der Verteilung der Impfstoffe bestanden Regierung und Mainstream-Nachrichten darauf, dass die Krankenhäuser aufgrund der COVID-19-Pandemie gefährlich voll seien und sie Maßnahmen ergreifen müssten, um uns alle abzuriegeln, um eine völlige Überkapazität zu verhindern.

Viele Menschen berichten jedoch von einem merkwürdigen Mangel an allem, was physisch wie eine Pandemie auf den Notaufnahmen von Krankenhäusern aussah: Es waren nicht nur wenige Menschen dort, sondern es waren praktisch keine Menschen dort.

Es ist ein subjektiver Beweis dafür, dass man hingehen und nachschauen musste oder das Pech hatte, in dieser Zeit dorthin gehen zu müssen, aber einige Leute gingen hin und sahen es und es ist für sie der Beweis, dass die Überlastung des medizinischen Versorgungssystems eklatant war Lüge.

Hier ist das Foto eines Augenzeugen aus der Notaufnahme eines Krankenhauses während einer COVID-Notfallsperre (gerechtfertigt durch die Belastung des Gesundheitssystems) in Ontario, Kanada Anfang 2021 (der Zeuge sagte, er habe außer einem keinen anderen Patienten auf der gesamten Station oder im Wartezimmer gesehen). Als der Mann von Sanitätern auf einer Trage eingeliefert wurde, konnte man buchstäblich eine Stecknadel fallen hören, und obwohl er schon viele Male zuvor in der Notaufnahme war, hatte er weder für ihn noch für andere in seinem Leben eine so leere Notaufnahme gesehen.

Er sagte, es sei so still, dass er die meiste Zeit damit verbrachte, der Luft zu lauschen, die durch die Lüftung strömte.

Es ist erwähnenswert, dass die Wartezeiten auf Notaufnahmen in Ontario seit Jahrzehnten notorisch lang sind, wie noch heute auf der offiziellen Tracking-Website hier zu sehen ist . Es ist außerdem erwähnenswert, dass die Notaufnahmen nicht nur mit den Patienten selbst beschäftigt

sind, sondern dass sie in der Regel auch besorgte Familienmitglieder bei sich haben, die die Flure auf und ab gehen, um Dinge für sie zu holen und andere Familienmitglieder anzurufen, und die meisten von ihnen sind in Panik Suche nach der Aufmerksamkeit einer Krankenschwester. Aus all diesen Gründen würde man erwarten, dass während einer tödlichen Pandemie eine Notaufnahme in Ontario voller Menschen ist. Dennoch war fast niemand da. Viele andere Zeugen haben ähnliche Fotos und/oder Videos aufgenommen, die im Internet verfügbar sind.

1. *Ein weiteres leeres Krankenhaus mit Krankenhaussicherheitsbestätigung!*
2. *Debbie Hicks, die verhaftet wurde, weil sie das leere Gloucester Royal Hospital gefilmt hatte, äußert sich zu Wort*
3. *Der deutsche Journalist Billy Six geht ins Krankenhaus, in dem es „von Coronavirus-Patienten wimmelt" – leer*
4. *Noch mehr Covid-Lügen. Leeres Krankenhaus*

Wenn man dies aus einer anderen Perspektive betrachtet, warum gab es während der vermeintlich schlimmsten Phase der Krise eine Explosion von Pflegekräften, die am Arbeitsplatz, im Krankenhaus und mit anderem Personal Tanzvideos drehten? Zum Beispiel:

1. NURSE DANCING WAR UNSERE ERSTE ROTE FLAGGE #ODDTV #RFB
2. Ein weiteres überlastetes Krankenhaus
3. ALLE im Krankenhaus entlassen... Personal draußen... KEINE PATIENTEN
4. Mitarbeiter des Gesundheitswesens können während einer Pandemie Musicals machen!

Dieses Muster wurde erneut bei der Panik um die Omicron-Variante beobachtet, d. h.: Beamte schreien, dass die Krankenhäuser überfüllt seien, und beharren darauf, dass mehr soziale Einschränkungen notwendig seien, um unser Gesundheitssystem vor dem Zusammenbruch zu bewahren, während die Krankenhäuser tatsächlich ruhig und vor Ort unterbesetzt seien. Der einzige Unterschied besteht darin, dass diesmal die Ungeimpften verantwortlich gemacht werden.

- **Unbegründete offizielle Sicherheitszusicherungen** : Die Produktmonographien für viele der „Impfstoffe" offenbaren Risiken oder Unbekanntes, wie z. B. keine Sicherheitsdaten zu den Auswirkungen auf schwangere Frauen, die die für die „Impfstoffe" werbenden Beamten nicht offengelegt, sondern vielmehr beworben haben einfach als „sicher" und befreit schwangere Frauen nicht einmal von der „Impfpflicht". Weitere Informationen finden Sie auf unserer Seite zur Impfverweigerung .

- **Nachholbedarf bei der Impfung:** Wenn der Impfstoff uns für eine bestimmte Zeit, zum Beispiel sechs Monate, schützt, bevor wir eine Auffrischungsimpfung benötigen, gibt es keinen logischen Grund, warum jemand, der gerade mit der ersten Impfung beginnt, „nachholen" muss, um vollständig in Betracht gezogen zu werden geimpft. Dennoch bestehen Politiker darauf, dass die ungeimpften „Aufholimpfungen" genauso viele Dosen erhalten haben wie diejenigen, die vor einem Jahr begonnen haben. Dies beweist, dass es nicht um Medizin geht, und scheint einen politischen Grund zu haben: um sicherzustellen, dass die Beamten nicht zulassen, dass diejenigen, die die Dosierung verzögert haben, einer geringeren Dosis zugestimmt haben, Rechte haben.

•
Zwangsentlassungen von Mitarbeitern im Gesundheitswesen, die sich nicht daran halten, obwohl sie dringend benötigt werden: Die plötzliche Zwangsentlassung von Menschen, die Impfvorschriften in lebenswichtigen Berufen, sogar im Gesundheitswesen, verweigern, führt sogar zu angekündigten Kapazitätsengpässen in Krankenhäusern, so dass nicht notfallmäßige Behandlungen durchgeführt werden müssen abgesagt werden, ist ein klarer Beweis dafür, dass es hier darum geht, die Öffentlichkeit gehorsam zu halten und nicht um die Sicherheit der Öffentlichkeit. Was ist für jemanden, der ins Krankenhaus geht, gefährlicher: eine ungeimpfte Krankenschwester zu haben oder zu erfahren, dass er Sie nicht sehen kann, weil keine Krankenschwester zur Verfügung steht? Offensichtlich ist keine Krankenschwester viel schlimmer als eine ungeimpfte Krankenschwester, und das gilt auch dann, wenn der Impfstoff wunderbar ist. Artikel: *Nachdem Ontario alle ungeimpften Ärzte und Krankenschwestern entlassen hat, weist es Krankenhäuser und Kliniken an, nicht dringende Operationen aufgrund von Personalmangel abzusagen*

•
Hersteller würden nicht auf einem Haftungsschutz für Impfschäden bestehen, wenn die Impfstoffe sicher seien. Wenn die Impfstoffe so sicher sind, warum bestehen die Hersteller von COVID-Impfstoffen dann so hartnäckig auf rechtlicher Immunität vor Klagen wegen möglicher Impfschäden oder fordern enorme staatliche Sicherheiten gegen dieses Risiko? Die Tatsache, dass sie sich über dieses Risiko Sorgen machen, beweist, dass alle anderen das auch tun sollten: Schließlich haben sie das Ding gemacht.

•
Wenn es um ihre Haftung für die schnelle Entwicklung des COVID-Impfstoffs geht, würden die Hersteller keine Sicherheitsbedenken äußern, wenn es sich nicht um ein berechtigtes Problem handeln würde. Wenn es wahr ist, dass die COVID-Impfstoffe trotz ihrer Entwicklung und Vermarktung in Rekordzeit vollständig auf ihre Sicherheit getestet wurden, so dass sich die Öffentlichkeit aus diesem Grund keine Sorgen um die Sicherheit machen sollte, wie kann dann irgendjemand die langfristigen Auswirkungen von Impfstoffen kennen, die Es gibt sie noch nicht lange, und warum machen sich die Impfstoffhersteller selbst gerade deshalb Sorgen um die rechtliche Haftung für Risiken, weil sie so schnell entwickelt wurden? In diesem Artikel heißt es zum Beispiel :

Die rechtlichen Bedenken der Impfstoffhersteller wurzeln in der beispiellosen Geschwindigkeit der Bemühungen zur Entwicklung der COVID-Impfungen, so die EFPIA. Unter normalen Umständen schließen Arzneimittelhersteller eine Versicherung ab, um die Haftung für mögliche Nebenwirkungen von Impfstoffen abzudecken. Aber COVID zwang sie, so schnell Medikamente zu entwickeln, dass einige Nebenwirkungen – zum Beispiel eine seltene Blutgerinnungsstörung bei einigen derjenigen, die den AstraZeneca-Impfstoff einnahmen – auftreten, wenn Schüsse in die Arme der Menschen gelangen.

•
Das angebliche Problem der ungeimpften Menschen: Aus Gründen der Argumentation wird das Menschenrecht auf freie Wahl der eigenen Behandlung vorübergehend ignoriert, und die Tatsache, dass ungeimpft zu sein nicht dasselbe ist wie ein Virus, sollte ungeimpfte Menschen selbst dann keine Bedrohung für andere Menschen darstellen, wenn wir das tun Wir können davon ausgehen, dass sie für das Virus extrem anfällig sind, dass das Virus tödlich ist und dass es sich „wie ein Lauffeuer“ ausbreitet: Sie würden schnell und ohne nennenswerte Wartezeit vom Virus ausgelöscht werden, was uns zu der Annahme verleitet wird. Wenn dies nicht der Fall ist und es immer noch so viele ungeimpfte Menschen gibt, gegen die etwas unternommen werden muss, bedeutet das, dass mindestens eine dieser Annahmen nicht wahr sein muss. Wenn eine dieser Annahmen nicht zutrifft, sind nicht die Ungeimpften das Hauptproblem, sondern ein grundlegender Fehler in unserer Denkweise über diese Pandemie. Der einzige Grund, warum die Ungeimpften ein „Problem“ für die Beamten darstellen, besteht darin, dass so viele von ihnen am Leben sind und die Pandemie bereits so weit fortgeschritten ist, dass sie der lebende Beweis dafür sind, dass die Impfstoffe nicht benötigt wurden.

•

Wahrheit durch Ergebnisse: Das Scheitern der Empfehlungen unserer Gesundheitsbehörden beweist deren Böswilligkeit (vorausgesetzt, sie sind wirklich Experten auf ihrem Gebiet, was eine sichere Annahme sein sollte).

Vorausgesetzt, wir können sicher sein, dass unsere Gesundheitsexperten wissen, was sie im Virenmanagement tun, auch wenn wir es nicht verstehen, und ohne in ihren Kopf schauen zu müssen, trotz der Tatsache, dass sie trotz der Tatsache, dass sie weiterhin zunehmende soziale Einschränkungen (Menschenrechtsaussetzungen) durchführen, wissen, was sie im Virenmanagement tun Die Unwirksamkeit dieser Maßnahmen beweist unseres Erachtens eine böswillige Absicht. Wenn diese Maßnahmen dazu gedacht wären, die Ausbreitung des Virus und die sozialen Beschränkungen langfristig zu minimieren, und da sie von Experten mit entsprechendem Fachwissen konzipiert wurden, dann würde sich mit jeder Anordnung, der wir Folge leisten, die Krise verringern und die sozialen Beschränkungen würden nachlassen . Wenn es sich bei den Befehlen jedoch nur um eine schrittweise Prüfung unseres Gehorsams in dem Wunsch handelt, uns durch immer restriktivere Befehle zu versklaven, würden sich die Behörden umso mehr dazu ermutigen, eine Fortsetzung der Krise anzukündigen und weitere soziale Beschränkungen hinzuzufügen, je mehr wir gehorchen zu den alten. Den letztgenannten Fall haben wir erlebt. Die Befolgung fachkundiger Ratschläge würde die Situation nur dann verschlimmern, wenn der Rat darauf abzielt, uns zu schaden.

Wir müssen aufhören, Experten zu entschuldigen, die anmaßen, über so umfangreiche Kenntnisse zu verfügen, dass sie die Öffentlichkeit herumkommandieren sollten. Zumindest sollten sie entlassen werden, wenn sie nicht wegen krimineller Fahrlässigkeit oder Verbrechen gegen die Menschlichkeit angeklagt werden. Wenn Sie sich in Ihrem Beruf als Experte ausgeben und Ihre Ratschläge oder Anordnungen die Situation verschlimmern oder auf andere Weise großen Schaden anrichten, ohne die ursprüngliche Situation zu verbessern, sollten für Sie Kosten entstehen.

•

Es gibt Beweise dafür, dass Impfstoffhersteller und staatliche Aufsichtsbehörden entweder vor ihrer Einführung oder in den frühen Phasen ihrer Einführung über den Tod und die dauerhaften (oder „zum Zeitpunkt der Berichterstattung nicht behobenen“) Schäden der Impfstoffe Bescheid wussten, dies jedoch nicht wussten Stoppen Sie den Rollout. Die Einführung nicht zu stoppen, sondern eher zu fördern (z. B. mit den darauffolgenden COVID-Impfvorschriften), ist Schaden mit der Absicht, ihn zu tätlichen und zu töten. Sehen:

1. Video: *Beweise dafür, dass sie wussten, dass die Covid-Impfung Tausende töten würde* . Dies entspricht den Daten für die Einführung vom 1. Dezember 2020 bis zum 28. Februar 2021, deren nachteilige Ergebnisse in der folgenden Tabelle aus diesem Bericht zusammengefasst sind :

Table 1. General Overview: Selected Characteristics of All Cases Received During the Reporting Interval

Characteristics		Relevant cases (N=42086)
Gender:	Female	29914
	Male	9182
	No Data	2990
Age range (years): 0.01 -107 years Mean = 50.9 years n = 34952	≤ 17 18-30 31-50 51-64 65-74 ≥ 75 Unknown	175[a] 4953 13886 7884 3098 5214 6876
Case outcome:	Recovered/Recovering	19582
	Recovered with sequelae	520
	Not recovered at the time of report	11361
	Fatal	1223
	Unknown	9400

a. in 46 cases reported age was <16-year-old and in 34 cases <12-year-old.

2. Video: *Endlich! Medizinischer Beweis, dass die Covid-Impfung „Mord“ ist* . Auch hier sind die Beweise überzeugend genug, dass dies den sofortigen Stopp der Impfungen hätte auslösen müssen, und dass die Beamten weiterhin wissen, dass der Schaden so groß ist, dass er vorsätzlich ist. Doch wie es im Informationskrieg selbstverständlich ist, berichtet das Now-Journal , wie hier gezeigt, dass diese und andere kritische Aussagen im Artikel inzwischen „revidiert“ wurden; Natürlich werden sie dahingehend überarbeitet, dass die Bedeutung durch Fachjargon verschleiert wird, als wollte man die Impfbefürworterkultur nicht verletzen (das ist ein Vorteil gedruckter Zeitschriften: jemand anders ändert sie nicht ständig). Zum Glück zeigt der obige Link sowohl den Text vor als auch nach der Änderung.

3. Daten zu unerwünschten Ereignissen, die in den ersten 90 Tagen der Einführung des Impfstoffs gesammelt wurden und erst kürzlich per Gerichtsbeschluss von der FDA veröffentlicht wurden, zeigen, dass sie schon früh wusste, dass es viele Menschen verletzte und tötete: *Neu veröffentlichte Pfizer-Dokumente enthüllen die Gefahren der COVID-Impfung*

•
Inkonsistente Führung der Öffentlichkeit hinsichtlich der seltenen Möglichkeit kritischer Ereignisse. Wie sollte dieselbe Regierung einerseits Menschen dazu ermutigen, Lottoscheine zu kaufen, indem sie so darstellt, dass Sie die winzige Chance auf einen Gewinn hätten, und gleichzeitig die Öffentlichkeit von der Besorgnis über schwerwiegende Nebenwirkungen des COVID-Impfstoffs abhalten, indem sie diese als „selten“ oder „selten“ abtut? sehr selten'? Zum Beispiel in Ontario, Kanada:

1. Die größte staatliche Lotterie namens LottoMax hat eine Chance von 1 zu 33.294.800 , pro Spiel den Hauptjackpot zu gewinnen (ohne Berücksichtigung aller kleineren Preise), und sie empfiehlt Ihnen dringend, dies zu tun:
   Machen Sie mit

2. Unterdessen äußert sich die Regierung von Ontario abweisend (und geht davon aus, dass dies kein Grund zur Ablehnung ist) über die „sehr seltenen“ Risiken schwerwiegender Nebenwirkungen der COVID-Impfung:
   Fragen und Antworten zu COVID-19-Impfstoffen: Was sind häufige Nebenwirkungen von Impfstoffen?

   Tatsächlich wurde laut der offiziellen Berichterstattung über Nebenwirkungen von COVID-Impfstoffen der kanadischen Regierung für Daten bis einschließlich 17. Dezember 2021 die größte Gefahr der COVID-Impfung (Herzstillstand, auch klinischer Tod genannt, wenn man alle geringeren Risiken außer Acht lässt) gemeldet treten bei 64.197.951 verabreichten Dosen 39 Mal auf, was einer Wahrscheinlichkeit von 1 zu 1.646.101 (64.197.951 ÷ 39) entspricht.

Mit anderen Worten: Die Regierung von Ontario ermutigt die Einwohner von Ontario, die Chance auf einen Gewinn bei LottoMax als realistisch genug anzusehen, um einen Grund zu geben, an dieser Lotterie zu spielen, und hält die Einwohner von Ontario davon ab, die Möglichkeit schwerwiegender Nebenwirkungen durch die COVID-„Impfstoffe“ als realistischen Grund anzuerkennen Um sie abzulehnen, ist die Wahrscheinlichkeit, nach einer COVID-19-Impfung einen Herzstillstand zu erleiden, etwa 40-mal größer als die Chance, bei LottoMax zu gewinnen.

Es kann sein, dass das Einzige, was die COVID-„Impfstoffe“ heilen, darin besteht, dass man nicht mehr im Lotto spielen muss.

Wie schlimm könnte es werden? Es gibt einige Dinge, die darauf hindeuten, dass diese Situation aus menschenrechtlicher Sicht äußerst schlimm werden könnte, wenn sie nicht kontrolliert wird. Hier ist der Grund:

1. Auch wenn dies im Allgemeinen noch nicht geschehen ist, haben einige Regionen stillschweigend Gesetze verabschiedet, die ihnen weitreichende Notstandsbefugnisse einräumen, sodass sie mit Ihnen, Ihrer Familie und Ihrem Eigentum praktisch alles tun können, was sie wollen, solange sie sich auf das Wort „Notfall“ berufen. wenn man es tut. Beispiele beinhalten:

   1. Saskatchewans Notfallplanungsgesetz (siehe Abschnitt 18).
   2. Albertas Public Health Act (siehe Abschnitt 52.6(1)).
   3. Albertas Public Health Act (siehe Abschnitt 52.6(1)).
2. Es gibt Hinweise darauf, dass die Regierung beabsichtigt, in Ihr Haus einzudringen und Familienangehörige mitzunehmen. Das beinhaltet:

   1. DR. Ryan von der WHO
   2. Die Weigerung, ein Kind zu impfen, kann vor Gericht als medizinische Vernachlässigung oder sogar Kindesmissbrauch angesehen werden und ist daher offenbar ein rechtlicher Grund dafür, dass die Regierung Ihre Kinder zu ihrer „Sicherheit“ aus dem Verkehr zieht .

Kapitel 3, Abschnitt 9: WAHRHEITSBOMBEN

(wie an anderer Stelle auf dieser Seite belegt, wenn nicht hier):

1. **Das Virus wurde nie isoliert oder als Krankheitsursache nachgewiesen.** Möglicherweise existiert es gar nicht.

2. **Basierend auf der veröffentlichten Sequenz ist das Virus definitiv vom Menschen verursacht.**

3. **Wie auch immer es hergestellt wurde, im Gegensatz zu anderen Viren gab es eine riesige Marketingkampagne, die es vor allem zum gefährlichsten Virus aller Zeiten für unser gesamtes Leben machte.**

4. **Der PCR-Test wurde nie gegen das Virus kalibriert, nach dem er angeblich sucht.** Es gibt keine Möglichkeit, auf das COVID-19-Virus (SARS-CoV-2) zu testen, da es bei seiner Erstellung nicht auf eine solche Virusprobe kalibriert wurde.

5. **Das Virus ist nicht der Feind.** Es wurde von jemandem als sein Werkzeug hergestellt.

6. **Die Menschenrechte dürfen nicht aufgrund von Angst außer Kraft gesetzt werden.** Sie sollen absolut unveräußerlich sein. Sonst würden wir keine Kriege führen, sondern einfach unsere Rechte an den Feind abgeben.

7. **If human rights must be suspended there should have been a referendum instead of dictated to us.** Yes, there was time to do that.

8. **Medical masks which by their design cannot possibly filter out an airborne virus cannot possibly protect from one.** Rather they only make a respiratory infection more likely by collecting and keeping filth near the mouth, and reducing oxygen exchange.

9. **If the Government really cared about stopping spread the first thing they would have done is stopped all flights.** But they didn't: virtually all airports remained running the entire time.

10. **The genetic so-called 'vaccines', being admittedly ineffective to protect against infection or spread, are not vaccines but only gene therapy (ie. tampering with your genetic information) and don't let anyone tell you different.** It's all about seeing what happens when they use your body to run their genetic software without their liability. If they didn't use the word 'vaccine', and if they admitted how ineffective it was before most people received it, most people would have refused it. Article: *COVID-19 'Vaccines' Are Gene Therapy*

11. **Forced genetic alteration of humanity most definitely should be considered a crime against humanity.**

12. **There are way more dangerous microbes around us and inside us than COVID-19 virus, making all of these efforts to supposedly stop COVID ridiculous.** It has a very high survival rate.

13. **Social segregation is wrong .**

14. **Medical choice of treatments should be private.** The most people should have been required to prove is whether they are infected or not, which should have been what matters.

15. **Proof of vaccination is only about proof of blind obedience.** That's why vaccinated people were welcomed and unvaccinated people shunned without any regard for who was infected or not. If only the Public could have realized that it's a pandemic of a virus, not unvaccinated people, such that only who has the virus matters.

16. **Denial of other prevention and all treatments for COVID, even natural immunity, was medical misdirection** leading us to only see the vaccine, and not even God, as salvation.

17. **If you lose the right of say over what is injected into you, your other rights don't matter.**

18. **Rewarding people with giving them back the same rights they had before you intervened is the cheapest and most degrading form of reward.** Yet this is the reward people accepted for submitting their bodies to vaccination.

19. **If a Government can declare itself emergency powers at solely its own discretion, it's not a democracy.**

20. **Leider kann die Impfwirkung noch nicht vorbei sein.** Impfungen sind irreversibel, genetische Veränderungen können erblich sein und die Menschheit wird möglicherweise nie das Ende der Folgen dieses Fehlers erleben. Wir haben zukünftige Generationen völlig im Stich gelassen.

21. **Wenn uns das Streben nach einem Gefühl der Sicherheit wichtiger ist als unsere Freiheiten, ist es unwahrscheinlich, dass uns eines von beidem bleibt.** Sobald wir der Regierung zeigen, dass wir alles tun werden, um einem Schrecken zu entkommen, und selbst wenn die versprochene Sicherheit eine völlige Lüge ist, werden wir das verzeihen. Der Anreiz besteht darin, uns einfach immer mehr Schrecken einzujagen und noch mehr Geld und Rechte einzufordern, die sie wollen uns aufzugeben, um uns angeblich zu „sicheren“ (was in diesem Zusammenhang bedeutet, versklavt) zu halten.

Kapitel 3, Abschnitt 10: Möglichkeiten, wie Sie die Wahrheit selbst testen können:

Hier sind Dinge, die Sie tun können, um die Wahrheit schnell zu testen und ans Licht zu bringen:

1. **Stellen Sie den Widerspruch zwischen der „Sicherheitsbehauptung“ des COVID-19-Impfstoffs und den offiziellen Daten zu schwerwiegenden unerwünschten Ereignissen im Zusammenhang mit dem COVID-19-Impfstoff in Frage.** : Nur wenige haben sich die Mühe gemacht, auf die offensichtliche Diskrepanz zwischen den Beamten, die darauf beharren, dass die Impfstoffe „sicher“ seien, und den offiziell veröffentlichten Daten über viele Todesfälle und schwere Schäden hinzuweisen, die auf die Impfung folgten und sogar eindeutig darauf zurückgeführt wurden. Das folgende Video ist ein Beispiel dafür, wie schnell medizinisches Personal unkooperativ werden kann, wenn jemand in der Impfklinik auf die Daten zu Impfschäden hinweist: *ICH LIEBE, WIE DIESER KERL IHNEN EINFACHE FAKTEN ERZÄHLT! Das Personal beginnt zu realisieren.*

2. **Stellen Sie sich die Frage, wer der AstraZeneca-COVID-19-Impfstoff sicher sein kann, wenn er in vielen Ländern verboten/ausgesetzt wurde .**

3. Haben Experten, die über die Impfstoffe sprechen, dieselben Impfstoffe unter dem Mikroskop beobachtet, oder basieren sie auf allgemeinen Theorien?

4. Wie kommt es, dass wir das nicht akzeptieren würden, wenn die Regierung uns sagen würde, welcher Religion wir angehören sollen, in was wir investieren sollen oder welchen Film wir schauen sollen? Wenn sie uns aber vorschreibt, was wir in unseren eigenen Körper spritzen sollen, dann nicht nur wir Wir akzeptieren es, aber wir sind wütend auf andere Menschen, wenn sie es nicht tun?

5. Wenn die Impfstoffe die Infektion oder Übertragung nicht stoppen, warum müssen Sie dann darauf bestehen, dass andere Menschen sie einnehmen?

6. Wenn der Impfstoff die Infektion oder Übertragung nicht stoppt, warum ist das dann irgendwie akzeptabel? Ist die Nichtakzeptanz von Impfungen trotz ihres Scheiterns nicht eine Hauptursache für die Verwirrung und die Fortsetzung der Krise?

7. Warum sollten wir von anderen Menschen verlangen, einen Impfstoff zu nehmen, von dem wir wissen, dass er nicht wirksam ist und von dem wir wissen, dass er ernsthafte Risiken birgt?

8. Da die Impfstoffe Menschen töten (viele sogar laut offiziellen Statistiken), wie kann man sie dann als „sicher“ bezeichnen?

9. Wenn sich die Geimpften immer noch mit dem Virus infizieren, sich verbreiten und daran sterben können und das Virus so gefährlich ist, dass Menschen ihren Arbeitsplatz verlieren, wenn sie die Impfung verweigern, selbst wenn sie gesund sind oder aus der Ferne arbeiten, warum dürfen sich die Geimpften dann dort versammeln? enge Räume, z. B. in Flugzeugen oder beim Essen, und sonst trotzdem andere gefährden? (Diese Idee stammt aus diesem unverblümten Videokommentar .)

10. Warum hat die Regierung den Menschen befohlen, Masken zu tragen, sie aber nicht dafür bezahlt, nicht einmal vor den Impfungen, als Masken als unsere primäre Verteidigung galten, wenn wir jemandem nahe kommen mussten, und dennoch für die Impfungen bezahlen mussten, die wir angeblich haben? Wahlmöglichkeit (auch unter Zwang)?

11. Was für das Wohl der öffentlichen Gesundheit sinnvoller ist: Erlauben Sie den medizinischen Fachkräften, ihre eigenen Impfentscheidungen zu treffen (denken Sie daran, dass sie PSA verwenden, um eine Barriere zwischen ihnen und den Patienten zu schaffen), oder führen Sie als Folge davon zu einem plötzlichen Mangel an medizinischem Personal Impfvorschriften, die viele Angehörige der Gesundheitsberufe ablehnen? Hier ist ein verwandter Artikel .

12. Kennen und verstehen alle, die den Impfstoff und die Vorschriften befürworten, die Inhaltsstoffe oder propagieren sie etwas, das sie nicht verstehen?

13. **Wie sollte eine Behandlung mit Todes- oder Invaliditätsrisiko obligatorisch sein?**

14. **Wie viel von dieser Krise hängt vom Glauben ab.** Obwohl das COVID-19-Problem vorgibt, sich um die Wissenschaft zu drehen, dreht es sich für die meisten Menschen eher um den Glauben. In der Wissenschaft geht es um überprüfbare Beweise, und der Durchschnittsmensch kann keinen der wichtigsten Beweise für COVID aus eigener Erfahrung überprüfen. Vielmehr sind wir gezwungen, jemandem oder etwas anderem zu vertrauen, wenn es um die Wahrheit geht. Aus diesem Grund kommt es in der COVID-19-Kontroverse so sehr darauf an, dass Menschen unterschiedliche Arten von Beweisen aus unterschiedlichen Quellen vorlegen, und der Kampf hängt nicht so sehr vom Inhalt der Beweise ab, sondern von der Quelle, aus der sie stammen, und davon, ob der Empfänger der Präsentation darauf vertraut Quelle oder nicht. Eine beliebte Aussage zu diesem Thema ist beispielsweise, dass die Person „der Wissenschaft vertraut“, womit sie meint, dass sie dem vertraut, was die offiziellen öffentlichen Experten sagen, und dieses Vertrauen „Wissenschaft“ nennt. Die besten unabhängigen Forscher, die oft als „Verschwörungstheoretiker“ bezeichnet werden, um sie zu diskreditieren, bevor sie ihren Vortrag hören, neigen dazu, harten Beweisen und offiziellen Dokumenten zu vertrauen, aber selbst das ist Vertrauen und keine direkte Erfahrung mit der Wahrheit. Zugegebenermaßen haben einige von ihnen ihre eigenen Labore und führen ihre eigenen Tests durch, aber um die Wahrheit an jemand anderen weiterzugeben, müsste sie vom Hörer vertrauensvoll entgegengenommen werden. Sobald Schlussfolgerungen auf Vertrauen und nicht auf Beobachtung basieren, geht es bei ihnen eher um Glauben als um Wissenschaft.

15. Ist es klug, unsere Wirtschaft, unsere Menschenrechte, unsere Familien, unseren Lebensunterhalt, unseren Lebensstil und unsere körperliche Sicherheit einzig und allein auf der Grundlage des Vertrauens von Experten auf den Kopf zu stellen?

    Wenn der „Impfstoff“ so wirksam ist, wie stellen die Ungeimpften dann eine erhebliche Bedrohung für die Geimpften dar ? Ist der Zweck des Impfstoffs nicht, die Empfänger gegen solche Bedrohungen immun zu machen oder zumindest immun genug, um keine Angst vor dem Kontakt mit anderen Menschen zu haben?

16. Wenn die Regierung uns anordnet, Masken nur zu tragen, um uns und andere medizinisch zu schützen, wie kommt es dann:

1. Die hochrangigen Virenforschungslabore tragen keine Gesichtsmasken, sondern einen vollständig luftdichten Anzug. Vielleicht sind keine Masken gut genug, um etwas so Winziges wie einen Virus zu blockieren? Sicherlich sind chirurgische Gesichtsmasken völlig ungeeignet, um einen Virus zu stoppen, und waren nie dafür gedacht (Beispielartikel hier).

2. Wir werden angewiesen, einen strikten Abstand von 2 Metern zueinander einzuhalten, wenn das Virus tatsächlich über die Luft übertragen wird (siehe hier).

3. Obwohl uns das Tragen von Masken vorgeschrieben ist, wird uns nicht beigebracht oder erwartet, diese zu wechseln oder zu reinigen? Dies ist ein ernstes Problem, wenn man bedenkt, dass von der Mehrheit der Öffentlichkeit nicht erwartet werden kann, dass sie mit diesen Protokollen vertraut ist und diese Masken noch nie zuvor verwendet hat. Ohne Veränderung oder Reinigung können sich im Laufe der Zeit nur Krankheitserreger ansammeln.

4. Von uns wird nicht erwartet, dass wir auch Handschuhe tragen?

17. Wenn wir Angst vor dem Kontakt mit anderen Menschen haben, warum bestehen wir dann darauf, dass sie sich ändern, nicht wir?

18. Wie kann es sein, dass kein so großer Zwang, Menschen zur Impfung zu zwingen, als zu viel oder zu grausam angesehen wird, selbst wenn sie das gesetzliche Recht haben, jede andere Behandlung (egal wie lebensrettend) abzulehnen?

19. Wenn die Wahrscheinlichkeit, das Virus bei Geimpften zu verbreiten, genauso hoch ist wie bei Ungeimpften , warum sollten dann nur die Ungeimpften als Bedrohung für die Gesundheit aller verunglimpft und verfolgt werden?

20. Wie hat sich unsere Gesellschaft zu einer Lynchmob-Mentalität verführen lassen, in der wir einer anderen Gruppe (z. B. den Ungeimpften) die Schuld für unsere Probleme geben und deren offensichtliche Verfolgung fordern?

21. Ist es vernünftig zu glauben, dass die Ungeimpften sich aus irgendeinem bösen Grund, der gestoppt werden muss, gegen die Impfung wehren? Ist es nicht offensichtlich, dass sie entschieden haben, dass ein anderer Kurs für ihre Gesundheit am besten ist?

22. Wenn die Ungeimpften die falsche Entscheidung treffen (den „Impfstoff“ abzulehnen) und darunter leiden werden, warum müssen wir dann künstliche Strafen für sie einführen?

23. Sollten wir das Recht haben, über unsere medizinische Behandlung selbst zu entscheiden, ohne Zwang oder künstliche Strafen?

    Da sogar ein „Impfstoff“ von einem gesunden Immunsystem abhängt, warum werden wir dann nicht ermutigt, dieses Immunsystem durch Ernährung, Bewegung und Schlaf zu unterstützen? Wir sind eher entmutigt: *Hawaii Dept. of Health veröffentlicht eine Ankündigung, in der die Menschen aufgefordert werden, gesunde Ernährung und Sport zu vergessen und einfach den mRNA-Impfstoff zu nehmen*

    Wenn die radikalen sozialen Interventionen und Ausgaben der Regierung deshalb durchgeführt werden, weil der Regierung der Schutz menschlichen Lebens so wichtig ist, dass wir alle alles tun müssen, um es zu retten, wie kommt es dann, dass in vielen Gerichtsbarkeiten typischerweise dieselbe Regierung:

    > unterstützt die freiwillige Abtreibung von Kindern im Mutterleib, auch wenn sie selbstständig lebensfähig sind? Ist es nur ein Zufall, dass die medizinische Analystin von CNN, Leana Wen , die lautstark immer aggressivere Einschränkungen der Freiheiten von COVID-ungeimpften Menschen forderte (sogar, dass es ihnen nicht gestattet werden sollte, das Haus zu verlassen), eine ehemalige Präsidentin von war? Geplante Elternschaft? Tut sie dies verzweifelt, um Menschenleben zu retten, oder hat sie einen anderen Grund?

Abtreibungskliniken während des Lockdowns geöffnet gehalten haben, während die meisten Geschäfte, Schulen und Kirchen geschlossen waren und sogar viele Krebs- und Herzoperationen verschoben wurden?

tut nicht viel, um den Obdachlosen zu helfen, und belästigt sie manchmal

Hat immer genug Geld für den Krieg, beklagt sich aber darüber, dass es nicht genug Geld für Gesundheitsversorgung, Veteranenpflege, Altenpflege und Bildung hat?

den Verkauf von Zigaretten, Alkohol und mancherorts auch Marihuana legalisiert und sogar davon profitiert?

Hätte WORLD HUNGER für nur einen winzigen Bruchteil der für COVID aufgewendeten Kosten beenden können, aber nicht? Hunger tötet mehr als zweimal im Jahr, was COVID jemals verursacht hat, hätte mit nur einem Bruchteil der Ausgaben, die die US-Regierung für den Kampf gegen COVID ausgegeben hat, beendet werden können, und dabei sind die Einnahmen, die sie aufgrund von Lockdowns verloren hat, noch nicht eingerechnet.

> Hunger hat eine Sterblichkeitsrate von 100 %, wenn er nicht behandelt wird, im Vergleich zu COVID mit einer weitaus niedrigeren Sterblichkeitsrate von 1,60 % (in den USA).
>
> Laut World Counts sterben jedes Jahr 9 Millionen Menschen an Hunger , was mehr ist.
> Das sind etwa 25.000 Menschen, die pro Tag weltweit an Hunger sterben.
>
> Die Schätzungen darüber, wie viel es kosten würde, den Welthunger zu beenden, schwanken nach Angaben des International Food Policy Research Institute
> zwischen 7 und 265 Milliarden US-Dollar pro Jahr (selbst die hohe Schätzung liegt nur bei etwa einer Viertel Billion Dollar!).
> Im Vergleich dazu haben allein die USA 13,5 Billionen US-Dollar für COVID-Hilfsfonds ausgegeben oder bereitgestellt, also bisher 6 Billionen US-Dollar , und Daten darüber, wie viel für das Impfprogramm ausgegeben wird, sind schwer zu finden.

Warum zahlt die Regierung gerne jede Menge an Covid-Injektionen und Auffrischungsimpfungen für Sie, bezahlt aber nicht Ihren Krankenwagen, wenn Sie aus irgendeinem Grund einen benötigen?

Wie viele Todesfälle sind offiziell auf den Impfstoff zurückzuführen, bevor wir den Impfstoff nicht mehr als sicher bezeichnen sollten?

Wenn eine ernsthafte Bedrohung für das menschliche Leben eine Abriegelung verdient, warum haben wir dann nicht abgeriegelt (oder unsere Gesellschaft auf ähnliche Weise als Lösegeld erpresst), um größeren Bedrohungen ein Ende zu setzen, wie zum Beispiel:

ischämische Herzerkrankung

Hunger

Zigaretten rauchen

Drogenmissbrauch

rücksichtsloses Fahren oder Fahren unter Alkoholeinfluss

vermisste Kinder

Diese Beamten, die darauf bestehen, dass der „Impfstoff“ „sicher und wirksam“ sei: Sind sie haftbar, wenn er Ihnen schadet oder wenn Sie trotz Impfung an der Krankheit erkranken?
--Antwort: Normalerweise haftet keiner von ihnen überhaupt. Sogar die „Impfstoff“-Hersteller unterliegen keiner rechtlichen Haftung. Daher ist es für sie sehr einfach zu sagen, dass es sicher ist, wenn man das ganze Risiko eingeht.

Diese Leute, die verlangen, dass Sie den „Impfstoff“ erhalten: Wie viele von ihnen haften, wenn der „Impfstoff“ Ihnen schadet (so viele wurden bereits verletzt oder getötet, selbst nach offiziellen Angaben)?
--Antwort: Normalerweise keine davon. Es ist sehr einfach, von jemand anderem zu verlangen, dass er das Risiko eingeht, wenn Sie die Kosten nicht tragen, wenn etwas schief geht.

1. Wenn die COVID-„Impfstoffe“ völlig sicher sind und selbst wenn alle kurz nach der Verabreichung des COVID-„Impfstoffs“ beobachteten Behinderungen oder Todesfälle nur ein Zufall sind, der nicht nachweisbar auf den Impfstoff zurückzuführen ist, wie kommt es dann, dass den Impfstoffherstellern gesetzliche Immunität gewährt wurde? Klagen ? Warum sollten sie das für etwas völlig Sicheres brauchen?

   Warum machen COVID-Fälle und Todeszahlen täglich Schlagzeilen, viele andere Lebensbedrohungen, wie etwa Obdachlosigkeit, kommen jedoch selten in die Schlagzeilen?

   An welchem Punkt sollte eine demokratische Regierung radikale soziale Ordnungen, die über Jahre hinweg geschaffen wurden, innehalten und die Öffentlichkeit fragen, was wir tun wollen?
   Hat zum Beispiel eine Regierung auf der Welt die Wähler gefragt, ob sie Lockdowns zur Kontrolle der Pandemie nutzen wollen?

   An welchem Punkt kann eine Regierung, die Eingriffe in unser tägliches Leben anordnet, ohne zu fragen, was wir wollen, getrost als Diktatur bezeichnet werden?

   Ab wann ist die Neuprogrammierung des menschlichen Körpers mit künstlichem genetischem Code eine Respektlosigkeit gegenüber dem Schöpfer?

   Wo bleibt die Berichterstattung über Menschen, die durch den Impfstoff geschädigt wurden?

   Warum wurden Lockdowns als Unannehmlichkeiten und als gewisser wirtschaftlicher Schaden gemeldet, aber nicht als wirklicher Gesundheitsschaden?

   https://www.lifesitenews.com/news/ three-outspoken-canadian-doctors-who-condemn-lockdowns-as-causing-more-harm-than-good

   https://humansarefree.com/2021/02/doctor-proves-lockdowns-10x-deadlier-than-covid.html

   Warum wird der Impfstatus und nicht der Immunitätsstatus als Goldstandard für die Gewährung sozialer Freiheiten angesehen? Normalerweise lassen Regierungen viele Mörder frei, aber wir dulden keine Ungeimpften.

   Sollten diejenigen, die durch die Genesung von COVID eine dauerhafte natürliche Immunität erlangt haben, nicht einen „Impfstoff“ benötigen?

   Warum brauchen wir endlose Auffrischungsimpfungen gegen COVID, aber nicht gegen jede andere Krankheit?

   Die SARS-CoV-1 (SARS)-Pandemie ist plötzlich verschwunden. Warum diskutieren wir diese Möglichkeit nicht für SARS-CoV-2 (COVID-19), aber die zuständigen Beamten bestehen darauf, dass COVID-19 für immer bei uns sein wird ?

   Sollten wir Führern folgen, die uns sagen, dass das Problem niemals verschwinden wird?

Warum sind einige Proteste erlaubt, werden von der Regierung sogar gefördert und nehmen daran teil, auch ohne Masken, während andere, insbesondere Anti-Lockdown-/Impfproteste, als illegale Versammlungen gelten und von den Behörden hart geahndet werden?

Wie dringlich ist es, Kinder zu impfen, wenn die Sterblichkeitsrate durch COVID-19 bei ihnen am niedrigsten ist?
(Beispiele hier und hier)

Wenn wir zulassen, dass unsere Menschenrechte willkürlich sind und alle außer Kraft gesetzt werden können, wenn die Regierung zu ihrem eigenen Zeitpunkt und in ihrer eigenen Definition einen Notstand ausruft, haben wir dann überhaupt Menschenrechte?

Warum akzeptieren wir, dass gewählte Amtsträger ihr offenes Versprechen, eine soziale Einschränkung nicht durchzusetzen, nicht einhalten, was sie bald später taten? Warum verwenden wir Euphamismen wie „Flip-Flop“ oder „Umkehr“, wenn wir viel härtere Begriffe verwenden, wenn uns jemand in unseren persönlichen Beziehungen so etwas antut?

Wenn die Impfstoffe so wirksam sind, warum ist unsere Gesellschaft dann bei der Bekämpfung dieser Krankheit schlechter aufgestellt, selbst wenn der Großteil der Bevölkerung den Impfstoff erhält? Sind wirklich die Menschen schuld, die sich nicht impfen lassen, oder wird uns die Impfung selbst als Lüge verkauft? Akzeptieren wir Ausreden, weil sie anspruchsvoll klingen?

Welche Porengröße haben die Masken, die wir tragen sollen, im Vergleich zur Größe des Virus?

Welche Forschung genau war die Grundlage für die 6-Fuß-Regel zur sozialen Distanzierung?
(--Antwort: Niemand kann das; es wurde zugegeben, dass es willkürlich ist .)

Ist es vernünftig anzunehmen, dass nicht einer, sondern alle großen Hersteller mehrerer „Impfstoffe“ innerhalb eines Jahres einen „Impfstoff“ gegen SARS-CoV-2 (COVID-19) hergestellt haben, während niemand in der Lage war, einen „Impfstoff“ gegen SARS-CoV herzustellen? -1 (SARS) in fast 20 Jahren, und wenn die Entwicklung eines „Impfstoffs“ normalerweise 10-15 Jahre dauert ? Können Sie einen Durchbruch erzwingen?

Ist Ihr Körper privates oder öffentliches Eigentum?

Wenn Ihr Körper den künstlichen genetischen Code aus der Covid-„Injektion“ enthält, sind Sie dann ein Mensch oder ein transgener oder genetisch veränderter Organismus?

Wenn Ihrem Körper ein gesetzlich patentierter genetischer Code eines Unternehmens injiziert wird, besitzen Sie dann immer noch Ihren Körper?

Wenn es hier nur darum geht, der Öffentlichkeit zu helfen, wie kommt es dann:

> Mussten die Ärmsten der Armen, die sich kein Essen leisten können, ihre eigenen Masken kaufen, um den Vorgaben der Regierung zu entsprechen?
>
> „Impfstoff“-Hersteller enorme Zuschüsse aus öffentlichen Geldern erhielten, ohne dass die Öffentlichkeit davon profitierte?
>
> „Impfstoffhersteller“ in der Regel rechtliche Immunität gegen jeglichen Schaden genießen, der der Öffentlichkeit durch ihre „Impfstoffe“ zugefügt wird?
>
> Kirchen wurden stark unter Druck gesetzt oder geschlossen, und manche Menschen durften nicht einmal ihre betagten Eltern sehen, aber Banken wurden nie eingeschränkt?
>
> Unternehmen erhielten Zuschüsse zum Ausgleich der PSA-Kosten, Privatpersonen jedoch nicht?

Die Kosten all dieser „Impfstoffe“ für den Steuerzahler werden selten diskutiert?

Warum sind die Auffrischungsimpfungen so konzipiert, dass wir weiterhin regelmäßig und ohne Ende eine neue benötigen? Hatten die Impfstoffhersteller jemals die Absicht, das Virus auszurotten, oder nutzen sie es, um uns zu versklaven und sie für immer für ihre Produkte zu bezahlen?

Ist die Aufgabe der dauerhaften Unveräußerlichkeit unserer Menschenrechte der beste Weg, mit einer vorübergehenden Krise umzugehen? Welche dauerhaften unveräußerlichen Rechte bleiben künftigen Generationen erhalten?

Wer hat entschieden, dass die Mainstream-Nachrichtenagenturen die täglichen COVID-Fallzahlen melden sollten, ohne dass ein Ende dieser Vorgehensweise in Sicht ist, aber nicht die täglichen Todesfälle aus anderen Gründen?

Wenn wir aus gesundheitlichen Gründen Masken tragen müssen, warum wird die Öffentlichkeit dann nicht darüber informiert, wie oft sie diese ersetzen oder waschen soll?

Wenn wir in einer Demokratie leben, zu welchem Zeitpunkt sollte die Regierung die Öffentlichkeit einladen, darüber zu entscheiden, wie wir mit einer langfristigen Krise umgehen wollen?

Kapitel 3, Abschnitt 11: IHRE SCHNELLSTEN MÖGLICHKEITEN, DIE WAHRHEIT ZU BESTÄTIGEN

Führen Sie die folgenden Schritte aus:

1. **Suchen Sie auf der offiziellen Website Ihrer Regierung nach der Webseite, auf der die gemeldeten unerwünschten Ereignisse im Zusammenhang mit den COVID-Impfstoffen deutlich aufgeführt sind.** Hier ist zum Beispiel das für Kanada.

2. **Hier finden Sie die Tabelle oder Liste, wie viele Menschen an den einzelnen Erkrankungen als Folge der COVID-19-Impfung gelitten haben.**

3. **Schlagen Sie in der Ihnen zur Verfügung stehenden Zeit die Bedingungen aller Bedingungen nach, die Sie nicht verstehen.**

4. **Stellen Sie sich für einen Moment vor, dass die im Regierungsbericht aufgeführten Personen real sind; Stellen Sie sich insbesondere vor, dass die Mainstream-Nachrichten über die persönlichen Geschichten dieser einzelnen Fälle schwerwiegender unerwünschter Ereignisse berichtet hätten, einschließlich der Auswirkungen auf ihr Leben, das Leben ihrer Familien und die medizinischen Auswirkungen.** Schließlich verdienen sie es, gemeldet zu werden.

5. **Vergleichen Sie die Realität im obigen Schritt mit der Realität, die Sie vor Beginn dieser Übung hatten.**

Kapitel 3, Abschnitt 12: Förmlicher Prozess gegen Täter

Eine internationale Grand-Jury-Untersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass globalistische Psychopathen Covid nutzten, um „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“ zu begehen.

Kapitel 3, Abschnitt 13: Vergleich mit populärem Denken zu anderen sozialen Themen

Abtreibung: In der Abtreibungsfrage haben Pro-Choice-Aktivisten behauptet, dass es für eine schwangere Frau zumindest legal sein muss, sich für einen Schwangerschaftsabbruch zu entscheiden, auf der Grundlage, dass sie das uneingeschränkte Recht haben muss, ihre medizinischen Behandlungen zu wählen. Basierend auf diesem Argument lautet der inoffizielle Slogan der Pro-Choice-Bewegung: „Mein Körper, meine Wahl“.

Doch dieselben Gruppen, die darauf beharren, dass sogar das Töten aufgrund des vermeintlich überaus wichtigen Rechts auf die Wahl der eigenen medizinischen Behandlung gerechtfertigt sei, neigten dazu, zumindest passiv das Argument zu unterstützen, dass niemand das Recht habe, den COVID-19-Impfstoff zu verweigern, also dies zu tun gefährdet andere und daher sind Strafen, die sie unter Druck setzen sollen, sich impfen zu lassen, (angeblich) gerechtfertigt. Beispielartikel: *Pro-Choice-Studenten vermeiden „Mein Körper, meine Wahl"-Argumente für Impfvorschriften*

Zugegebenermaßen wurde sowohl Abtreibungsbefürwortern, die Impfvorschriften befürworten, als auch Abtreibungsbefürwortern, die sich gegen Impfvorschriften aussprechen, Heuchelei vorgeworfen, die auf dem Slogan „Mein Körper, meine Wahl" basiert. Der Unterschied besteht jedoch darin:

1. Der „mein Körper"-Teil des Arguments ist im Kontext der Abtreibung nicht gültig, da es sich um zwei lebende menschliche Körper handelt: die schwangere Frau und das ungeborene Kind.

2. Obwohl beide Probleme ein vertretbares Risiko für andere darstellen, besteht das Risiko für den anderen, das ungeborene Kind, im Falle einer Abtreibung in einem direkten und vorsätzlichen Abbruch, während das Risiko für andere im Falle einer Nichtimpfung gegen COVID-19 in einer unbeabsichtigten Übertragung besteht eines Virus (von dem geimpfte Menschen ebenso viel übertragen können), da es sich um ein Virus handelt, das eine extrem niedrige Sterblichkeitsrate aufweist. Mit anderen Worten: Bei einer Abtreibungsentscheidung besteht die Absicht, einer anderen Person zu schaden, nicht aber bei einer Entscheidung zur Ablehnung der COVID-19-Impfung.

3. Das in der Abtreibungspro-Choice-Position geforderte Recht besteht darin, Zugang zu einer unnatürlichen medizinischen Behandlung zu erhalten, während das in der Impfpro-Choice-Position geforderte Recht das Recht ist, eine unnatürliche Behandlung abzulehnen.

Kapitel 4: Ein Gesamtverständnis:

Kapitel 4, Abschnitt 1: DIE KERNPUNKTE :

Die Kernanliegen der COVID-Krise sind in Form von Fragen:

1. **Wem oder was vertrauen Sie am meisten?**

   Ihr höchstes Vertrauen ist in der Praxis Ihr Gott. Es ist Ihre wichtigste Anlaufstelle bei den schlimmsten Problemen: die Grundlage, auf die Sie sich für Ihren Sinn für Realität und Sicherheit am meisten verlassen.

   Die Gesellschaft vertraut den Dingen nicht, weil alles auf vielfältige Weise interpretiert werden kann und nicht eine einzige zuversichtliche Richtung vorgibt, die in Krisenzeiten so beruhigend ist. Selbst eindeutige Beweise müssen von jemandem interpretiert werden, der es am besten weiß. Es sind bestimmte Arten von Menschen, denen wir letztendlich vertrauen.

   Wer ist also der Gott der Gesellschaft?

   Wie Yuval Harari in diesem Video ab 2:17 zu Recht betonte , beweist die Tatsache, dass wir auf Empfehlung von Wissenschaftlern sogar bereit waren, unsere Gotteshäuser zu schließen, dass wir den Wissenschaftlern höchstes Vertrauen entgegengebracht haben. Man könnte sagen, dass die Wissenschaft im Kampf um gesellschaftliches Vertrauen zwischen Religion und Wissenschaft gewonnen hat. Obwohl er es in diesem Clip nicht sagte, wandten sich auch Familienmitglieder wegen widersprüchlicher Ansichten gegeneinander, und der Öffentlichkeit wurde ausdrücklich gesagt, sie solle nicht auf ihre Familie hören, und sie schien sich daran zu halten; Das bedeutet, dass man den Wissenschaftlern auch mehr vertraute als der eigenen Mutter, dem eigenen Vater und der eigenen Familie.

Dies war nicht die erste Pandemie der Menschheit, und frühere Kulturen gingen unterschiedlich mit der Krise um. Als die schwarze Pest Europa heimsuchte, veranstaltete Papst Gregor eine große Gebetsprozession, bis er eine Vision erhielt, in der die Pest geistig besiegt wurde, woraufhin sie physisch nachließ. Unsere Gesellschaft vertraute eher auf Impfstoffe und schloss Kirchen, und das Virus explodierte in vielen neuen Varianten, bis uns gesagt wurde, wir sollten einfach damit leben; Außerdem mussten wir uns mit den Nebenwirkungen des Impfstoffs auseinandersetzen.

Interessanterweise zeigte die Impfstoff-/Wissenschafts-vertrauende Haltung wahren religiösen Eifer, wenn es um Verfolgte ging, die sich weigerten, darauf zu vertrauen.

2. **Sollte die Regierung in der Lage sein, sich selbst Notstandsbefugnisse zu erteilen und diese auf unbestimmte Zeit zu verlängern?**
3. **Inwieweit sollte es der Regierung erlaubt sein, die Menschenrechte einzuschränken, auszusetzen oder aufzuheben?**

   Vor dieser vorübergehenden Pandemie waren unsere Menschenrechte ewig und unveräußerlich (konnten niemals weggenommen werden). Als diese Krise begann, akzeptierte die Öffentlichkeit, dass Regierungen unsere Menschenrechte unter dem Vorwand eines vorübergehenden Notfalls dauerhaft außer Kraft setzten. Mit der Ausweitung des Notstands und dem Ein- und Ausschalten unserer Menschenrechte in dieser Krise hat die Regierung eine sehr klare implizite Aussage gemacht, dass Menschenrechte etwas sind, was sie nach eigenem Ermessen geben, und nicht etwas, das wir haben und das sie respektieren muss.

4. **Sollten wir aus Angst vor dem Tod auf Menschenrechte verzichten?**

   Wenn ja, sollten wir aufhören zu erwarten, dass unsere nationalen Soldaten sterben, um unsere Rechte zu verteidigen?

5. **Wie viel Recht sollten wir haben, die Menschenrechte anderer außer Kraft zu setzen, beispielsweise durch Mandate?**
6. **Ist es in Ordnung, jemanden aufgrund seiner medizinischen Behandlung oder seines sozialen Status zu diskriminieren?**
7. **Sollten wir das Recht haben, über unsere medizinische Behandlung selbst zu entscheiden, wenn die Gefahr eines Schadens besteht?**
8. **Sollten Hersteller eines Produkts dazu verpflichtet werden, dafür die Verantwortung zu übernehmen?**

   Vielmehr garantierten unsere Regierungen den Impfstoffherstellern im Voraus gesetzliche Immunität für alle Schäden.

9. **Ab welcher Schadenshöhe sollte ein Produkt, das an die Öffentlichkeit vertrieben wird, aufgrund dieses Schadens zurückgerufen werden?**

   Unsere Politiker gaben nicht einmal nach ihren eigenen Statistiken ein Ausmaß öffentlicher Schäden oder Todesfälle zu, bei dem sie einen vollständigen Stopp des Impfprogramms in Betracht ziehen würden. Sie setzten höchstens bestimmte Impfungen für bestimmte Altersgruppen aus, als seien die Menschen das Problem, anstatt jeden Impfstoff als gefährlich zu bezeichnen.

10. **Ist Ihr natürliches Immunsystem wirksam?**

    In dieser Krise wurde die Öffentlichkeit zu dem Glauben erzogen, dass selbst eine nachweisbare natürliche Immunität unzuverlässig sei, synthetische Impfstoffe hingegen zuverlässig.

11. **Ist es in Ordnung, die Menschheit genetisch zu verändern?**

Da genetische Impfstoffe unser genetisches Material verändern und genetisches Material an künftige Generationen weitergegeben wird, könnte sich diese Veränderung buchstäblich für immer auf die Menschheit auswirken. Es ist nicht etwas, das wir technologisch rückgängig machen können. Vielleicht ist die Menschheit ruiniert.

Kapitel 4, Abschnitt 2: DAS KERNPROBLEM :

Das Hauptproblem der COVID-19-Krise ist die mangelnde Anerkennung und Ablehnung von Unmoral, einschließlich gefährlicher Befehle, durch die Öffentlichkeit. Das SARS-CoV-2-Virus existiert entweder nicht oder ist mild genug, um nur geringfügig beunruhigender zu sein als die saisonale Grippe. Es musste nicht unsere Wirtschaft oder unsere Menschenrechte zerstören: Das war eine Anordnung der Regierung und wir haben uns daran gehalten.

Bild von Richard Duijnstee von Pixabay

Kapitel 4, Abschnitt 3: DIE HAUPTVERDÄCHTIGEN:

Bill Gates:

- *Bill Gates, die WHO und das Weltwirtschaftsforum sind Teil eines kriminellen Netzwerks von COVID-Verschwörern*
- *Plötzlich bestätigt Bill Gates, was wir die ganze Zeit gesagt haben: Covid ist „ein bisschen wie die Grippe“ mit einer „niedrigen Sterblichkeitsrate“*

- *Bill Gates: Superschurke Bill Gates plant, die Sonne auszublenden*
- *Bill Gates 026 – Die Wahrheit über Bill Gates*
- *ACHTUNG vor dem Bill Gates COVID-19-IMPFSTOFF*

Kapitel 4, Abschnitt 4: DAS KERNMOTIV [Theorien]:

Warum hat uns das Establishment das angetan?

1. **THEORIE 1: Das Virus und der „Impfstoff" sind beide schädlich und sollen die Gesellschaft auf den Weg zu einer neuen Weltordnung mit sehr starker staatlicher Kontrolle der Öffentlichkeit und sehr strenger Überwachung bringen.**
   Die Grundvoraussetzung ist, dass die Regierung „Notstandsbefugnisse" ergreifen und extreme Maßnahmen zur Missachtung der Menschenrechte ergreifen muss, um alle vor dem Virus „sicher" zu halten (auch wenn es sie tötet). Zum Beispiel in China, 28. November 2022: *TUCKER CARLSON: Shanghai ist das größte Gefangenenlager in der Geschichte der Menschheit*

   Dies erklärt, warum die Viren und Varianten nicht enden: damit der Vorwand, die staatliche Kontrolle zu verstärken, nicht endet. Tatsächlich hat Bill Gates versprochen, dass Pandemic 2 Aufmerksamkeit erregen wird .

   Ein wichtiges Element der Strategie besteht nicht darin, der Öffentlichkeit Befugnisse zu entziehen und ihre Freiheiten einzuschränken, sondern die Akzeptanz dieser Maßnahmen zu erleichtern, indem die Maßnahmen als vorübergehend dargestellt werden, sie aber bestehen bleiben, weil die Krise ihrer Ansicht nach noch nicht beendet ist. Dies erklärt, warum der anfängliche Lockdown mit einer zweiwöchigen Zusage eingeführt wurde, um Jahre verlängert wurde und warum selbst bei der Aufhebung von Beschränkungen diese lediglich herunterreguliert werden (so dass sie zumindest in gewisser Weise immer noch bestehen und hochreguliert werden können). jederzeit) statt sie zu beseitigen.

   Der Impfbetrug könnte lediglich eine Belohnung für die medizinische Industrie für ihre Unterstützung bei der Aufrechterhaltung einer medizinischen Rechtfertigung gegenüber den Notstandsbehörden gewesen sein.

Es ist nicht klar, warum dann ein Impfstoff mit echten Inhaltsstoffen anstelle eines Placebos erforderlich war. Es scheint, dass der Impfstoff Teil des neuen Überwachungsnetzwerks ist (Video: *Yuval Noah Harari | „COVID ist kritisch, weil es die Menschen davon überzeugt, die totale biometrische Überwachung zu legitimieren. Wenn wir diese Epidemie stoppen wollen, müssen wir überwachen, was passiert." Geschehen unter ihrer Haut.")* . Dies würde die Beobachtungen von Regierungen erklären, denen zufolge es ihnen bei der Wiederherstellung der Menschenrechte mehr darum ging, wer geimpft wurde, als darum, wer immun oder virenfrei war.

1. 01. April 2021: *Ehemaliger Clinton-Berater warnt, dass Impfpässe zum „Ende der menschlichen Freiheit" führen könnten*

2. *Yuval Harari (WEF-Vordenker): „Totale Überwachung nötig"*

3. DRITTER Vatikan-Insider, ein hochrangiger Kardinal, warnt davor, dass Eliten die Pandemie nutzen, um einen „Überwachungsstaat mit totaler Kontrolle" einzuleiten

Natürlich möchte das Establishment, das dies tut, ein Gegenmittel haben, um zu verhindern, dass es selbst an dem Virus stirbt. Ein Gegenmittel gibt es angeblich ganz einfach: in Form von Nikotin.

Diese Theorie hat die folgenden Untertheorien:

1. **THEORIE 1a: Dies ist ein Plan, die Menschheit durch die Impfstoffe auf genetischer Ebene zu verändern und zu versklaven.**

   Die Idee der Falle besteht darin, die Menschheit physisch zu verändern, so dass wir nicht mehr zu dem werden können, was wir zuvor waren, egal wie sehr wir uns auflehnen. Durch den Einbau von patentiertem genetischem Material werden wir auch zum rechtlichen Eigentum des Patentinhabers, d. h. legale Sklaven. Diese Theorie kann gleichzeitig mit Theorie 1 funktionieren, d. h. Teil eines Tyranneiplans der Regierung. Ähnliche Videos:

   - *Yuval Noah Harari | Warum sagte Yuval Noah Harari: „Im 21. Jahrhundert hat ein neuer Stalin die Fähigkeit, den menschlichen Körper umzugestalten?"*

   - *Militäranwalt sagt, dass genetische Veränderungen durch COVID-Impfstoffe laut Gesetz eine neue menschliche „Spezies" schaffen*

   Vielleicht wurde die Sklaverei nie wirklich abgeschafft, sondern nur verfeinert.

2. **THEORIE 1b:** Dies soll den Weg für die Akzeptanz des biblischen Malzeichens des Tieres und einer totalitären, satanischen Gesellschaft ebnen, wie sie im Buch der Offenbarung beschrieben wird. Die COVID-19-Injektion nach dieser Theorie soll den Prozess der Überwachung unter der Haut in Gang setzen, wie er hier von Yuval Harari beschrieben wird . Die Idee ist, dass die Überwachung nicht nur zunimmt, sondern ein Bestandteil der staatlichen Kontrolle wird. Weitere Einzelheiten zu dieser Bedrohung finden Sie in unserem Abschnitt „Spirituelle Situation" , zumindest im Teil über das Malzeichen des Tieres .

3. **THEORIE 1c: Die COVID-19-Impfstoffe führen im Körper ein System des Gehorsams (gegenüber der Regierung) ein.** Die Prämisse hier ist, dass es sich bei den Impfstoffen um Hightech handelt, das weit über das herkömmliche Verständnis hinausgeht, wie wir aus Patenten wissen, und möglicherweise geheime Verteidigung oder möglicherweise sogar außerirdische oder dämonische Technologien beinhaltet. Diese Theorie kann dazu beitragen, den Zweck der Regierungstyrannei von Theorie 1 zu unterstützen. Zu den verwandten Artikeln gehören:

- *Ehemaliger Pfizer-Mitarbeiter: Graphenoxid WAHRHEITSBOMBE*

- *Graphenoxid-WAHRHEIT Teil 2: COVID-19-Impfstoffe besiegen*

- *Kingston Teil 3: KINDER ÜBERLEBEN COVID-19-Impfstoffe NICHT*
- *Kingston Teil 4: Die genetische Übernahme der KI*

•

THEORIE 1d: Das Virus ist schwach oder gefälscht und der „Impfstoff" ist eine nicht verwandte Biowaffe, die zur Entvölkerung mit minimalem Verdacht oder Schuldzuweisungen und ohne Haftung bestimmt ist.

Die Idee hinter der erzwungenen Entvölkerung durch das Establishment besteht darin, die Verwaltung der Bevölkerung zu erleichtern, und passt daher gut zu einem allgemeinen Ziel der Tyrannei.

Diese Theorie erklärt:

1. **Der Grund für den so starken Vorstoß, alle Menschen so schnell wie möglich impfen zu lassen,** liegt darin, dass nicht viele Menschen sie nehmen werden, wenn die Schäden erst einmal klar werden; so viele wie möglich impfen zu lassen, bevor sie es bemerken.
2. **Der Grund für die extreme Verharmlosung der Schäden im offiziellen Narrativ liegt darin,** dass nicht viele Menschen es ertragen, wenn sie die Gefahren verstehen.
3. **Warum das Impfprogramm trotz der Schäden nicht aufhören würde.** Nach dieser Theorie waren Schäden der eigentliche Zweck des Impfprogramms.

Einige Belege für diese Theorie:

- 8. Januar 2023: *Regierungs- und Pfizer-Dokumente enthüllen die Entvölkerungsagenda von Gates und Schwab: Covid-Impfstoffe werden für Massensterben und Bevölkerungskontrolle eingesetzt*
- *Vorhersageprogrammierung der X-Akte-Folge zu Covid-19 und Entvölkerung*
- Hier ist ein unterstützendes Video.
- Hier ist eine archivierte Schlagzeile der 2011 veröffentlichten Zeitung Sovereign Independent (inzwischen geschlossen): *Entvölkerung durch Zwangsimpfung*
- *Die Biotech-Analystin Karen Kingston stellt den Covid-Impfstoff 5G Link + biosynthetische KI-Nanotechnologie vor* . **Dieses Video beinhaltet die Theorie, dass die Impfstoffe möglicherweise eine Hinrichtungsplattform installiert haben, mit der die Geimpften durch ein elektromagnetisches Signal getötet werden können.**
- *Situationsaktualisierung, 6. Oktober 2022 – mRNA-„Impfstoffe" INSTALLIEREN tatsächlich eine Plattform zur Bereitstellung von Biowaffen in Ihrem Körper*
- *Ehemaliger russischer Geheimdienstoffizier: Die Entvölkerungsagenda ist real*

•

THEORIE 1e: Nichtmenschliche Wesen haben die COVID-19-Krise durch ihre Handlanger der Schattenregierung gesteuert, um die Menschheit auf mehreren Ebenen gleichzeitig zu versklaven und/oder zu zerstören, darunter: menschliche Experimente, Behinderungen, Tod, menschliche genetische Korruption, Missachtung der Menschenrechte, menschliche Unfruchtbarkeit, menschliches Leid und menschliche Entvölkerung in der COVID-19-Krise, gleichzeitig mit anderen Angriffen auf die Menschlichkeit, einschließlich Abtreibung und LGBT-Förderung.

Viele der Schäden sind wahrscheinlich dauerhaft, nicht nur für den Einzelnen, sondern auch für die Gesellschaft, insbesondere das Potenzial erblicher genetischer Korruption und die Schaffung eines Präzedenzfalls dafür, dass die Regierung aufgrund einer Pandemie einseitige Aussetzungen aller von ihr gewählten Menschenrechte anordnen darf.

Die Theorie macht sehr viel Sinn, denn nur von einem Nichtmenschen kann vernünftigerweise erwartet werden, dass er mit dem weitreichenden, vielschichtigen und dauerhaften Schaden zufrieden ist, den diese Krise der Menschheit zugefügt hat.

Bei den betreffenden Nichtmenschen könnte es sich um Außerirdische handeln, oder um versteckte, intelligente, uralte unterirdische Bewohner der Erde, von denen wir nicht öffentlich etwas wissen, oder um Dämonen: alle Nichtmenschen, die die Menschheit definitiv hassen oder hassen könnten.

•
THEORIE 2: Das Virus ist schwach oder gefälscht und der „Impfstoff" ist eine nicht verwandte Biowaffe, die die Gegner Chinas schwächen soll, indem für beide Gruppen ein unterschiedlicher Impfstoff verwendet wird. Diese Theorie geht davon aus, dass China einen subtilen militärischen Angriff vornimmt, um den Rest der Welt zu schwächen, bevor es einen Angriff plant, insbesondere die USA und ihre Verbündeten.

Quellen zu dieser Theorie sind:

- *Kommunistische Partei Chinas: ALLE, DIE GEIMPFT WERDEN, WERDEN STERBEN – WIR HABEN DAS GEGENMITTEL*

- *Hier ist eine beunruhigende Theorie über die Impfungen, die zu viel Sinn ergibt*

Kapitel 4, Abschnitt 5: DIE WAHRSCHEINLICHSTE ERKLÄRUNG

Nach Meinung dieses Herausgebers lautet die Erklärung höchstwahrscheinlich wie folgt:

1. **Die Regierungen der Welt haben zusammengearbeitet, um das Problem zu schaffen:** entweder mit einem echten Virus oder mit einem Test, der positive Ergebnisse lieferte, unabhängig davon, ob das Virus existierte oder nicht. Oder beides. Beachten Sie, dass sie darauf warteten, dass die Weltgesundheitsorganisation (die eher ein politischer als ein medizinischer Hinweis ist) die Pandemie zur Pandemie erklärte, bevor sie gemeinsam strenge soziale Beschränkungen einführten.

2. **Der Grund, warum die Regierungen der Welt bei der Schaffung dieses Problems zusammengearbeitet haben, besteht darin, auf ihrer einzigen Lösung zu bestehen: einer Injektion für alle.** Aus diesem Grund weigerten sich die Beamten, irgendetwas anderes als wirksame Verteidigung anzuerkennen, selbst wenn dies nachweislich der Fall war (z. B. Ivermectin), noch irgendetwas Natürliches oder irgendein Vitamin (z. B. Vitamin D); sie erkannten nicht einmal die Zuverlässigkeit einer natürlich erworbenen Immunität an . Aus diesem Grund bestanden sie auch darauf, dass wir Monate oder Jahre auf die Erfindung eines Impfstoffs *warten sollten* , obwohl Warten normalerweise keine Option bei etwas gewesen wäre, das derzeit angeblich viele Menschen auf der ganzen Welt tötet. Wir durften uns nie wieder Hoffnung machen, und es gab keinen nennenswerten Versuch ihrerseits, ohne zu warten nach irgendetwas Verfügbarem zu suchen, was helfen würde. Die COVID-19-Krise hat sich offenkundig von dem Versuch, die Krankheit auszurotten, zu einem einfachen Versuch entwickelt, alle Menschen impfen zu lassen, unabhängig davon, ob der Impfstoff wirkt oder nicht: *Biden plant einen globalen COVID-Gipfel, um „die Welt zu impfen".*

3. **Um die Verbreitung des Virus zu unterstützen, wurden Masken eingeführt.** Deshalb bestanden sie darauf, dass Sie eine Maske tragen, aber keine medizinische Maske. Es sollte sichergestellt werden, dass die Poren groß genug sind, um das durch die Luft übertragene Virus eindringen zu lassen, aber klein genug, um unsere Atmung zu beeinträchtigen, da die Atmung dem Virus entgegenwirkt.

4. **Um Impfungen zu erzwingen, wurden Lockdowns verhängt.** Aus diesem Grund wurde die Freilassung von ihnen explizit an die Bedingung geknüpft, dass ein bestimmter Prozentsatz der Bevölkerung den Impfstoff akzeptierte, und nicht an das Virus.

5. **Die Menschenrechte wurden außer Kraft gesetzt, nur um sie nur denjenigen zurückzugeben, die laufende Impfungen akzeptierten.**

6. **Es wurden Impfvorschriften erlassen, um Impfungen zu erzwingen.** Offensichtlich.

7. **Der Impfstoff ist ein „Soft Kill“** : Er soll schaden, aber nichts Gutes bewirken, und zwar so, dass die Ursache nur sehr schwer nachzuweisen ist und die Täter rechtliche Immunität genießen, selbst wenn ein Zusammenhang nachgewiesen werden könnte. Für sie gibt es noch eine dritte Verteidigungsebene: dass die Empfänger trotz der Veröffentlichung von Impfschadensstatistiken zugestimmt haben und sie daher die Risiken hätten kennen müssen. Die Schadensabsicht ist der Grund, warum die Beamten nicht darüber beunruhigt waren, dass die Impfstoffe (auf die sie unser ganzes Leben lang unter Ausschluss aller anderen Optionen gesetzt haben) bei diesem grundlegenden Zweck unwirksam waren; Vielmehr forderten sie weiterhin mehr Impfungen. Das ist auch der Grund, warum kein impfbedingter Schaden jemals ausreichte, um darüber nachzudenken, das Impfprogramm zu stoppen oder die Impfstoffe nicht mehr als „sicher und wirksam“ zu bezeichnen.

8. **Die Menschheit kann aufgrund der anhaltenden Wirkung der Impfstoffe immer noch große Verluste an Menschenleben und dauerhafte genetische Schäden erleiden.** Wir kennen keine medizinische Möglichkeit, den Prozess umzukehren.

9. **Es ist verdächtig, dass nichtmenschliche Feinde beteiligt sind.** Es ist schwierig, sich einen menschlichen Tyrannen vorzustellen, der die Menschheit so sehr hasst, dass er die Gesellschaft zu einer Gentherapie verleiten würde, die nicht nur ihren eigenen Körper, sondern auch den zukünftiger Generationen verderben und sich möglicherweise irgendwann mit ihren zukünftigen Nachkommen vermischen könnte. Es ist viel einfacher, sich dahinter einen nichtmenschlichen Feind der Menschheit vorzustellen: jemanden, dessen Nachkommen nicht Gefahr laufen, sich mit diesem synthetischen genetischen Material zu vermischen. Diese Person könnte der Satan der Bibel oder ein böser Außerirdischer oder etwas anderes sein. Wir wissen es nicht. Aber es gibt zu wenig Nutzen und zu viel Degradierung und genetische Verfälschung dessen, was es bedeutet, ein Mensch zu sein, als dass irgendein Mensch diesen Plan allein umsetzen könnte.

10. **Die Menschheit ist direkt in die Falle getappt, weil die meisten von uns eher Beamten als Beweisen vertraut haben.** Tatsächlich können Beamte lügen, Beweise jedoch nicht. Wenn Sie Stunden am Tag damit verbringen, Fremden zuzuhören, die Ihnen die Nachrichten von Mainstream-Agenturen erzählen, aber nicht die Zeit haben, einem Familienmitglied zu erlauben, Ihnen zu sagen, welche Beweise sie gefunden haben, hätten Sie wissen müssen, dass mit Ihrer Einstellung etwas gefährlich nicht stimmt.

Kapitel 5: Die Bedeutung :

Kapitel 5, Abschnitt 1: GEFAHREN für die Öffentlichkeit durch dieses Problem:

1. **INTERNE BEDROHUNGEN (Dinge, die wir an uns selbst in Ordnung bringen müssen, bevor wir es wagen sollten, zu versuchen, andere oder die Welt in Ordnung zu bringen):**

    1. **Desinteresse an Politik:** Theoretisch hat das Gesetz, das von der Politik bestimmt wird, einen größeren Einfluss auf unser Leben als alles andere auf dieser Welt. In der Praxis konnten wir in politischer Gleichgültigkeit nur dann bequem leben, wenn unsere Menschenrechte gesichert waren. Jetzt, wo sie uns entzogen werden, ist es an der Zeit, aufzuwachen und sie auf der politischen Bühne zu verteidigen.

    2. **Wir sehen uns gegenseitig als Bedrohung für unsere Gesundheit.**

    3. **Die Gesundheitsentscheidungen anderer als Bedrohung für Sie betrachten.**

    4. **Die freie Meinungsäußerung des Einzelnen als Gefahr für die Gesellschaft betrachten.**

    5. **Misstrauen gegenüber Informationen, die von Ihren eigenen Freunden und Ihrer Familie stammen, während Sie den Informationen von Regierungs-, Gesundheits-, Militär- und Industrievertretern absolut vertrauen.**

6. **Desinteresse daran, irgendetwas zu tun, um unserer Spezies oder zukünftigen Generationen zu helfen.**

2. **EXTERNE BEDROHUNGEN (Dinge, die wir in der Welt um uns herum beheben müssen):**

Moralische Bedrohungen:

Die absichtliche und direkte Neuprogrammierung unserer Zellen auf genetischer Ebene stellt die Vorstellung in Frage, dass Gott der alleinige Urheber des Lebens ist, und sollte daher als Respektlosigkeit gegenüber Gott dem Schöpfer oder als „Gott spielen" interpretiert werden. Beispielsweise wurde die genetische „Impfstoff"-Technologie offiziell als „ Hacking der Software des Lebens " beschrieben.
Für viele religiöse Menschen ist der genetische Code heilig, da Gott der alleinige Urheber des Lebens ist, und es wäre daher eine Abscheulichkeit, ihn zu „hacken".

1. Es ist unmoralisch, Wissenschaftlern als unfehlbar zu vertrauen; Die einzige unfehlbare Person ist Gott.

   Verbindungen zu aus Abtreibungen stammenden menschlichen Zelllinien sollten nicht ignoriert werden; Diese Realität bedeutet, dass die Impfstoffe Menschen, sogar ihren Körper, an der Handlung und den Produkten einer Abtreibung beteiligen. Die meisten COVID-Impfstoffe werden mit Zellen entwickelt, hergestellt oder getestet, die von abgetriebenen menschlichen Kindern stammen . Zu den Referenzen gehören:

   1. *Die brutale Realität der Entstehung von Impfstoffen: Zerreißen lebender Frühgeborener*

   2. *Durchgesickerte E-Mails von Pfizer-Führungskräften bestätigen, dass abgetriebenes fötales Gewebe bei COVID-Impfstofftests verwendet wurde*

   Zugegebenermaßen wird diese Haltung untergraben, aber nicht beseitigt, wenn Führer dieser Religion den „Impfstoff" dulden (Beispielartikel hier).

2. Es gibt eine auf Gehorsam basierende moralische Krise in der Menschheit, da dem medizinischen Personal unter der Hauptausrede von COVID zunehmend gesagt wird, es solle mit seinen Patienten Dinge tun, die beispiellos, grausam und schädlich sind. Ein Beispiel ist die Verweigerung von Familienbesuchen.

3. Im Hinblick auf genetische Impfstoffe wirft die direkte und absichtliche Veränderung der genetischen Information des Menschen folgende moralische Probleme auf:

   1. Es könnte als Beleidigung des Schöpfers interpretiert werden, der der Urheber des Lebens ist. Hier ist ein biblisches Video zu diesem Thema.

   2. Es macht diese Menschen nicht mehr vollständig menschlich, d.h. per Definition transgene oder gentechnisch veränderte Organismen. Dies wiederum könnte spirituelle, moralische und rechtliche Konsequenzen haben, etwa die Frage, ob jemand, der kein Mensch ist, noch Menschenrechte hat oder nicht? Es ist gut, wenn wir uns bereits für Tierrechte einsetzen, denn darauf könnten wir reduziert werden.

4. Es ist äußerst unmoralisch, zuzustimmen, dass Menschenrechte nicht länger unveräußerlich, sondern willkürlich aufgehoben oder nur unter willkürlichen Bedingungen gewährt werden können; Dieser Verlust geht auf künftige Generationen über.

5. Es ist äußerst unmoralisch, Impfstoffhersteller von der rechtlichen Haftung für das, was sie herstellen, auszuschließen.

6. It is grossly immoral to make anything mandatory which carries serious risk of harm, such as a first-time-ever gene-altering injection for humans for which long-term consequences cannot possibly be known, or pressure that decision such as with termination of employment.

7. Vaccine mandates have been alleged to violate the Nuremberg Code, especially free consent to the medical procedure. The argument has been popularly dismissed on the technicality that the Nuremberg code relates to medical experimentation not an approved vaccine (example here). Yet the moral issue remains the same: if consent is a moral requirement for even for an experiment, it must be a moral requirement for all other medical procedures. It is nonsense to say that experiments should have a higher level of consent than other medical procedures.

8. It is immoral for medical staff to do cruel things to their patients, or falsifying data polcy makers depend on, on excuse of COVID, and sadly, most of them are (reportedly) complying. It is reminiscent of the famous Milgram experiment, where participants chose to do harm to innocents because of firm orders from authority, only this time people are being hurt or killed for real. Examples include (see Covidland.com for evidence examples):

    1. Placing patients on ventilators under sedation plus restraints which they cannot ask to be removed, cannot report if the air-in is too much, and they die on it.

    2. Refusing to allow even family to visit patients, or elders (in the case of elder care), even if dying.

    3. Placing plastic bags over the heads of patients.

    4. Denying passive (non-invasive) oxygen to emergency respiratory patients, because it could 'spread COVID' as is an open system.

    5. Listing COVID as cause of death, even as policy, when it didn't cause death: even for people run over with a car.

9. The cruelty of the animal testing behind the development of these drugs and vaccines should not be ignored; this reality means that the vaccines involve people, even their bodies, in the act and products of cruelty to animals.

    1. *Fact Check-COVID-19 vaccines did not skip animal trials because of animal deaths*

    2. *The Ugly Truth About Coronavirus Vaccine Testing*

Political & Legal Threats:

1. It's difficult to prove that bodily harm caused by a vaccine is caused by a vaccine. It doesn't leave, for example, a gunshot wound. Any following ailment can be called a coincidence, even if it happens just minutes after receiving the jab. Even the CDC website, in stating the number deaths shortly after vaccination, insists that there is no way to prove that these deaths are related to the vaccine.

   If patented genetic code ends up in your own genes, such as produced by ‘software’ (RNA/DNA code based) 'vaccine' manufacturers, your genes might be considered the legal property of someone else.
   Reference: here

Nachdem wir „Lockdowns“ als ein Instrument akzeptiert haben, mit dem die Regierung uns regieren kann, kann und erwägt sie bereits, sie bei uns für Themen einzusetzen, die nichts mit COVID oder gar einem Virus zu tun haben, wie zum Beispiel den Umweltschutz. Zum jetzigen Zeitpunkt erwägt Indien die Verhängung eines Lockdowns, um die Umweltverschmutzung zu reduzieren (Artikel hier).

Unabhängig davon, ob sie tatsächlich noch Lockdowns anwenden oder nicht, können sie Drohungen nutzen, um uns einzusperren und zu versuchen, uns zu kontrollieren, und sie haben bereits damit begonnen. Beispielsweise deutete der Premierminister von Ontario (Kanada), Doug Ford, an, dass wir mit einem Lockdown bestraft würden, wenn wir das neue System der Impfzertifikate nicht akzeptieren, und pries dies als eine Möglichkeit an, weitere Lockdowns zu „vermeiden“ (Artikel hier). Der Anstieg der Umsetzung öffentlicher Ordnung durch Lösegeld, was bedeutet, dass eine Behörde (z. B. die Regierung) ein gewünschtes Verhalten vorschreibt (z. B. 90-prozentige Impfung), eine Strafe für die Nichteinhaltung angedroht wird (z. B. Sperrung) und wenn das Verhalten nicht eingehalten wird Wird gehorcht und die Strafe verhängt, wird das Opfer (die Öffentlichkeit) und nicht die Autorität als Ursache dafür verantwortlich gemacht.
Im häuslichen Umfeld würde das so aussehen, als würde ein Vater seiner Tochter sagen, dass das Abendessen auf dem Tisch stehen muss, wenn er nach Hause kommt, sonst wird sie geschlagen, und wenn das passiert, ist es ihre Schuld.
Verwandter Artikel hier .

Spirituelle Bedrohungen:

Verlust unseres Designs durch unseren Schöpfer: Indem wir unser eigenes genetisches Material verändern und unsere genetische „Software des Lebens“ nicht mehr natürlich machen, können wir unseren natürlichen spirituellen Platz im Universum beeinträchtigen. Wenn wir zum Beispiel nach dem Bild Gottes geschaffen wurden und wir unsere genetische Software verändern, sind wir nicht mehr das Bild Gottes oder zumindest nicht mehr das Bild, das unser Schöpfer uns gegeben hat, und dies könnte schwerwiegende spirituelle Konsequenzen haben, insbesondere wenn Wir gehen Ihm entgegen, beispielsweise weil uns möglicherweise der Zutritt zum Himmel verweigert wird.

1. **Mal des Tieres** : Wenn das Virus nicht real ist, dann können die angeblich aus dem Virus kodierten Impfstoffe das nicht wirklich sein, sondern müssen für einen anderen Zweck etwas anderes sein. Sie fügen wahrscheinlich genetisches Material ein (warum sollte man sonst das Risiko eingehen, das zu behaupten), aber genetisches Material von wem oder was? Im schlimmsten Fall könnten die „Impfstoffe“ eine Art luziferischen oder dämonischen genetischen Code zur Integration in unseren Körper einschleusen, mit unserer – wie auch immer erzwungenen – Zustimmung, in dem Versuch, uns von Gott zu trennen.

   Verfolgungszwecke könnten auch real sein, aber zweitrangig gegenüber dem spirituellen.

   Weitere Einbeziehungen in den Impfstoff könnten darin bestehen, Menschen krank zu halten und die Krise am Laufen zu halten, indem die meisten Symptome in COVID umbenannt werden.

   Dies würde auch erklären, warum der Regierung so viel daran gelegen ist, sicherzustellen, dass jeder geimpft ist, aber keineswegs, dass der Impfstoff nicht zum Schutz der Menschen beiträgt.

   Interessanterweise implizieren diese Szenarien eine Motivation für Regierungen, jeden zu verfolgen, bis er geimpft ist, unabhängig davon, ob er uns von Gott trennen oder jeden verfolgen soll.

   In diesem beunruhigenden Befreiungsvideo zwingt ein christlicher Pfarrer die Dämonen in besessenen Menschen dazu, die Wahrheit über die COVID-Impfungen preiszugeben.

Medizinische Bedrohungen:

Risiko des Todes oder der Invalidität durch das Virus

Risiko des Todes, einer Behinderung oder einer irreversiblen genetischen Veränderung , unter anderem durch die „Impfstoffe“

1. Risiko medizinischer und psychischer Schäden durch die verschiedenen Masken-/Abstands-/Sperrvorschriften.

2. Gefahr von Materialrückständen bei tiefen Nasenwechseltests.

3. Risiko physischer, biologischer oder psychischer Schäden durch die Masken-/Distanzierungs-/Sperrbefehle.

Finanzielle Bedrohungen:

1. Verlust der Lebensgrundlage insbesondere durch staatlich angeordnete Lockdowns.

   Katastrophale wirtschaftliche Verluste durch die Schließung der Wirtschaft, einschließlich der Anordnung der Schließung vieler Unternehmen.

   Uneingeschränkte staatliche Defizitausgaben für öffentliche Kredite, um die Folgen ihrer eigenen COVID-19-Beschränkungen sowie ihre eigene Entscheidung, COVID-Tests und „Impfstoffe“ zu kaufen und vorzuschreiben, abzufedern. Wie werden die Regierungen dafür bezahlen? Kommen sie nicht letztendlich wegen des Geldes zum Volk?

Psychische Bedrohungen:

Psychische Auffälligkeiten im Zusammenhang mit eingeschränkter Sozialisation.

https://www.naturalnews.com/2021-09-29-social-anxiety-in-teens-young-adults-worsen.html

https://www.aier.org/article/the-damage-of-lockdowns-to-young-people/

Einer Öffentlichkeit ist es nicht gestattet, einen Zustand der Angst vor COVID zu verlassen, wobei große Nachrichtenagenturen darauf bestehen, TÄGLICH die Zahlen von COVID-Fällen und -Todesfällen als Schlagzeilen zu veröffentlichen, und Beamte die öffentliche Angst ständig mit neuen Ausreden dafür verstärken.

1. **Zeitliche Bedrohung:** Die unglaubliche Kurzfristigkeit, mit der Befehle zu extremen gesellschaftlichen Veränderungen angekündigt wurden, stellt eine eigene Bedrohung dar, da die Vorankündigung für die meisten Menschen normalerweise zu kurzfristig war, als dass sie eine Flucht planen könnten. Dies scheint beabsichtigt zu sein.

   Alle anderen Bedrohungen: COVID wird als Hauptausrede benutzt, um buchstäblich jede behördliche Maßnahme zu rechtfertigen, von der Einschränkung des Kundendienstes bis zur Tyrannei der Regierung.

3. **ALLGEMEINE BEDROHUNG** : Die COVID-Krise ist der Untergang der Menschenrechte, eine echte Bedrohung für die menschliche Genetik und eine medizinische Gefahr sowohl durch das Virus (obwohl übertrieben) als auch durch den Impfstoff (wie er tatsächlich funktioniert, wird normalerweise zugunsten der erhofften Wirkung beschönigt). arbeiten). Diese Bedrohung für die Menschheit ist weit mehr auf die Interventionen der Regierung zurückzuführen, die gegen das Virus als auf das Virus gerechtfertigt sind, und zwar auf folgende Weise:

   1. We have allowed dictatorship to replace democracy while still upholding a pretense of democracy. We literally wait on Government announcements daily to see how we are allowed to live, and how this might change. We have forgotten the most important lesson of World War II: that even democratically elected leaders can lose respect for human rights, and if they do, we need a way to refuse their orders at the earliest possible stages of their plan.

   2. A catastrophic precedent has been set to effectively end all human rights: they have become no longer inalienable but now completely arbitrary on the part of Government, including even what is injected into us (loss of that right alone would make all the others meaningless). We still retain a choice but against severe artificial consequences; coercion is not a free choice. Having failed to object at the launch of these measures, being scared into giving up our rights which former generations died to give us, we have set a precedent of no inalienable rights for anyone now or in the future, but only what rights the Government decides to allow us at the time on the conditions they decide at the time.

      Do you think this is an overstatement? Perhaps you haven't noticed citizen videos from once freedom-rich nations **begging literally anyone in the international community for help**, like this one from Australia.

   3. We have enslaved our society to vaccine manufactures on whom we appear to be becoming medically dependent.

   4. We have allowed the human genome (God's blueprint of humanity) to be corrupted with artificial genetic material by these injections and we have no technology to reverse that. We cannot comprehend the genetic implications to future generations, except to know that we may have forever lost what it is to be human.

Chapter 5, Section 2: Importance of this Issue:

1. **Definition** of this Issue: This is a presentation on the public outbreak of the 'SARS-CoV-2' virus, also known as the 'COVID-19' virus, beginning in late 2019, resulting in a worldwide pandemic, with Governments reacting with major social changes, by their order, justified as being for Public safety.

2. **Motivation** (why Everyone Should Make the Time to Learn About and Respond to this Crisis): There is a temptation to leave politics to work itself out, while we focus on our own lives, so that we won't be inconvenienced by by things which don't need our intervention, anyway, or which we can't do anything about.

   Many people have already adopted that attitude in the crisis, quietly going along with all the mandates, loyally supporting the same political parties without questiong, waiting for the crisis to end itself.

   Wenn wir dieses Problem ignorieren und uns weigern, Partei zu ergreifen oder irgendetwas zu unternehmen, in dem Glauben, dass am Ende alles gut wird oder dass es keine Rolle spielt oder dass wir keinen Einfluss darauf haben können, tun wir das leider nach besten Kräften Gefahr, denn:

   1. **Bereits geschehen:** Angesichts der enormen Menge an Veränderungen, die bisher in unserem Leben angeordnet wurden, einschließlich der Einschränkungen dessen, was wir zum Schutz unserer Familie oder zum Atmen der Luft benötigen, ist es offensichtlich, dass diese besondere Krise bereits erhebliche Auswirkungen auf unser tägliches Leben hatte.

   2. **Gezwungen, sich für eine Seite zu entscheiden:** Man kann diese Krise nicht ignorieren, da uns befohlen wird, den damit begründeten Mandaten Folge zu leisten. Sobald wir das Haus verlassen, haben wir die Wahl zu gehorchen oder nicht; Es gibt keine Option zum „Ignorieren".

      Anders ausgedrückt: Die Strategie, die Politik zu ignorieren, ist nur praktikabel, solange Ihre grundlegenden Menschenrechte gewährleistet sind. Solange Sie diese haben, ist es wahr, dass alles, was hilft, keine große Bedrohung für Ihren Lebensstil darstellt.

      Leider ist diese Krise nicht so. Angesichts angeordneter sozialer Beschränkungen, Impfvorschriften und medizinischer Kriegsrechtsgesetzgebung werden unsere grundlegendsten Rechte in dieser Krise direkt angegriffen, so dass es Ihnen auf keinen Fall gestattet ist, so zu leben wie zuvor, einschließlich des Verlusts dieser Rechte Das Recht, zu reisen, zu arbeiten oder selbst über medizinische Behandlungen zu entscheiden, und bis diese Krise vorüber ist, gibt es in aller Stille Gesetze, die sich unter dem Vorwand einer medizinischen Untersuchung auch auf viele andere Dinge, einschließlich sämtliches Eigentum, berufen lassen könnten Notfall. Sie können alles ignorieren, aber nur solange Sie akzeptieren, dass Sie gezwungen werden, alles aufzugeben; Wenn man sich wirklich nicht für eine Seite entscheidet, wird man auf eine Seite gezwungen.

   3. **Die öffentliche Lebensqualität kann niemals so gut sein, wenn wir zulassen, dass Menschenrechte verloren gehen.** Es ist beispiellos, dass die meisten Regierungen auf der ganzen Welt einseitig derart strenge soziale Beschränkungen einführen, wie sie es bei COVID getan haben, und uns sogar die grundlegendsten Menschenrechte eklatant entziehen, wenn wir uns nicht daran halten. Wenn wir diesen Präzedenzfall zulassen, indem wir einfach keine Einwände dagegen erheben, dann kann das Leben, das wir danach führen, per Definition nicht das gleiche Maß an Menschenrechten haben wie zuvor. Es ist unmöglich. Auch Menschenrechte gehen viel leichter verloren als gewonnen oder wiederhergestellt.

   4. **Wenn die Öffentlichkeit nichts unternimmt, sieht es schlecht aus, wie das endet.** Beamte haben in öffentlichen Erklärungen angedeutet, dass sie dies noch viel weiter vorantreiben wollen, als irgendjemand jemals erleben möchte. Wir dürfen nicht zulassen, dass sie so weit kommen. Zu Beginn der Pandemie sagte beispielsweise ein Beamter der WHO, Dr. Ryan machte eine öffentliche Ankündigung darüber, in Heime zu gehen und Kinder wegzunehmen. Sind Sie bereit, diese Krise ohne Ihr Zutun zuzulassen, wenn Ihnen am Ende Ihre Kinder weggenommen werden?

5. **Die Beamten haben klar genug zum Ausdruck gebracht, dass sie uns aus politischen Gründen niemals erlauben werden, wieder mit den Freiheiten zu leben, die wir zuvor hatten.**

    1. Video: *Coronavirus: „Auf absehbare Zeit“ keine Rückkehr zur Normalität, sagt die WHO*

    2. *„Wir werden nie wieder zur Normalität zurückkehren“, sagt Klaus Schwab*

    3. Video: *Ben Shapiro: Die Linke wird Sie niemals zur Normalität zurückkehren lassen*

    4. Video: *Fauci gibt zu, dass wir wahrscheinlich nicht wieder ohne Masken fliegen werden*

    5. Video: *WHO: Es gibt kein Zurück zur „alten Normalität“, da sich das Coronavirus beschleunigt*

    6. Video: *„Wir kehren NIE zur Normalität zurück“: Der australische Albtraum verschärft sich*

    Dies trotz der Tatsache, dass die SARS-Pandemie, die auf dem mit COVID am engsten verwandten Virus beruhte, von selbst verschwand.

    Daher liegt es nur auf der Hand, dass, wenn die Öffentlichkeit zu dem zurückkehren möchte, was Sie als „normal“ in Erinnerung haben, die einzige Möglichkeit jetzt darin besteht, Einspruch gegen den Plan der Regierung zu erheben, dies niemals zuzulassen.

    Artikel: *2022 wird 2021 widerspiegeln, es sei denn, wir widersprechen offen der unwissenschaftlichen Tyrannei*

6. **Der Gewinner nimmt alles:** Auch wenn Sie die Masken- und Abstandspflicht, Schulschließungen, Abriegelungen und Impfvorschriften gerne tolerieren, hat diese Krise zur Verabschiedung von Gesetzen geführt, die, ob sie nun vollständig umgesetzt sind oder nicht, das Ende praktisch aller Gesetze bedeuten andere Freiheiten, die Sie haben, einschließlich Ihres Eigentumsrechts (bitte suchen Sie auf dieser Webseite nach dem Wort „Public Health Act“, um ein Beispiel zu finden).

Selbst wenn Sie sich nur darauf konzentrieren, Ihr eigenes Geld zu verdienen und es anderen zu ermöglichen, mit der Krise so umzugehen, wie sie es wollen, werden Sie angesichts der bisherigen Entwicklung und Ihrer Eigentumsrechte möglicherweise feststellen, dass Ihr verdientes Geld sofort beschlagnahmt werden könnte. Vielleicht besitzen Sie dann nichts. „Und du wirst glücklich sein“ (oder aus Angst sagen, dass du glücklich bist), wie es das Weltwirtschaftsforum hier für dich vorhergesagt hat .

3. **Klarstellung** : Welches entscheidende Bewusstsein ist erforderlich, um diese Krise richtig zu verstehen?

   Es ist wichtig zu verstehen, dass die COVID-Krise eher eine politische als eine medizinische Krise ist. Die Krise verursachte dramatische soziale Schäden, die allesamt ausschließlich auf das COVID-Virus zurückzuführen waren, als ob das Virus all diese Dinge direkt selbst verursacht hätte oder es zumindest keine andere Möglichkeit für die Regierung gäbe, auf das Virus zu reagieren. Allerdings:
   1. Diese Maßnahmen, wie das Maskieren und Aussperren gesunder Menschen, waren vor der Pandemie keine medizinisch anerkannten Grundsätze und sollten daher während der Pandemie nicht angewendet werden, insbesondere wenn es ihnen eindeutig nicht gelungen ist, die Mutationen und die Ausbreitung des Virus zu stoppen. Es gab keine medizinische Rechtfertigung dafür, mit ihnen zu beginnen, und insbesondere da sie scheiterten, gibt es keine medizinische Rechtfertigung dafür, sie fortzusetzen. Es ist politisch. Obwohl beispielsweise Dr. Fauci empfahl Masken während der Pandemie auch für Gesunde und Geimpfte (Beispielvideo von Ende 2021 hier) und unterstützte sogar das gleichzeitige Tragen von zwei Masken (Beispielvideo hier), vor der Krise hatte derselbe Dr. Fauci riet Gesunden davon ab, Masken als Vorbeugung angesichts eines Virus zu tragen, und plädierte stattdessen für Optionen zur Unterstützung eines gesunden Immunsystems (siehe 23:10 dieses Videos) .

   2. Die Bedrohung durch das Virus, so gefährlich sie auch sein mag, war nur vorübergehend, aber der Präzedenzfall, der Regierung das Recht zu geben, uns unsere Rechte und Freiheiten unter dem Vorwand einer von ihnen erklärten Bedrohung zu entziehen, ist dauerhaft, was den gesellschaftlichen Wandel umso präzedenzhafter macht Dauerhafte Bedrohung.

   3. Wenn wir nichts unternommen hätten, hätte das Virus nicht mehr als etwa 1 % der damals lebenden Bevölkerung getötet, aber die von der Regierung angeordneten Menschenrechtsbeschränkungen betrafen alle, auch alle zukünftigen Generationen.

   4. Der stärkste Beweis für den Ursprung dieses Virus ist, dass es in einem Labor (von Frankreich gebaut) in China mit Mitteln der USA (Partnerschaft) geschaffen wurde, und es gibt keinen Hinweis darauf, dass diese Forschung eingestellt wurde oder dass es keine gefährlichen Viren mehr gibt die freigegeben werden könnten. Der staatliche Ursprung des Virus macht jeden Aspekt dieser Krise zu einem politischen Thema. Zum Beispiel, wie in diesem Video diskutiert: *„SIE HABEN DEN V!RUS ERSCHAFFEN“ Der irritierte Rand Paul zerreißt Dr. Fauci im Kongress *NEU**

4. **Warum dieses Thema keine Debatte sein sollte: Es** gibt eine Wahrheit zu diesem Thema und es ist eine Frage der Forschung, nicht der Debatte, es zu lösen. Unterschiede in der öffentlichen Meinung zu diesem Thema bestehen daher nur aufgrund von Unterschieden im Vertrauen oder, anders ausgedrückt, aufgrund von Unterschieden darin, wie tief eine Person bereit ist, die Wahrheit zu diesem Thema zu recherchieren, bevor sie ihre Meinung dazu äußert.

5. **Der schnellste Weg zur Wahrheit zu diesem Thema:** Wenn Sie in Eile konkrete Beweise für den Wahrheitsgehalt dieses Themas benötigen, könnten Sie Folgendes versuchen:

   1. Vergleich der Gesamtmortalität (Todesfälle) im Jahr 2020 im Vergleich zu den Vorjahren. Wenn es zu einer tödlichen Pandemie käme, würden wir davon ausgehen, dass die Gesamtzahl der Sterbenden viel höher sein würde als in den vergangenen Jahren. Sie werden in der Regel feststellen, dass sich die Gesamtzahl der Todesfälle im Jahr 2020 nicht wesentlich von der der Vorjahre unterscheidet. (Verwenden Sie für diesen Vergleich nicht das Jahr 2021, da dort die COVID-Impfreaktionen und die COVID-Varianten-Vorwürfe eingeführt wurden, sodass die Interpretation nicht so eindeutig ist.)

2. Besuchen Sie die offizielle Website Ihrer Regierung, um die Anzahl der gemeldeten unerwünschten Ereignisse durch den COVID-Impfstoff sowie die darin enthaltenen Arten von Reaktionen, insbesondere die schwerwiegenden, zu erfahren. Darunter sollten Sie Zahlen für Herzstillstand und/oder Tod finden. Wenn es Menschen direkt tötet, sollte es dann als „sicher“ bezeichnet werden?

3. Untersuchen der Produktmonographien (Herstellerangaben) für die betreffenden COVID-Impfstoffe (wie hier auf der Website der kanadischen Regierung für den Janssen-COVID-19-Impfstoff). Sie sollten feststellen, dass dort viele Risiken erwähnt werden, für die keine Daten vorliegen (unbekannt). Das macht die Versprechen der Regierung zur Impfstoffsicherheit bestenfalls übertrieben.

4. Bitten Sie um eine Kopie des Vertrags, den Ihre Regierung mit den Impfstoffherstellern unterzeichnet hat. Wenn es eine Demokratie ist, sollten Sie als Bürger das Recht haben, sie zu sehen. Sie werden feststellen, dass Sie nicht das Recht haben, es einzusehen, oder zumindest nicht ohne Schwärzungen.

5. Wenn Sie den Originalartikel nachschlagen, der der Welt die Entdeckung von COVID ankündigt, einschließlich seiner Genomsequenz, und sich die Methode ansehen, mit der sie das gemacht haben, werden Sie feststellen, dass sie sich nicht einmal die Mühe gemacht haben, irgendein Virus aus der Lunge zu isolieren Flüssigkeit, bevor Sie sie durch den Sequenzer laufen lassen. Das ist unverschämt.

6. Wenn Sie ein COVID-19-Testkit in die Hände bekommen, wie es als Grundlage für unsere täglichen Schlagzeilen zur Fallzahl dient, sollten Sie feststellen, dass auf der Verpackung steht, dass es nicht zur Diagnose von COVID-19 verwendet werden darf. Warum nicht?

7. Finden Sie heraus, wer für Nebenwirkungen des Impfstoffs verantwortlich ist. Sie werden in der Regel feststellen, dass Hersteller von der Haftung ausgeschlossen sind.

6. **Warum Ihr Engagement einen Unterschied machen kann:** Bei ihren COVID-Anordnungen haben Regierungen auf der ganzen Welt die Reaktion der Öffentlichkeit genau beobachtet und in vielen Fällen Beschränkungen schnell aufgehoben, wenn die Öffentlichkeit sie ablehnte. Zum Beispiel:

    1. *New Brunswick zieht nach öffentlicher Gegenreaktion die Impfpflicht für Lebensmittelgeschäfte zurück*

    Alles, was wir als Volk tun müssen, ist, die von der Regierung angeordneten sozialen Beschränkungen und andere Menschenrechtsverletzungen abzulehnen, damit sie aufhören. Wir müssen die Regierung wissen lassen, dass wir es nicht akzeptieren werden, dass die Regierung uns Schaden zufügt, egal wie sehr uns COVID schaden mag.

Kapitel 5, Abschnitt 3: VERBRECHEN (kritische moralische Fehler) zu diesem Thema:

1. Zuzulassen, dass ein Gesundheitstest so durchgeführt wird (z. B. durch eine hohe Anzahl von Zyklen), dass die Falsch-Positiv-Rate signifikant ist, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

2. Die öffentliche Politik auf Daten und nicht auf kranke Menschen zu stützen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

3. Gesunde Menschen zu maskieren und mit Gesundheitsanweisungen zu beauftragen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

4. Die Aussetzung der Menschenrechte der Allgemeinheit aus IRGENDEINEM Grund ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

5. Wenn Bürger die Aufhebung der Menschenrechte der Allgemeinheit aus IRGENDEINEM Grund ohne Widerspruch akzeptieren, ist dies ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

6. Es ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit, wenn Bürger für Politiker stimmen, die offen versprechen, Menschenrechtsaussetzungen für die breite Öffentlichkeit durchzusetzen oder aufrechtzuerhalten.

7. Das Mischen von Viren, um die Entstehung gefährlicherer Formen zu ermöglichen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

8. In demokratischen Gesellschaften ist es ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit, der Öffentlichkeit eine direkte Entscheidung, etwa ein Referendum, über die Umsetzung oder Aufrechterhaltung weitreichender sozialer Veränderungen zu verweigern.

9. Statistiken, die als Rechtfertigung für die öffentliche Ordnung dienen, absichtlich oder durch unvorsichtiges Streben nach Anreizen zu übertreiben, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

10. Die medizinische Behandlung anderer Krankheiten auf staatliche Anordnung auszusetzen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

11. Eine Injektion in der Öffentlichkeit als „sicher und wirksam“ zu bewerben, die es noch nicht lange genug gibt, um die langfristigen Auswirkungen zu kennen, oder so zu tun, als ob ein invasiver medizinischer Eingriff wie dieser keine Risiken birgt, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

12. Etwas für sicher zu erklären, ohne die Mittel oder sinnvollen Versuche zu unternehmen, um festzustellen, ob die folgenden Verletzungen darauf oder aus einer anderen Ursache zurückzuführen sind, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

13. Wenn Ärzte aufgrund der zusätzlichen Arbeit oder aus anderen Gründen Impfschäden nicht ausreichend melden, ist dies ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

14. Es ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit, automatisch so zu tun, als ob unerwünschte Wirkungen, einschließlich des Todes, unmittelbar oder kurz nach der Impfung ein bloßer Zufall wären, ohne dass eine umfassende Untersuchung erfolgt. Familien verdienen es, die wahre Todesursache zu erfahren, anstatt einfach jeden Todesfall, selbst Autounfälle, wenn die Person positiv getestet wurde, als COVID-Todesfälle abzustempeln.

15. Jegliche Art von Druck gegen die freie Entscheidung einer Person, sich impfen zu lassen oder nicht, auszuüben, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Es ist äußerst unmoralisch, etwas mit Risiken zu beauftragen.

16. Impfstoffhersteller von der Haftung abzuschirmen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Warum sollte die Öffentlichkeit geschädigt werden *und* für diesen Schaden aufkommen müssen, anstatt die Täter zu bereichern?

17. Künstlichen genetischen Code in das öffentliche menschliche Genom einzuführen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Es verunreinigt das Menschsein und macht die Öffentlichkeit transgen. nicht mehr vollständig menschlich und möglicherweise für immer zukünftige Nachkommen.

18. Gentherapie für Kinder vorzuschreiben, d. h. bevor sich ihr Körper entwickelt hat und bevor sie eigene Kinder bekommen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

19. Menschen zu verpflichten, sich medizinischen Tests zu unterziehen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

20. Darauf zu bestehen, dass ein Impfstoff die einzig mögliche Behandlung ist, selbst die offensichtlichsten natürlichen Methoden zur Unterstützung des Immunsystems zu ignorieren, die natürlich erworbene Immunität zu ignorieren und Medikamente wie Ivermectin zu verunglimpfen, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

21. Alle Verbrechen im Zusammenhang mit der Verschmutzung des natürlichen menschlichen Genoms der Öffentlichkeit sind nicht nur Verbrechen gegen die Menschlichkeit, sondern eine Beleidigung des Schöpfers, der der alleinige Autor des ursprünglichen menschlichen genetischen Codes ist, den wir manipulieren.

22. Willkürlich eine soziale Spaltung (geimpft / ungeimpft) durchzusetzen und eine Seite zum Hass auf die andere zu ermutigen, ist ein Verbrechen gegen Frieden und Menschlichkeit.

23. Die Einführung eines Systems, bei dem die Bewohner Regierungsdokumente vorlegen müssen, die belegen, dass sie sich kontinuierlich an die Regierungsrichtlinien halten, um selbst die grundlegendsten menschlichen Freiheiten zu gewährleisten, ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

Kapitel 5, Abschnitt 4: Wer wird beschuldigt?

Aufgrund der anhaltenden Bemühungen von Wahrheitsvermittlern beginnt die Öffentlichkeit aufzuwachen und Interesse daran zu zeigen, Menschen für die Tyrannei von COVID und Fehlinformationen der Regierung verantwortlich zu machen, und es ist ihr möglicherweise egal, dass die Regierung versucht hat, die Hersteller rechtlich immun zu machen. Zum Beispiel:

- 03.11.2022: *NÜRNBERG 2.0? - Politiker fordern einen Prozess gegen die Tyrannei gegen Covid! - Kari Lake will Strafverfolgung!*

- *Wird FAUCI vor Gericht gestellt? - Gericht setzt Covid-TYRANN ab! - Absprachen mit den Medien und Blut an seinen Händen!*

Wenn die öffentliche Anerkennung der Schädlichkeit des COVID-19-Impfstoffs weit verbreitet ist, scheint das Establishment bereit zu sein, die Schuld auf irgendjemanden außer sich selbst und die Impfstoffhersteller abzuwälzen (obwohl deren Arbeit die Hauptursache ist), wie zum Beispiel:

1. **Ankündigung von Rückabwicklungen/Reformen vor einer möglichen Anklageerhebung.** Dies verringert den Wunsch der Öffentlichkeit, auf Strafverfolgung und Veränderungen zu drängen. Beispiele:

- 8. September 2022: *CDC-Direktorin Rochelle Walensky gibt zu, dass ihre Behörde bei den COVID-Impfstoffen entscheidende Fehler gemacht hat*

- 4. September 2022: *Nach der Zerstörung der amerikanischen Gesellschaft gibt die CDC zu, dass die natürliche Immunität besser wirkt als die COVID-Impfung*

- 21. August 2022: *Die Bedeutung von unglaublich*

- 19. August 2022: *CDC-Direktor gibt zu, dass die Reaktion auf Covid falsch und sogar kriminell war*

- *CDC gibt zu, dass Sie verarscht wurden, wenn Sie den COVID-Lügen geglaubt haben!*

- 6. August 2022: *Machen die Gesundheitsbehörden einen Rückzieher bei ihren Narrativen zu COVID-19?*

•

Sie beschuldigen tatsächlich die Ärzte an vorderster Front für die Verteilung riskanter COVID-19-Impfstoffe (während sie gleichzeitig verfolgt werden, wenn sie die Impfstoffe kritisieren). Artikel vom 12. Juli 2022: *Regierungen, die tödliche Covid-Impfstoffe vorgeschrieben haben, werfen nun ÄRZTEN vor, Patienten nicht über die Risiken aufzuklären* . Dabei wird natürlich außer Acht gelassen, dass die Regierung die Impfstoffe als sicher bewarb, sie vorschrieb und jeden Arzt verfolgte, der dieses Narrativ in Frage stellte. Hier geht es darum, denjenigen die Schuld zu geben, die der Agenda gefolgt sind, und nicht denjenigen, die sie tatsächlich initiiert haben.

•
Schuldzuweisungen an frühere Regierungen. Zum Beispiel: *TRUMP TRAP SPRUNG: Media FLIPS bereitet die Bühne, um Trump für weitverbreitete Impfverletzungen und Todesfälle verantwortlich zu machen* . Eine der Gefahren, wenn Führungskräfte tun, was ihre Berater ihnen sagen, besteht darin, dass die Führungskraft immer noch dafür verantwortlich ist, wenn ihre Berater falsch lagen, auch wenn sie absichtlich gelogen haben.

•
Sie sagten, sie hätten das nie gesagt oder wüssten es nicht oder sollten nicht für das, was sie befürworteten, zur Verantwortung gezogen werden. Zum Beispiel:

- 13. November 2022: *Das Dilemma der Ungeimpften*
- 02. November 2022: *Linke wollen AMNESTY für ihre Covid-Verbrechen, sind aber nicht bereit, denjenigen, deren Leben zerstört wurden, irgendeine Entschuldigung anzubieten*
- 1. Nov. 2022: *Nolte: COVID-Tyrannen im linken Atlantic fordern Amnestie*
- 09.06.2022 *Walensky bestreitet die Verantwortung für die gescheiterten Covid-Vorgaben der CDC für Schulen und sagt, sie sei nicht da gewesen, „als die Schulen geschlossen wurden“*
- *VERDREHT: Fauci behauptet nun, er habe nie Lockdowns empfohlen*
- 24. Aug. 2022: *UNGLAUBLICH! Fauci gibt vor, nie Lockdowns gefordert zu haben*

Sind das dieselben Leute, die gefordert haben, dass Alex Jones mit astronomischen finanziellen Urteilen bestraft wird, weil er eine falsche Aussage gemacht hat, die er damals für wahr gehalten hat?

•
Sie sagen, dass das Scheitern erwartet wurde , was ihnen den Anschein erweckt, als hätten sie die Kontrolle und seien daher klug zu vertrauen, selbst wenn sie scheitern. Dies strahlt eine Aura der Kontrolle aus, selbst im Scheitern, und fördert das anhaltende Vertrauen, dass sie irgendwie zuverlässig sind, weil sie mit dem Scheitern ihrer Empfehlungen gerechnet haben. Beispiel: *Die ehemalige COVID-Koordinatorin des Weißen Hauses gibt zu, dass sie nicht glaubte, dass die Impfungen die Ausbreitung stoppen würden*

•
Die Verherrlichung der Reaktion der Regierung auf die Pandemie unter völliger Missachtung des öffentlichen Aufschreis wird aufrechterhalten . Das Establishment verleiht sich tatsächlich öffentlich Auszeichnungen für Hauptakteure dieser Gräueltat!

- 25. Okt. 2023: *Anthony Fauci wird mit dem prestigeträchtigen „Ethikpreis“ für die „Rettung von Millionen von Leben“ ausgezeichnet*
- 21. Oktober 2023: *Nobelpreis 2023 für Erfinder des mRNA-Impfstoffs. Propaganda für einen gefälschten „Impfstoff“. Belohnung für die Auslösung eines weltweiten Aufwärtstrends der Sterblichkeit*

Kapitel 5, Abschnitt 5: DAS ENDERGEBNIS

Dies scheint damit zu enden, dass wir entweder unsere Menschenrechte wiederherstellen oder sie dauerhaft verlieren, und die Zahl der Opfer steigt bereits, und wer weiß, wie die endgültige Bilanz ausfallen wird. Darüber hinaus kann es zu einer generationsbedingten genetischen Korruption für künftige Generationen von Menschen kommen.

Wenn darüber hinaus die Behauptungen über Graphen – und sie werden weithin unterstützt – wahr sind, könnte ein Samen gesät worden sein, der dazu führt, dass ein plötzlicher Ausbruch von 5G-Energie die Geimpften schnell krank und/oder geistig verwirrt (eine Art Zombie-Apokalypse) oder tötet .

Es gibt auch Initiativen, noch tyrannischere Verträge und andere Gesetze zu erlassen, um die Ausrufung einer neuen „Pandemie“ auszulösen, wie zum Beispiel das Pandemieabkommen der WHO. Es kann sein, dass Eliten einen neuen Krankheitserreger erzeugen und freisetzen.

Ungeachtet dessen gibt es keinen Anlass zur Sorge, dass weiterhin Virusforschung betrieben wird (Gain-of-Function?).

1. 19. Januar 2024: *BREAKING: Amerikaner werden durch das geheime Bill-Gates-Projekt mit lebendem Ebola infiziert*
2. 5. September 2023: *Bereiten Sie sich auf die inszenierte Marburg 5G Impulses Z Apocalypse vor – Videobild-Zusammenstellung – Links in Kommentaren – Priprav se Na Dalsi Scenu – Marburg Z apok 5G Impulse Apod – Links in Kommentaren*
3. *Wird die COVID-Impfung die Zombifizierung Amerikas vollenden?*
4. *Die 5G-Impfstoff-Zombie-Apokalypse (2022)*
5. *Menschen brechen geistig und körperlich zusammen*
6. *Zombie im Flugzeug!*
7. *„Impfstoff“-Zombie!!??*
8. *Was..?!!? Zombie Apokalypse..??*
9. *Impfung Zombie gefährlich*

Kapitel 6: Die Lösung:

1. **ZENTRALE LÖSUNG:** Das Wichtigste ist, unmoralische Befehle zu erkennen und abzulehnen, insbesondere sofort und im Einklang. Der größte Teil dieser Krise ist auf unmoralische Compliance zurückzuführen. Es sind nicht die Ungeimpften, die die Pandemie weiterführen, sondern die, die unmoralischen Befehlen Folge leisten. Wie das folgende Video zeigt, geht es nur darum, alle sozialen Beschränkungen zu beenden (unmoralische Befehle/Aufträge abzulehnen): Old Man Cruz & Workmates
2. **INTERNE LÖSUNGEN** (Dinge, die wir an uns selbst in Ordnung bringen müssen, bevor wir es wagen sollten, andere oder die Welt in Ordnung zu bringen):
    1. Wir dürfen andere Menschen im Allgemeinen aufgrund ihrer friedlichen Entscheidung **niemals als Bedrohung betrachten, die es zu unterwerfen gilt , denn diese Haltung würde uns sofort zu Feinden der Menschlichkeit und der Freiheit machen.**
    2. **Wir sollten danach streben, die Politik in der Gesellschaft durch den Austausch von Informationen** und nicht durch Mandate zu fördern.
    3. **Wir müssen anfangen, den Informationen unserer Freunde und Familie vor allen Fremden zu vertrauen, einschließlich Beamten, die wir persönlich nicht gut kennen, unter sonst gleichen Bedingungen.**
    4. **Wir müssen die Wahrheit mehr anhand von Beweisen beurteilen als anhand der Glaubwürdigkeit des Vortragenden oder der Häufigkeit, mit der eine Vorstellung wiederholt wird. Wir müssen beispielsweise sicherstellen, dass eine oft genug erzählte Lüge *niemals* zur Wahrheit wird.**

5. **Wir sollten andere Personen ermutigen (nicht entmutigen), Informationen mit uns zu teilen.** Die Regierung hat uns in der COVID-Krise davon abgehalten, Informationen voneinander zu erhalten, und darauf bestanden, dass wir unsere Informationen nur von ihnen erhalten. Viele Menschen wussten zwar über die Wahrheit Bescheid, durften aber in ihren sozialen Kreisen nicht darüber reden, da ihnen gesagt wurde, dass sie dieses negative Thema nicht diskutieren wollten, ohne der Regierung zu sagen, sie solle ebenso schweigen. Dass wir Fremden vertrauen sollten, statt unserer Blutsfamilie und handverlesenen Freunden, nur weil sie Ämter bekleiden, die wir ihnen übertragen haben, ist ein schrecklicher Fehler und hat verhindert, dass sich die Wahrheit, die wir brauchten, schnell genug verbreitete, um viele von uns zu retten. Vielmehr hätten wir denjenigen, die etwas zu sagen haben, helfen sollen, von so vielen Menschen wie möglich gehört zu werden.

6. **Die Politik muss unsere oberste gesellschaftliche Priorität sein, eine Haltung, die eine funktionierende Demokratie einnimmt, zumindest um unsere Menschenrechte, egal aus welchem Grund, als absolut unveräußerlich wiederherzustellen.**

7. **Wir müssen die persönliche Verantwortung für unsere Stimme übernehmen.** Zum Beispiel jeder, der für den kanadischen Premierminister Mr. gestimmt hat. Justin Trudeau tat dies bei der kanadischen Bundestagswahl 2021 auf sein ausdrückliches Programm und verspricht, Nachweise über Impfanforderungen und Impfpässe einzuführen. Diese Leute sind *genauso für diese Gräueltaten verantwortlich wie er* , aber werden sie es überhaupt zugeben?

8. **Wir müssen das politische Programm der politischen Kandidaten tatsächlich verstehen, die Grausamkeit gegenüber irgendjemandem richtig erkennen und uns weigern, dafür zu stimmen.** Wir müssen die politischen Programme der Politiker tatsächlich lesen und uns weigern, für das zu stimmen, was wir als böse ansehen, um damit zu beginnen oder fortzufahren.

9. **Wir dürfen nicht zulassen, dass Emotionen wie Verlangen oder Angst uns dazu verleiten, Grausamkeit gegenüber anderen zu billigen.** Dies war ein entscheidender Fehler der deutschen Öffentlichkeit aus der Nazizeit, die sich so sehr auf einen Politiker gefreut hatte, der sie aus dem verhassten Friedensabkommen des letzten Krieges herausholen würde, dass sie die Augen vor dem Teil der Grundsatzerklärung der NSDAP verschlossen hatte, der darin bestand war grausam gegenüber Juden.

   Bei COVID kam es dazu, dass die Menschen so große Angst vor COVID hatten, dass sie zumindest bei den Bundestagswahlen in Kanada und den Vereinigten Staaten während der Krise für Kandidaten stimmten, die offen versprachen, Impfvorschriften einzuführen (eine Aberkennung der Menschenrechte). die Ungeimpften).

10. **Wir dürfen niemals zulassen, dass die Regierung aus irgendeinem Grund diktatorische Macht übernimmt.** Sie haben keinen Anreiz, sie jemals niederzulegen, sondern verlängern sie immer weiter, und es gibt keinen rechtlichen Mechanismus, um sie zu stoppen, sobald sie beginnen.

11. **Wir dürfen nie wieder zulassen, dass etwas vorgeschrieben wird, bei dem ein ernsthaftes Schadensrisiko besteht, und sei es noch so selten.** Sonst sind wir Mörder.

12. **Wir dürfen niemals zulassen, dass jemand misshandelt wird, insbesondere nicht, dass ihm seine Menschenrechte entzogen werden, auch wenn das nicht wir sind.** Was wir für die Behandlung anderer gutheißen, wirkt sich auf uns als unsere Behandlung aus. Ein Beispiel hierfür sehen wir in der COVID-Krise darin, dass die Mehrheit der Geimpften allzu gern für Impfpflichten und -vorschriften gestimmt hat, um die Ungeimpften zu quälen, denn das waren sie nicht. Aber die Art und Weise, wie die Regierung diese Politik umgesetzt hat, richtet sich nicht gegen die „Ungeimpften", sondern gegen die „nicht vollständig Geimpften" und hat die Dosen für diejenigen, die sie als „vollständig geimpft" betrachten, ständig erhöht. Dadurch drohen den Geimpften plötzlich die gleichen Menschenrechtseinbußen, die sie auch den „Nichtvollgeimpften" in Kauf nehmen, wenn sie die nächste erforderliche Impfung verweigern.

    Der Grund für all die Grausamkeiten, derer sich unsere Gesellschaft schuldig macht, ist, dass es uns nicht gelingt, andere mit den gleichen Rechten zu schützen, die wir uns selbst wünschen würden. Aus diesem Grund gestatten wir beispielsweise unseren Regierungen, Ausländer und ein Vielfaches dieser Zahl unbeteiligter Menschen durch Luftangriffe zu ermorden, aber wir lassen das innerhalb unseres Landes nicht zu, weil wir wissen, dass wir das eines Tages sein könnten.

3. **EXTERNE LÖSUNGEN:**

1. **Gebet:** Während ein vom Menschen verursachter Virus wütet, schreibt die Regierung die Gesetze um, um sich selbst endlose Notstandsbefugnisse zu geben und uns immer mehr Menschenrechte zu entziehen, ein gefährlicher Impfstoff wird immer häufiger den Menschen aufgedrängt, mit der Androhung schwerer Strafen für Ungehorsam, und die Mainstream-Medien sind nie kritisch Angesichts der Pläne der Regierung und der Kirchen, die die Regierung voll unterstützen, ist die erste und beste Lösung für die Sicherheit von Ihnen, Ihrer Familie und unserer Nation die private Anbetung und das Gebet zu Gott. Bete und bete so oft du kannst, mehr als jemals zuvor.

   Es macht keinen Sinn, sich auf eine andere Strategie zu verlassen. Diejenigen, die dieses Massensterben und die Kontrolle durch Impfungen vorantreiben, haben in den meisten, wenn nicht allen anderen strategischen Punkten einen großen Vorteil: Sie können buchstäblich unbegrenzt öffentliche Gelder verwenden und sogar drucken, sie können alle Gesetze schreiben, die sie wollen, sie kontrollieren die Polizei usw Streitkräfte und können unbegrenzt bewaffnen und rekrutieren, sie dominieren den Informationsaustausch und das öffentliche Narrativ, sie kontrollieren die Anreize, auf die das medizinische System angewiesen ist, und so viele andere Vorteile. Wir können wirklich nicht erwarten, zu gewinnen, indem wir ein paar Konserven kaufen und die Impfungen ablehnen. Der Hauptvorteil und vielleicht einzige Vorteil, den wir ihnen gegenüber haben, besteht darin, dass der Allmächtige bereit ist, die Gerechten und Unschuldigen zu unterstützen, nicht aber die Bösen; Er wird mit uns arbeiten, aber nicht mit ihnen. Wir wären sehr dumm, Ihn nicht auf die größtmögliche Weise anzurufen. Und er verfügt nicht nur über unbegrenzte Macht, sondern auch die Engel, die ihm dienen, sind beeindruckender als alles auf der Erde. Betrachten Sie zum Beispiel bitte diese Passagen aus der Bibel:

   1. 2. Könige 6 (King James Version): *15 Und als der Diener des Mannes Gottes früh aufstand und hinauszog, siehe, da umzingelte ein Heer die Stadt mit Pferden und Streitwagen. Und sein Diener sprach zu ihm: Wehe, mein Herr! Wie sollen wir vorgehen? 16 Und er antwortete: Fürchte dich nicht! Denn es gibt mehr bei uns als bei ihnen. 17 Und Elisa betete und sprach: HERR, ich bitte dich, öffne ihm die Augen, damit er sehen kann. Und der HERR öffnete dem jungen Mann die Augen; Und er sah: Und siehe, der Berg war voll von Pferden und Wagen aus Feuer rings um Elisa.*

   2. Exodus 14:13-14: *13 Und Mose sprach zum Volk: Fürchtet euch nicht, bleibt stehen und seht das Heil des HERRN, das er euch heute zeigen wird; für die Ägypter, die ihr heute gesehen habt! Ich werde sie für immer nicht mehr wiedersehen. 14 Der HERR wird für dich kämpfen, und du wirst deinen Frieden bewahren.*

   3. Psalm 46:1-3 (King James Version) *1 Gott ist unsere Zuflucht und Stärke, ein sehr gegenwärtiger Helfer in der Not. 2 Darum werden wir uns nicht fürchten, auch wenn die Erde weggefegt und die Berge mitten ins Meer getragen werden; 3 Auch wenn seine Wasser tosen und aufgewühlt werden, obwohl die Berge vor ihrem Anschwellen beben. Sela.*

   4. Psalm 62:5-8(KJV) *5 Meine Seele, warte nur auf Gott; denn von ihm erwarte ich. 6 Er allein ist mein Fels und mein Heil; er ist mein Schutz; Ich lasse mich nicht bewegen. 7 In Gott ist mein Heil und meine Herrlichkeit; der Fels meiner Stärke und meine Zuflucht ist in Gott. 8 Vertraue jederzeit auf ihn; Ihr Volk, schüttet euer Herz vor ihm aus: Gott ist eine Zuflucht für uns. Sela.*

5. Psalm 23:4 (King James Version):
   Ja, auch wenn ich durch das Tal des Todesschattens gehe, fürchte ich nichts Böses; denn du bist mit mir; Dein Stab und Dein Stab trösten mich.

6. Psalm 91 (KJV): *1 Wer im Verborgenen des Höchsten wohnt, wird unter dem Schatten des Allmächtigen bleiben. 2 Ich werde vom HERRN sagen: Er ist meine Zuflucht und meine Festung: mein Gott; auf ihn werde ich vertrauen. 3 Wahrlich, er wird dich von der Schlinge der Vogelfänger und von der abscheulichen Pest befreien. 4 Er wird dich mit seinen Federn bedecken, und auf seine Flügel sollst du vertrauen; seine Wahrheit wird dein Schild und Schild sein. 5 Du sollst dich nicht vor dem Schrecken der Nacht fürchten; noch für den Pfeil, der bei Tag fliegt; 6 Auch nicht vor der Pest, die in der Dunkelheit wandelt; noch für die Zerstörung, die am Mittag verwüstet wird. 7 Tausend werden zu deiner Seite fallen und zehntausend zu deiner Rechten; aber es wird dir nicht nahe kommen. 8 Nur mit deinen Augen sollst du den Lohn der Gottlosen sehen und sehen. 9 Weil du den HERRN, der meine Zuflucht ist, den Höchsten, zu deiner Wohnung gemacht hast; 10 Es wird dir kein Unglück widerfahren, und keine Plage wird in die Nähe deiner Wohnung kommen. 11 Denn er wird seinen Engeln über dich befehlen, dich zu behüten auf allen deinen Wegen. 12 Sie werden dich auf ihren Händen tragen, damit du deinen Fuß nicht an einen Stein stößt. 13 Auf den Löwen und die Natter wirst du treten; den jungen Löwen und den Drachen wirst du mit Füßen treten. 14 Weil er seine Liebe auf mich gerichtet hat, darum werde ich ihn erretten; ich werde ihn in die Höhe setzen, weil er meinen Namen gekannt hat. 15 Er wird mich anrufen, und ich werde ihm antworten: Ich werde bei ihm sein in der Not; Ich werde ihn befreien und ihn ehren. 16 Mit langem Leben werde ich ihn sättigen und ihm mein Heil zeigen.*

7. Johannes 16:33 (KJV): *Dies habe ich zu euch gesagt, damit ihr in mir Frieden habt. In der Welt werdet ihr Drangsal haben; aber seid guten Mutes; Ich habe die Welt überwunden.*

Ist Gebet eine realistische Lösung? Hat es jemals bei Problemen dieser Größe und Gefahr wie der COVID-Krise geholfen? Das hat es auf jeden Fall. Bitte beachten Sie diese Artikel als Beispiele:

1. *Als St. Michael rettete Rom auf wundersame Weise vor einer tödlichen Pest – Die übernatürliche Geschichte der Engelsburg*

2. *Wundersame Fürsprache des Heiligen Michael in Mexiko*

3. *Britische Gebetstage: In ganz Großbritannien gehen die Lichter aus*

4. *Die verborgene Kraft des Rosenkranzes*

5. *Kennen Sie die Geschichte der Siegesgeschichte des Rosenkranzes?*

6. *Wie überlebt man eine Atomexplosion? Bete den Rosenkranz.*

(Die oben genannten Artikel wurden zufällig ausgewählt und sollen keine bestimmte Konfession oder Gebetsform begünstigen; bitte erhalten Sie sie entsprechend.)

Es scheint einfach zu sein: Wir rufen einfach Gott an und wir werden gerettet.

Leider ist es in der Praxis nicht so einfach, als ob unsere Feinde auch daran gedacht hätten. Das große Problem bei der Durchführung eines Gebetskreuzzugs besteht darin, dass viele Menschen ein Glaubenssystem übernommen haben, das eine Erlaubnisschranke zwischen ihrem Verständnis der Notwendigkeit zu handeln und ihrem Handeln errichtet, und dies ist weiterhin das Hindernis, das uns daran hindert, Gott im Großen und Ganzen anzurufen Zahlen mit aktivistischem Fokus. Dieses Tor in unseren Köpfen wird effektiv von menschlichen religiösen Führern kontrolliert, von denen viele offenbar den *Freibrief* der Regierung unterstützen (wir können darüber spekulieren, warum sie das tun, etwa weil sie an den großzügigen Steuerbefreiungen der Regierung festhalten wollen oder vielleicht versteckte Loyalitäten gegenüber Geheimgesellschaften haben). die gegen das Gemeinwohl gerichtet sind). Sie geben uns nicht die Erlaubnis, uns zu organisieren und zu handeln, was wir für notwendig halten. Wenn wir also nicht beten, verlieren wir. Während wir zusehen, wie alles auseinanderfällt, trösten wir uns mit einem anderen Glauben: Da die Bibel in ihrem letzten Buch beschreibt, dass der größte Teil der Welt verloren geht, scheint dies theoretisch Gottes Wille zu sein. Deshalb tun wir nichts, während wir zusehen, wie die Welt brennt, und warten darauf, dass Gott uns belohnt, denn das ist die Art und Weise, wie wir unsere Verantwortung interpretieren.

In einer Religion, die sich auf Bücher konzentriert, kann die Einstellung von Aktivisten gegenüber der Regierung auf mentaler Ebene ebenfalls schnell überwunden werden, indem einfach Verse aus dem heiligen Buch zitiert werden, die den bedingungslosen Gehorsam gegenüber der Regierung zu unterstützen scheinen.

Anscheinend besteht die Strategie unserer Feinde darin, dass wir, wenn wir unsere Anführer in der Tasche haben, nicht in der Lage sein werden zu handeln, weil sie uns niemals die Erlaubnis geben werden, die wir unserer Meinung nach dazu benötigen.

Die einzige Hoffnung auf ein gutes Ende der COVID-Krise besteht daher darin, dass die Gläubigen einen Weg finden, das geistig Unmögliche zu tun: zu beten, ohne zuvor eine Erlaubnis oder spirituelle Bestätigung einzuholen, egal wie sehr Ihre Religion dies lehrt Voraussetzung. Das ist viel verlangt, aber nur so kann man jetzt gewinnen. Wir müssen aufhören, das, was wirklich spirituell ist, durch Hindernisse einzuschränken, die nur mentaler Natur sind (auch wenn das Thema spirituell ist).

2. **Ebenso wichtig wie das Gebet ist es, die Wahrheit zu finden und weiterzugeben** . Die Wahrheit ist erforderlich, um unseren Aktivismus in eine moralisch korrekte Richtung zu lenken und die Menschen dazu zu bewegen, für die Freiheit einzutreten. Leider hat das Establishment in dieser Situation so viele Vorteile (wie die Dominanz in Fernsehen, Radio und Printmedien und die Fähigkeit, Social-Media-Plattformen und Suchmaschinen zu zensieren), dass göttliche Hilfe die stärkere Hoffnung ist. Die Wahrheit ist jedoch von entscheidender Bedeutung und eignet sich hervorragend als Begleiter des Gebets.

3. **Wissenschaft ist derzeit keine eigenständige Lösung** , insbesondere nicht, wenn das Establishment auf einem Vertrauenssockel steht und definiert, was die wissenschaftliche Wahrheit ist. Unsere Wissenschaft ist korrupt und hat uns durch ihre Distanzierung von der Moral in diesen Schlamassel gebracht (vielleicht ist eine Regierung, die zu sehr von Wissenschaftlern eines bestimmten Dogmas abhängig ist, genauso gefährlich wie eine Regierung, die zu sehr von religiösen Führern eines bestimmten Dogmas abhängig ist). Wir brauchen eine moralische und wirkungsvolle Lösung, insbesondere da wir nicht über die Technologie verfügen, um die genetische Korruption umzukehren, die wir nicht nur in der Welt der Viren, sondern auch in den menschlichen Körpern ausgelöst haben. Nur Gott (Gott ist eine Person, keine Religion oder ein Dogma) kann uns jetzt retten, und je früher wir das erkennen und danach handeln, desto besser.

4. **Die beste medizinische Lösung zur Ausrottung des COVID-Virus und seiner Varianten: Ivermectin, wie bereits auf dieser Webseite vorgestellt und** in diesem Video hier als allgemeine Lösung besprochen . Auch Vitamin D ist eine große Hoffnung. Sogar nichts zu tun, wenn auch nicht der beste Weg, hätte uns besser geholfen, als jeden mit etwas zu impfen, dessen langfristige Auswirkungen wir unmöglich kennen können (das Virus hat nie die Ausrottung der Menschheit bedroht, der Impfstoff jedoch schon).

Kapitel 7: Der Showdown :

Kapitel 7, Abschnitt 1: DIE SEITEN :

1. Die **Pro-Mandat-** Seite, die zu glauben scheint:

    1. Den Menschen muss von Experten gesagt werden, was wirklich ist, und sie dürfen nicht an ihnen zweifeln, wobei die von der Regierung ernannten Experten am vertrauenswürdigsten sind.

    2. Den Menschen muss befohlen werden, was sie in allen Dingen entsprechend der Entscheidung des Führers tun sollen.

    3. Mehr soziale Beschränkungen führen heute später zu mehr Freiheiten, in der Hoffnung, dass, sobald das angepriesene Problem vorüber ist, die Führer, die die Beschränkungen auferlegt haben, die wir als normales Leben betrachten, sie plötzlich alle aufheben und sogar ihre Notstandsbefugnisse aufgeben werden obwohl sie keinen Anreiz dazu haben.

    4. Dass es immer wichtiger ist, uns vor einer Bedrohung zu schützen, als unsere Menschenrechte oder Freiheiten zu wahren.

    5. Der Mensch hat das Recht, unseren genetischen Code direkt zu verändern.

    6. Den Impfstoffherstellern zu vertrauen ist genau dasselbe wie der Wissenschaft zu vertrauen.

    7. Dass das COVID-Virus nicht nur die einzige Bedrohung für das menschliche Leben ist, über die es sich zu reden und etwas zu tun lohnt, es lohnt sich auch, alles dafür zu tun: tägliche Schlagzeilen im Fokus, buchstäblich unbegrenzte Staatsausgaben und unbegrenzte Menschenrechtsaussetzungen, um nur einige Dinge zu nennen.

    8. Dass kein Schutz außer den COVID-„Impfstoffen“ gültig ist.

    9. Auch wenn der Impfstoff nicht wirkt, sind wir alle in Sicherheit, wenn wir uns alle impfen lassen.

    10. Dass der Impfstoff zwar ernsthaften Schaden anrichtet und Menschen tötet, diese Kosten jedoch selten und akzeptabel sind und es jedem vorgeschrieben werden sollte, ihn auf eigenes Risiko einzunehmen.

11. Dass es „egoistisch“ ist, einen riskanten Impfstoff abzulehnen.

12. Dass Ungeimpfte immer Überträger der Krankheit sind und daher eine Bedrohung für alle darstellen.

13. Dass der Erhalt eines Impfstoffs ein Akt der Liebe oder des Heldentums ist.

14. Diese Wahl ist trotz schwerwiegender und künstlich verhängter Verweigerungsstrafen immer noch eine freie Wahl.

15. Der beste Weg, die Wahrheit herauszufinden, besteht darin, nur den Experten mit der höchsten Glaubwürdigkeit zuzuhören, insbesondere denen, die von der Regierung ernannt wurden.

16. Dieser Autoritätsmissbrauch durch die Regierung ist in unserer Demokratie unmöglich.

17. Wenn jemand gewählt wird, hat er vom Volk den Auftrag, alles zu tun, was er beschließt.

18. Dass Masken, Distanzierung und Lockdowns notwendig sind, egal wie sie scheitern.

19. Dass wir alle im selben Boot stecken.

20. Dass Gottesdienste „unwesentlich“ sind

21. Dass es für Beamte in Ordnung ist, Versprechen zu brechen, wenn sich die Daten ändern.

22. Bei Informationen, die mit den offiziellen Experten nicht übereinstimmen, handelt es sich immer um Fehlinformationen.

23. Compliance ist Sicherheit; Die Krise endet, wenn sich alle vollständig daran halten.

2. Die **Pro-Freedom-** Seite, die zu glauben scheint:

    1. Die Menschen müssen über das Thema aufgeklärt werden, damit sie auf der Grundlage ihres eigenen Wissens vernünftige Entscheidungen treffen können, d. h. Geben Sie eine informierte und verständnisvolle Einwilligung und vertrauen Sie nicht blind auf die Einwilligung.

    2. Die Menschen müssen die Freiheit haben, ihren eigenen Weg für ihr Leben zu wählen.

    3. Mehr soziale Einschränkungen führen später zu WENIGER Freiheiten, weil der Präzedenzfall dauerhaft ist und Führungskräfte, die die Kontrolle erlangen, einen Anreiz haben, ihn beizubehalten.

    4. Dass es immer WENIGER wichtig ist, uns vor einer Bedrohung zu schützen, als unsere Menschenrechte oder Freiheiten zu wahren.

    5. Der Mensch hat NICHT das Recht, unseren genetischen Code direkt zu verändern.

    6. Den Impfstoffherstellern zu vertrauen ist NICHT dasselbe wie der Wissenschaft zu vertrauen.

    7. Dass es auf der Welt VIELE andere Bedrohungen für das menschliche Leben gibt und die Sterblichkeitsrate bei COVID relativ gering ist: nur wenig höher als bei der saisonalen Grippe.

8. Dass es neben Impfstoffen VIELE andere Möglichkeiten gibt, sich gegen dieses Virus zu verteidigen, beginnend mit der Anerkennung unseres natürlichen Immunsystems und dessen natürlicher Stärkung sowie der Anerkennung der Gültigkeit der natürlich erworbenen Immunität (von Personen, die sich von COVID erholt haben).

9. Weil der Impfstoff nicht wirkt, wird er uns niemals schützen.

10. Da der Impfstoff Menschen ernsthaft schadet und tötet, muss er zurückgerufen/stoppt werden und darf auf keinen Fall vorgeschrieben werden.

11. Der Versuch, bei der eigenen medizinischen Behandlung mitzureden, ist ein lebenswichtiges Menschenrecht, von dem die anderen Rechte abhängen.

12. Dass Ungeimpfte über ein eigenes angeborenes Immunsystem verfügen und auch Geimpfte die Krankheit verbreiten können.

13. Auch wenn manche den Impfstoff aus edlen Absichten akzeptieren, geben viele nur dem Zwang nach.

14. Diese Wahl unter schwerwiegenden und künstlich auferlegten Strafen für die Weigerung ist keine freie Wahl.

15. Der beste Weg, die Wahrheit herauszufinden, besteht darin, allen Seiten zuzuhören.

16. Dieser Autoritätsmissbrauch durch die Regierung ist in jeder Art von Regierung möglich, und wir müssen lernen, ihn zu erkennen und uns dagegen zu wehren.

17. Dass jemand, der gewählt wird, aus verschiedenen Gründen möglicherweise nicht die Unterstützung der Mehrheit der Bevölkerung hat und kein Mandat hat, es sei denn durch ein Referendum über eine direkte Frage.

18. Dass Masken, Distanzierungsmaßnahmen und Lockdowns versagt haben, medizinischer Unsinn, Totalversagen, unnötiger Schaden sind und aus all diesen Gründen gestoppt werden müssen.

19. Dass wir nicht „alle im selben Boot sitzen“, weil die Regierung sich selbst, Banken, Großunternehmen und viele andere Organisationen willkürlich davon ausnimmt.

20. Diese Gottesdienste sind das Wichtigste.

21. Dass es für Beamte nicht in Ordnung ist, Versprechen zu brechen, egal wie sich die „Daten“ ändern mögen.

22. Bei Informationen, die nicht mit den Beweisen übereinstimmen, handelt es sich immer um Fehlinformationen

23. Sich dem Unsinn zu unterwerfen ist die schlimmste Sklaverei; Die Krise endet, wenn die Regierung die von ihr auferlegten Notstandsanordnungen und sozialen Beschränkungen aufhebt und etwas geschaffen wird, um unsere Freiheiten nie wieder auf diese Weise zu berauben, egal, ob die Krise real oder vorgetäuscht ist, nicht einmal im Angesicht des Todes (wie wir es von unseren Soldaten erwarten). wer unsere Rechte verteidigt).

Letztendlich versucht die pro-mandatistische Seite zu diktieren, zu bestrafen und zu versklaven, während die pro-freiheitliche Seite darauf abzielt, Menschen zu erziehen und zu befreien. Wem würdest du lieber folgen?

Dieses Video fasst die gegensätzlichen Mentalitäten recht gut zusammen: *#18 – Dies ist eines der BESTEN Red-Pill-Videos, die ich je auf Bitchute gesehen habe*

Kapitel 7, Abschnitt 2: Die Ziele:

1. **Die Seite der Tyrannei:** Diese Seite hat eindeutig den Wunsch gezeigt nach:

    1. Jeder auf der Welt soll den Trank seiner Wahl (der Regierung, nicht des Volkes) injizieren und weiterhin so viele Auffrischungsimpfungen nehmen, wie er (die Regierung) vorschreibt (was scheinbar für immer alle 5 oder 6 Monate der Fall ist).

    2. diktatorische Befugnisse zu behalten, insbesondere das Recht, alles aus irgendeinem Grund, dem sie das Wort „Notfall“ beifügen, ohne Erlaubnis des Wählers zu sperren, zu verordnen oder gesellschaftlich einzuschränken

    3. die Verbreitung von Informationen zu verbieten, die der Regierungspolitik widersprechen oder diese kritisieren

    4. Widerständler dieser Politik grenzenlos aus der Beschäftigung zu entlassen und sie anderweitig zu bestrafen

2. **Die Seite der Freiheit:** Wir wollen:

    1. dass die menschliche Gesellschaft zur „Normalität“ zurückkehrt, womit wir unveräußerliche (nicht aufgehobene) Menschenrechte meinen, wie sie in der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen festgelegt sind,

    2. stärkere politische und/oder rechtliche Schutzmaßnahmen einzuführen, damit so etwas wie diese Tyrannei nie wieder passieren kann.

    3. um die Verantwortlichen für Verbrechen gegen die Menschlichkeit, zumindest denjenigen, der dieses Virus geschaffen hat (oder es gefälscht hat, wenn es eine Fälschung ist), vor Gericht zu stellen

Kapitel 7, Abschnitt 3: Das Kräfteverhältnis:

1. **DIE SEITE DER TYRANNEI**

    1. **Vorteile:**

        1. Fähigkeit, die Gesetze umzuschreiben, etwa sich selbst irgendwelche Befugnisse zu geben und allen anderen zu befehlen, alles zu tun

        2. Befugnis, Militär und Polizei anzuweisen, Gesetze durchzusetzen

        3. Befugnis, unbegrenzte Ausgaben auf öffentliche Kosten zu tätigen

        4. Vorrecht, öffentlichen Protest zu ignorieren

        5. das Vorrecht, genau das Gegenteil von dem zu tun, was sie öffentlich versprechen

        6. Der Vorteil der Vorabvorbereitung

        7. Unterstützung der Mainstream-Medien

        8. Unterstützung von Entscheidungsträgern in den größten etablierten Institutionen, beginnend mit medizinischen

        9. Glaubwürdigkeit durch scheinbar unabhängige Zusammenarbeit so vieler Beamter, Experten, Institutionen und Mainstream-Medien. Sie sind nicht unabhängig, aber sie scheinen es zu sein, und der Auftritt verleiht Glaubwürdigkeit. Die Tatsache, dass so viele Quellen übereinstimmen, ist der Hauptgrund dafür, dass die Mehrheit der Erzählung zustimmt.

10. Mehrheitliche Unterstützung der freien Wahl. Der Hauptgrund dafür, dass die erweiterten Kräfte des Guten für die Wiederherstellung unserer Freiheiten von geringem Interesse sind, liegt darin, dass sich die Mehrheit bei einer freien und ungezwungenen Wahl, selbst in geheimer Abstimmung, in vielen Fällen dafür entschieden hat, Führer zu wählen, die mehr als weniger unterstützen schwere COVID-bedingte Menschenrechtsaufhebungen. Beispielsweise wählten die Kanadier Ende 2021 Mr. Justin Trudeau kehrt mit seinem vorrangigen Versprechen (das erste Versprechen der gesamten Plattform) und dem Nachweis von Impfanforderungen in sein Amt als Premierminister zurück . Indem sie zeigen, dass es die Entscheidung des Volkes ist, halten die Mächte des Bösen aus Respekt vor unserer freien Wahl die universellen Mächte des Guten stark davon ab, uns bei der Beendigung der Tyrannei zu helfen. Die Einholung dieser Einwilligung scheint der Grund zu sein, warum Herr Justin Trudeau berief zu diesem Zeitpunkt eine Neuwahl ein, die ansonsten unnötig gewesen wäre.

2. **Nachteile:**

    1. Seite des moralischen Unrechts: Dies wird jedoch umso geringer, je mehr sie unsere Zustimmung einholen, weiterzumachen, ob nun gezwungen oder nicht. Zu den Einwilligungsformen, die ihnen helfen, gehören: Abstimmungen, die Entscheidung, sich impfen zu lassen, die Zustimmung zu einem diskriminierenden sozialen System (was attraktiv erscheinen könnte, wenn man derzeit auf der Seite der Straflosen steht) oder sogar Schweigen, obwohl man das Recht hat, sich impfen zu lassen angesichts anstößiger staatlicher Anordnungen und Eingriffe.

    2. Fähigkeit, Verhalten vorzuschreiben, Reisen einzuschränken und viele andere Menschenrechtsaussetzungen vorzunehmen, die bereits stattgefunden haben.

    3. Möglichkeit, Menschen einzuziehen, Eigentum zu beschlagnahmen und Impfungen physisch zu erzwingen, die bereits gesetzlich verankert sind oder in dieser Krise an einigen Orten geschehen sind.

2. **DIE SEITE DER FREIHEIT**

    1. **Vorteile:**

        1. Fähigkeit, „Nein“ zu sagen. Aber es funktioniert viel besser, wenn wir alles auf einmal machen. Wer wird das organisieren?

        2. Seite des moralischen Rechts, obwohl es umso geringer wird, je mehr wir der Tyrannei zustimmen.

        3. Fähigkeit, göttliche Hilfe anzurufen. Dies ist der wichtigste Game-Changer, auf den die Seite der Tyrannei keinen Zugriff hat. Dies ist das Einzige, was ihre weltliche Autorität, ihr Militär und ihr Geld leicht überwältigt.

        4. Zahlen. Es gibt weit mehr von uns als von ihnen. Tatsächlich ist der einzige Grund, warum unsere Führer „mächtig“ sind, nicht eine nennenswerte angeborene Macht, sondern die Anzahl der Menschen, die ihnen folgen. Wenn wir uns entschließen, nicht mehr auf sie zu hören, verschwindet ihre Macht augenblicklich und ohne Gesetz oder Gewalt.

    2. **Nachteile:**

1. **Der Arrogante** . Dies sind Menschen, die sich mehr für das oberflächliche Gefühl der Selbstgerechtigkeit und Macht interessieren, das mit der Stellung auf der Seite der sozialen Autorität einhergeht, und für das Gefühl der Kontrolle, das mit der Forderung einhergeht, dass sich andere Menschen anpassen. Sie versuchen lieber, mit der Unterstützung der Regierung, andere herumzuschubsen, als zunächst tief genug zu graben, um die Wahrheit herauszufinden.

2. **Das Gleichgültige** . Sie kümmern sich nicht darum, was mit der menschlichen Zivilisation passiert, und sie interessieren sich nicht für Politik (außer, um sich bei Familie und Freunden im Sessel zu beschweren) und werden letztendlich mit allem kooperieren, was die mächtigste Seite zu glauben oder zu tun sagt. Sie reduzieren unsere effektive Zahl drastisch angesichts der staatlichen Autorität (der sie tendenziell vollständig gehorchen).

Kapitel 7, Abschnitt 4: Die Organisationen:

1. **Auf der Seite der medizinischen Tyrannei:**

    1. Jede Regierung, die soziale Beschränkungen anordnet oder Impfungen vorschreibt.

    2. Jedes Pharmaunternehmen, das unter Zwang mRNA-Impfstoffe an Menschen vertreibt und/oder Produkte an die Öffentlichkeit vermarktet.

    3. Es ist bereits vorgekommen, dass medizinische Beamte oder Fachleute im Widerspruch zur Produktmonographie des Herstellers und/oder offiziellen Statistiken über Impfschäden COVID-Impfstoffe als „sicher“ beworben haben.

    4. Jeder, der darauf besteht, dass nicht auf Freunde und Familie gehört werden sollte, sondern immer und nur auf die Regierung.

    5. Jeder, der sich aktiv der Idee widersetzt, dass Erwachsene keine freie und ungezwungene Entscheidung über ihre eigene medizinische Behandlung haben dürfen.

    6. Jeder, der sich aktiv für soziale Diskriminierung aufgrund des medizinischen Status einsetzt.

    7. Jeder, der politische Kandidaten wählt, die versprechen, die sozialen Beschränkungen fortzusetzen.

2. **Auf der Seite der medizinischen Freiheit:**

    1. **Organisationen für Berufsethik:**

        1. Ärzte für COVID-Ethik

    2. **Freiheitsorganisationen:**

        1. International:

            1. Polizei für Freiheit

            2. Sportler für medizinische Freiheit

        2. Kanada:

            1. Kanadische Einheit

            2. *Vaccine Choice Kanada*

            3. Action4Canada

4. Mounties für die Freiheit
5. StrongAndFreeCanada
6. Steh auf, Kanada
7. Keine Sperren mehr in Kanada
8. Umarmungen über Masken

3. Australien:
    1. Wiederbelebung der Demokratie in Australien
    2. *Der Eid, Ihrem Land zu dienen – Australia One Party*
4. USA
    1. Konvoi nach DC 2022
    2. WeFreeOurselves.com

3. **Jeder, der die Wahrheit verbreitet oder anbietet oder denen hilft, dass die Wahrheit von vielen gehört wird.**
4. **Jeder, der die Meinungsfreiheit unterstützt.**
5. **Jeder, der sich tatsächlich an seine Regierung wendet, um jedes Mal Einspruch zu erheben, wenn eine soziale Einschränkung oder ein Mandat angekündigt oder vorgeschlagen wird, die einen Verstoß gegen die Menschenrechte darstellen.**
6. **Jeder, der sich für die Rechte aller einsetzt, auch wenn diese in diesem Fall scheinbar nicht für sie gelten.**
7. **Jeder, der für die Freiheit unserer Gesellschaft betet.**
8. **Jeder, der gegen diktatorische Befugnisse der Regierung oder Menschenrechtsaussetzungen protestiert, einschließlich Mandaten im Zusammenhang mit COVID-19.**

Kapitel 7, Abschnitt 5: Die Champions:

EXPERTEN: Sowohl die Mandats- als auch die Freiheitsseite haben Experten, die ihren Fall unterstützen. Im Allgemeinen verfügt die mandatsfreundliche Seite über Experten mit mehr Qualifikationen, als ihnen zugewiesen wurden. Auf der Seite der Freiheitsbefürworter gibt es mehr Experten, als dass sie etwas erreicht haben. Insbesondere:

1. DR. Kary Mullis, der Miterfinder des PCR-Tests; Beispielartikel: *Der Erfinder des COVID-Tests nennt Fauci einen Lügner, entgegen seinem eigenen Anreiz, die Nützlichkeit seiner Entdeckungen zu fördern, und sagt, dass PCR „nicht sagt, dass man krank ist“*
2. DR. Robert Malone, der Erfinder der mRNA-Impfstofftechnologie; Beispielartikel: *Bevor Ihrem Kind eine Injektion verabreicht wird, schauen Sie sich Dr. Robert Malones Erklärung zu COVID-Impfungen für Kinder*
3. Aus welchem medizinischen Grund gibt es einen Vorstoß der Regierung, absolut jeden zu impfen, sogar Kinder (die praktisch immun gegen das Virus sind), sogar diejenigen, die nachweislich von COVID genesen sind (und daher von Natur aus immun sind) und sogar einen höheren Prozentsatz der Menschen? als für eine Herdenimmunität erforderlich wäre?

4. Fiona Lashells, ein 8-jähriges Mädchen in Florida, widersetzt sich seit Beginn der Maskenpflicht an ihrer Schule, ganz gleich, welchen Druck oder welche Strafen ihre Schule ihr auferlegt. Sie hat den Mut bewiesen, sich für ihr Recht einzusetzen, Autorität zu missbrauchen, was praktisch nur wenigen Erwachsenen auf der Welt möglich war. Videos gibt es hier und hier .

•

Viele Journalisten recherchieren und verbreiten die Wahrheit, darunter: Mike Adams , Alex Jones, Stew Peters .

In Bezug auf diese Krise haben Gesundheitsexperten große Macht und einen großen Status, um die Krise fortzusetzen, und möglicherweise auch viel Gewinn. Es gibt Sicherheit, sich das eigene Wissen anzueignen. Als konkretes Beispiel für den Missbrauch unseres Vertrauens sagen uns unsere vertrauenswürdigen Gesundheitsexperten immer wieder, dass COVID niemals verschwinden wird (zum Beispiel hier), auch wenn:

Leider neigen Gesundheitseinrichtungen dazu, finanzielle und zeitsparende Anreize zu haben, Menschen als mit COVID infiziert zu diagnostizieren und zu behandeln oder dies als Todesursache anzugeben, während dies ihrem Anreiz entgegensteht, Zeit damit zu verbringen, die entsprechenden Formulare (kostenlos) auszufüllen), um Impfschäden zu melden.

1. Es gibt so etwas wie eine Herdenimmunität, und sie wächst von selbst, auch wenn man nichts unternimmt.

2. Das SARS-CoV-1-Virus, auch bekannt als SARS, das der nächste Verwandte des SARS-CoV-2-Virus (COVID-19) ist, war ebenfalls eine Pandemie (in den Jahren 2002–2004), verschwand jedoch von selbst in einem ungeimpfte Bevölkerung (es gab keinen Impfstoff; dieser Punkt unterstützt tatsächlich eine Nicht-Impfstoff-Strategie bei COVID).

3. Die „Experten“ hatten fast 20 Jahre Zeit, dieses ähnliche Virus wie COVID-19 zu untersuchen, d. h. SARS, und sie können uns nicht einmal einen Grund zur Hoffnung geben, dass wir COVID-19 so loswerden, wie wir es bereits bei SARS getan haben, nicht einmal mit ihren neuen „Impfstoffen“.

Wenn man all das bedenkt, ist die Aussage unserer Experten, dass COVID niemals verschwinden wird, eine ziemlich defätistische und unwissenschaftliche Aussage und zeigt, wie wertlos Experten sein können, wenn man ihnen zu viel Vertrauen schenkt.

Warum folgen wir solchen Leuten? Vielleicht, weil Gesundheitsexperten ernannt und nicht gewählt werden?

So viel ist klar: Wenn wir COVID oder die damit verbundenen sozialen Einschränkungen jemals loswerden wollen, müssen wir aufhören, Menschen zu folgen, die entschieden haben, dass diese Dinge niemals verschwinden werden.

SCHWERPUNKT: Neben der Sorge um unseren eigenen Körper, unsere Familie, unsere Gemeinschaften und unser Land sollten wir auch in Ländern, in denen die schlimmste COVID-Tyrannei herrscht, wie Australien (das einen internationalen Hilferuf ausgesprochen hat) und Österreich, Hilfe für die Freiheit leisten. Abgesehen von der Tatsache, dass wir immer Unschuldigen und Verbündeten helfen sollten, die mehr in Not sind als wir, scheinen diese Länder ein Testgelände für die Schwere von COVID zu sein; Wir sollten dazu beitragen, dass die Tests fehlschlagen.

Ein besonderer Aufruf an Polizei- und Militärpersonal: Sie sollen die Rechte und Freiheiten der Öffentlichkeit vor Bedrohungen aus dem In- und Ausland verteidigen. Das unterscheidet Sie von Söldnern oder Attentätern. Deshalb seid ihr Helden. Hoffentlich haben Sie sich deshalb für diese gefährlichen Berufe angemeldet. Gerade jetzt werden entscheidende Menschenrechte, wie das Recht, zu entscheiden, was uns injiziert wird, der Öffentlichkeit entzogen. Das sollte dich stören. **Bitte hilf uns.**

Kapitel 7, Abschnitt 6: Die Sieger:

Obwohl das offizielle Narrativ lautete, dass diejenigen, die geimpft wurden, Helden waren, stellt sich ironischerweise im Nachhinein heraus, dass diejenigen, die sich den Impfvorschriften und der Impfpropaganda widersetzten, die wahren Sieger und Vorbildmenschen sind.

- *Menschen, die sich gegen COVID-Impfungen gewehrt haben, sind „Superhelden", die „das Beste der Menschheit verkörpern": französischer General*
- *Wo ist die NATIONALE Entschuldigung für alle Covid-Skeptiker, die RECHT hatten?*

Kapitel 8: Ihre Antwort :

Kapitel 8, Abschnitt 1: Fragen, die Sie sich stellen sollten

1. **Sollte Angst als Rechtfertigung für die Aussetzung der Menschenrechte dienen?**
2. **Sollte für jedes neue Virus oder jede neue Variante der Ausnahmezustand ausgerufen werden, wenn man bedenkt, dass es buchstäblich immer neue Viren oder Varianten gibt?**
3. **Sollte etwas vorgeschrieben werden, bei dem das Risiko eines ernsthaften Schadens besteht?**
4. **Suchen wir aktiv nach Impfschäden und wie?**
5. **Verfügen wir über eine Technologie, die Schäden im Nanomaßstab, auf die diese neuen Impfstoffe einwirken, erkennen kann, und verwenden wir sie?** Ist das Fehlen dieser Tatsache der Grund dafür, dass so viele Menschen tot umfallen und die Autopsie keinen Grund dafür findet?
6. **Sollte von einem „Impfstoff" erwartet werden, dass er Immunität verleiht (was die Definition des Wortes „Impfstoff" vor Januar 2021 war)?**
7. **Verbessert das legale oder physische Einsperren von Menschen in ihren Häusern die Sicherheit auf allen Ebenen?**
8. **Hat die Schließung unserer Volkswirtschaften langfristige wirtschaftliche Folgen?**
9. **Gibt es langfristige Nebenwirkungen der Impfstoffe und wie konnte man das vor ihrer Einführung wissen?**
10. **Is it possible that a virus test can have false positives?**
11. **If we give up our human rights, when do we get them back?**
12. **Do you want a world where we live each day only as Government allows us?**
13. **If the vaccine doesn't stop the virus, why do Governments continue to spend so much time, money, and effort to promote and demand more vaccination?**

Chapter 8, Section 2: Decisions You Need to Make

1. **Should you take the COVID vaccine?** Without knowing your individual situation, most people can be worse off in almost every conceivable way for taking it. Please consider:
    1. **the CONS: How you are worse off:**
        1. **You are *more* (not less, amazingly) vulnerable to the COVID virus (see our section on 'Misrepresentation').**
        2. **You are exposed to possible adverse physical effects, both in the short-term and the long-term.**

3. **You have rewarded the Government for using coercion against the Public, encouraging them to do such things again in the future.** For example, here is an article which includes Candian Prime Minister Justin Trudeau gloating about how 'strong' (coercive) government measures have 'worked' (wom compliance): *Quebec's tax on unvaccinated: Trudeau says 'strong measures' have worked*, also *Canada says vaccine mandates work as Quebec's 'unvaxxed tax' leads to spike in first-dose appointments*

4. **You have consented to a system which creates forced social inequality based on medical status.**

5. **Your genetic information would be altered at least temporarily, making you a genetically modified organism by definition, and there are mechanisms by which it might be altered permanently.**

6. **You have given up your natural human genetic integrity for the integration of synthetic genetic information.**

7. **Once your body incorporates the patented genetic code, you are no longer your own.**

8. **Your Creator might take offense at you artificially altering your genetic information which He is the author of.**

2. **the PROS: How you are better off:** you get a very temporary social acceptance pass, but when the next vaccine is ordered, you'll be put in the same catagory as those who didn't receive the first vaccine if you don't take the next one.

3. **The Decision Frame:** Will you take a 'vaccine' which offers temporary social priviledges, in exchange for permanent human rights loss by precedent, supporting a forced social system of inequality, possible adverse effects up to and including instant lethality, becoming a GMO possibly permanently, possibly becoming a legally patented organism owned by someone else, possibly hurting your relationship with your Creator, and the Public expense of doing all this?

2. **How many shots are you willing to take trying to protect yourself from the same virus?**

Chapter 8, Section 3: Personal Defense Steps You Can Take

1. **Sie könnten in dieser Krise jeden Tag eine bescheidene Dosis Vitamin D (z. B. 1000–2000 IE pro Tag) einnehmen.** Es ist eines der billigsten, sichersten und am weitesten verbreiteten Vitamine, wenn nicht sogar das am häufigsten vorkommende.

2. **Sie könnten Ihre Familie und Freunde ermutigen, dass die Weitergabe von COVID-Informationen, insbesondere hochwertiger Beweise, in Ordnung ist.**

3. **Sie können die Impfung verweigern.** Der Impfstoff ist weitaus verdächtiger, unbekannter und potenziell schädlicher als das Virus.

4. **Wenn Sie geimpft sind:**

    1. Du kannst Buße tun.

    2. Weitere Dosen können Sie ablehnen

    3. Sie können sich dagegen wehren, ein Segregationssystem als unmoralisch zu dulden, selbst wenn Sie aufgrund Ihrer Impfung auf die einfache Seite dieses Systems geraten

    4. Sie können einen D-Dimer-Test durchführen, um Blutgerinnsel festzustellen (Video hier , hier und hier).

5. Artikel mit weiteren Ideen: *Arzt: Was tun nach der Covid-Impfung?*

5. **Wenn Sie planen, sich trotz der Gefahren und aus freien Stücken impfen zu lassen, können Sie vorher bestimmte Tests machen, die helfen, einen Impfschaden nachzuweisen, falls er Ihnen später doch noch passiert.** Beispielsweise wird berichtet, dass die Blutgerinnung ein häufiges Problem bei den COVID-Impfstoffen ist. Wenn Ihnen das nach der Impfung passiert, stellen Sie sich vor, wie viel stärker Ihr Fall wäre, wenn Sie kurz zuvor einen D-Dimer-Test gemacht hätten und dieser keine Blutgerinnung gezeigt hätte.

6. **Sie können aktiv das Recht eines jeden verteidigen, über seine medizinische Behandlung ohne Zwang selbst zu entscheiden.** Wenn wir dieses Recht verlieren, können Sie nicht nur die nächste Auffrischungsimpfung nicht ablehnen, sondern auch keines Ihrer anderen Menschenrechte wird in der Praxis von Bedeutung sein. Sie können nicht das Recht eines anderen auf die Wahl seiner medizinischen Behandlung dulden und erwarten, dass Sie dieses Recht jetzt oder irgendwann in der Zukunft beibehalten: Rechte haben Sie nur dann, wenn wir alle Rechte haben.

7. **Sie können politisch aktiv werden, um Tyrannen von der Macht fernzuhalten.** Vergessen Sie nicht die politischen Parteien, die die Menschenrechtsaufhebungen durchgeführt und befürwortet haben: Sie verdienen es, dauerhaft boykottiert zu werden. Sie taten so, als seien Menschenrechte vorübergehend, politische Parteien jedoch dauerhaft; Bringen Sie ihnen stattdessen bei, dass das Gegenteil der Fall ist. Lassen Sie zu, dass an ihrer Stelle neue politische Parteien entstehen.

8. **Sie können mit Ihren Kollegen oder der Gemeinschaft darüber diskutieren, wie Sie sofort reagieren können, um unmoralische Befehle abzulehnen, wenn und sobald sie bekannt gegeben werden.**

Kapitel 8, Abschnitt 4: Was die meisten Menschen jetzt tun können, um zu helfen :

1. **Machen Sie deutlich, dass Sie bereit sind, bestimmte unvermeidbare Risiken bei der Verteidigung der natürlichen Menschenrechte einzugehen.** Machen Sie in Bezug auf Pandemien deutlich, dass Sie akzeptieren, dass der menschliche Körper nicht daran gehindert werden kann, Bakterien und Viren zu beherbergen und möglicherweise zu verbreiten, und dass Sie nicht zulassen werden, dass dies bedeutet, dass wir alle in einer Blase leben müssen. Wir haben dies bereits zugelassen, und wir müssen damit aufhören, es zuzulassen. Hier ist ein Bild von Kindern beim Üben einer Schulband im Rahmen der grausamen COVID-19-Maßnahmen, die wir unterstützt haben: *US-Highschool-Band probt in einzelnen Blasen – BBC News* . Tatsache ist: Wenn wir zulassen, dass Kindern etwas angetan wird, verdienen wir es auch, dass es uns angetan wird.

2. **Machen Sie deutlich, dass Sie sich bei der Abwehr von Bakterien und Viren in erster Linie auf die Unterstützung unseres natürlichen Immunsystems verlassen** , im Einklang mit der Theorie des zellulären Terrains, da das Vorhandensein von Bakterien und Viren in und um unseren Körper von Natur aus unvermeidbar ist, und wir akzeptieren diese Wahrheit .

3. **Machen Sie deutlich, dass, wenn eine Bedrohung für die Menschheit so groß ist, dass sie völlig außerhalb unserer Kontrolle liegt, unser erstes Vertrauen Gott sein muss** , an den wir einen leidenschaftlichen Appell richten müssen, oder zumindest eine Art Wissenschaft, die nicht auf Vertrauen basiert von irgendjemandem (unabhängig von seiner Position oder Qualifikation).

4. **Lesen und kennen Sie Ihre Menschenrechte.** Sie könnten zum Beispiel die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen lesen

5. **Lassen Sie nicht zu, dass Ihre Menschenrechte aus irgendeinem Grund außer Kraft gesetzt werden: ganz gleich, aus welcher Angst auch immer, ganz gleich, ob es um den sicheren Tod geht.** Das ist es, was wir von unseren Soldaten erwarten, und das sollten wir auch von uns selbst erwarten.

    1. **Risiken mit Rechten akzeptieren:** Diese Haltung ist erforderlich, um sich gegen Argumente zu wehren, dass keine Aktivitäten erlaubt sein sollten, die Risiken bergen. Alle Rechte bergen Risiken, die wir akzeptieren müssen, sonst haben wir keine Rechte. Beispielsweise birgt unser Risiko, einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, das Risiko, dass wir an unserem Arbeitsplatz einen Unfall oder einen Übergriff erleiden. Wenn wir nach draußen gehen dürfen, besteht die Gefahr, dass wir vom Blitz getroffen werden. Wir dürfen uns nicht darüber wundern, dass unsere Rechte mit Risiken verbunden sind, und wir dürfen uns nicht von jemandem, der diese Risiken betont, dazu einschüchtern lassen, unsere Rechte aufzugeben. Akzeptieren Sie, dass die Menschenrechte einige Risiken bergen, und lassen Sie nicht zu, dass jemand Ihre Menschenrechte und die unserer Kinder aus irgendeinem Grund beraubt, auch wenn Sie die damit verbundenen Risiken nicht einmal hervorheben.

    2. **Wählen Sie Freiheit statt Leben** : Diese Art von Einstellung ist erforderlich, um gegen Argumente immun zu sein, die nahelegen, dass wir unsere Menschenrechte aufgeben müssen, um uns selbst zu retten. Wir sollten nicht sofort aufgeben, wofür andere gestorben sind, um uns zu geben. Das Konzept der Menschenrechte brauchte Tausende von Jahren und viel Blut, um sich in unserer Gesellschaft zu etablieren, und wir sollten uns zumindest daran erinnern, bevor wir eine Entscheidung treffen, sie aufzugeben oder „auszusetzen“ (dasselbe). Schließlich schicken wir in einem formellen Krieg Soldaten aus, um nicht uns, sondern unsere Rechte zu verteidigen. Wenn es nur darum ginge, unser Leben zu verteidigen, reichte die Kapitulation normalerweise aus, und wir könnten als Sklaven vor dem Feind leben. Feinde wollen selten alle töten, weil die Sklaverei normalerweise mehr bringt. Wir verspotten die Soldaten, die für unsere Rechte gestorben sind, wenn wir diese Rechte aus Angst vor irgendetwas sofort aufgeben. Die meisten von uns haben bereits vor der Bedrohung durch COVID sofort auf die wichtigsten Rechte verzichtet, die wir haben (z. B. das Recht zu entscheiden, was uns injiziert wird), und in einigen Regionen, darunter Alberta und Saskatchewan, sind Gesetze ausdrücklich in Kraft alle anderen Rechte zu entziehen, auch wenn der entsprechende Gesundheitsnotstand ausgerufen wird.

    3. **Bestehen Sie auf einer demokratischen Regierung:** Regierungen sollen nicht die Öffentlichkeit vor jedem Risiko schützen, sondern unsere Menschenrechte schützen, noch vor unserem Leben. KEIN Politiker sollte sich die Macht aneignen, die Menschenrechte aus IRGENDEINEM Grund außer Kraft zu setzen; Es sollte NICHT in ihrem Werkzeugkasten zur Lösung von Problemen enthalten sein. Wenn wir nicht begreifen, dass wir die Demokratie nicht verstehen und die Diktatur einfach dadurch akzeptieren, dass wir den Unterschied nicht verstehen. Es ist sehr wichtig anzumerken, dass selbst demokratische Regierungen wie Nazi-Deutschland als Diktaturen fungieren können, wenn sie nicht kontrolliert werden (das hätte mehr als alles andere die Lehre aus dem Zweiten Weltkrieg sein sollen), und zahlreiche Diktaturen in der Praxis verwenden eine demokratische Bezeichnung (einschließlich der ehemaligen kommunistischen Deutschen Demokratischen Republik und der aktuellen kommunistischen *„Volksrepublik“* (was auf Demokratie hinweist) China). Wir können uns nicht auf das Wort „Demokratie“ verlassen, um unsere Freiheiten zu schützen, sondern wir sollten vielmehr darauf achten, ob wir der Regierung sagen, was sie tun soll, oder ob sie uns sagt, was sie tun soll. Wenn uns also jemand sagt, dass wir eine Maske tragen sollen, die nicht dazu taugt, einen Virus abzuwehren, oder dass wir unser Haus nicht verlassen sollen, in der Annahme, er hätte die Macht, uns das zu befehlen, hätten wir ihm sagen sollen, dass es nicht seine Macht ist, uns Freiheit zu geben oder uns den Tod zu geben (spiegelt die gleiche Idee von Patrick Henry wider)

4. **Aufgrund von Präzedenzfällen sind Menschenrechtsaussetzungen dauerhaft und niemals „vorübergehend“.** So etwas wie eine vorübergehende Aussetzung der Menschenrechte gibt es nicht, denn sobald Sie die Aussetzung Ihrer Rechte zulassen, gestatten Sie derselben Volksmacht, sie zu verlängern oder erneut durchzuführen, indem Sie Ihre Zustimmung zu dieser Prämisse rechtlich fortsetzen. Dies geschah in Ontario und einem Großteil Nordamerikas während derselben COVID-Krise: Der erste Lockdown sollte strikt nur zwei Wochen dauern. Sobald die Öffentlichkeit es zuließ, wurde es über Monate hinweg verlängert und wiederholt und hängt immer noch über der Öffentlichkeit als Drohung, Menschen erneut einzusperren, wenn wir den neuen Anforderungen nicht nachkommen. Immer wieder wurde dieses Versprechen wiederholt, dass Veränderungen „vorübergehend“ seien und dauerhaft bleiben würden. In Kanada beispielsweise wurde versprochen, dass die Bundesumsatzsteuer vorübergehend gelten sollte, und ist nun dauerhaft. Die Einkommensteuer wurde vielerorts als vorübergehende Maßnahme zur Erholung vom Ersten Weltkrieg eingeführt und wurde dauerhaft. Erkennen Sie Menschenrechtsaussetzungen als die DAUERHAFTE Bedrohung an und entscheiden Sie auf dieser Grundlage.

5. **Die „vorübergehende“ Aussetzung der Menschenrechte darf NICHT dazu führen, dass alles in Ordnung ist:** Wir sollten uns davor hüten, die Menschenrechte für einen vorübergehenden Notfall dauerhaft auszusetzen, und zwar allein aufgrund des Zeitrahmens: Wie erhalten wir unsere dauerhaften Menschenrechte, wenn die vorübergehende Krise längst vorbei ist? zurück? Müssen wir weitere viertausend Jahre aufwenden, um sie wiederherzustellen?

6. **Erlauben Sie Ihrer Regierung nicht, Ihre natürlichen Menschenrechte davon abhängig zu machen, dass Sie ihren Befehlen Folge leisten.**

7. **Fordern Sie das Recht auf medizinische Freiheit.** Wenn Sie das Recht verlieren, über Ihre medizinische Behandlung zu entscheiden, haben Ihre anderen Menschenrechte keine große Bedeutung. Es sollte Sie beunruhigen, dass die Pharmaindustrie und die Regierung bereits eine Technologie entwickelt und genehmigt haben, um ihnen zu melden, ob Sie die Ihnen verschriebenen Pillen eingenommen haben oder nicht: *Pfizer-CEO über Mikrochip-Tracking in Pillen* . Im Film *Equilibrium* (2002) wurde jedem von der Regierung die Einnahme von Medikamenten zur Unterdrückung seiner Emotionen vorgeschrieben, bei Nichteinnahme wurden schwere Strafen verhängt. Um nur ein Beispiel zu nennen: Wenn wir unser Recht auf medizinische Freiheit ~~verlieren~~ und nicht wiedererlangen, könnte die Regierung uns leicht anordnen, bewusstseinsverändernde Medikamente zu konsumieren, insbesondere bei jedem, der sich nicht daran hält, und nachverfolgen, ob wir sie einnehmen oder nicht, und dies rechtfertigen andere Menschen vor unserem Verhalten schützen.

   Verbreiten Sie Samen der Wahrheit . Leider verfügt die Seite der Tyrannei über eine enorme öffentliche Finanzierung und Medienkooperation; Die Seite der Freiheit besteht oft darin, dass Einzelpersonen aus eigener Kraft und auf eigene Kosten darum kämpfen, die Wahrheit ans Licht zu bringen, ganz zu schweigen davon, sie zu verbreiten. Wenn Sie dazu beitragen können, dass die nötige Wahrheit verbreitet wird, dann ist das die Hilfe, die wir brauchen. Tun Sie es auf der Grundlage von Beweisen, anstatt zu erwarten, dass Ihnen jemand vertraut. Machen Sie sich keine Sorgen, wenn Sie nicht sofort eine Änderung Ihrer Einstellung bemerken: Manchmal pflanzt man einfach den Samen und er wird im Laufe der Zeit in seinem Kopf wachsen. Verschwenden Sie jedoch nicht zu viel Zeit mit ein paar widerspenstigen Menschen. Ihre Aufgabe ist es, die Samen so weit wie möglich zu verbreiten.

8. **Organisieren Sie gemeinschaftliche Verpflichtungen, um der Tyrannei zu trotzen, insbesondere im Vorfeld** . Auf diese Weise weiß jeder Einzelne, wie schnell es auch wieder zur Tyrannei kommen kann, dass er nicht allein ist, sondern bereits über ein Netzwerk zur Unterstützung der Freiheit verfügt, auf das er sich verlassen kann. Bisher war die böse Seite der Menschheit viel besser darin, sich im Voraus vorzubereiten als die gute Seite der Menschheit, und sie hatte tendenziell den Überraschungsvorteil, den ersten Schritt zu einem Zeitpunkt ihrer Wahl zu machen. Das Gute muss bereit sein.

Beten Sie um göttlichen Beistand, zum Beispiel: um die Wahrheit zu erkennen und sich nicht täuschen zu lassen, um die richtige Entscheidung hinsichtlich der Impfung von Ihnen und/oder Ihren Kindern zu treffen, um den öffentlichen Sieg der Wahrheit, um eine Regierung, die der Öffentlichkeit dient, und um den Schutz der Menschenrechte .

Wenn die Regierung, die von der Regierung unterstützten Nachrichtenmedien und die Impfstoffhersteller zusammenarbeiten, verfügen sie über so viele Vorteile und Ressourcen, dass kaum ein einzelner Bürger in der Lage ist, etwas Bedeutendes zu tun, um in der COVID-Krise etwas zu bewirken, außer mit göttlicher Hilfe. Das Gebet ist die mächtigste und zugleich am meisten unterschätzte Ressource in unserer Gesellschaft (bitte meditieren Sie einen Moment lang über beide Dinge). Im Wissen, dass Gebete uns retten können, haben Regierungen Kultstätten als „unwesentlich" eingestuft, anstatt zum nationalen Gebet aufzurufen. Lassen Sie sich nicht täuschen, sondern nutzen Sie es, auch außerhalb eines Gotteshauses: sogar in Ihrem eigenen Kopf. Selbst ein kleines Gebet einer einzelnen Person, das regelmäßig verrichtet wird, kann einen echten Unterschied machen.

An manchen Orten haben bereits Gebetskreuzfahrten gegen die COVID-Tyrannei begonnen; Einige Beispielreferenzen sind:

1. Irische Männer starten einen öffentlichen Rosenkranz-Kreuzzug als Wiedergutmachung für Abtreibung und beenden die COVID-Tyrannei

2. Abp. Viganò: Wir müssen täglich den Rosenkranz beten, um unseren Glauben und unsere Kultur zu verteidigen und die „Psycho-Pandemie" zu beenden .

3. *Kanadische Katholiken beginnen mit einem öffentlichen Gebetsgottesdienst, um die Lockdowns und COVID-Auflagen zu beenden*

Aber was ist, wenn wir nicht genug beten können, um das Ergebnis zu ändern? Nehmen Sie die Hoffnung: Selbst wenn wir nicht genügend Menschen zusammenbringen können, die beten, um den Lauf der Hauptereignisse zu ändern, können wir allein durch Gebet zumindest ihre Schwere mildern. Auch wenn wir beispielsweise die Verfolgung von Ungeimpften nicht verhindern können, können wir die Schwere der Verfolgung zumindest minimieren. Vielleicht schaffen wir es nur mit schmutzigen Blicken. :) :)

9. **Beten Sie für die Heilung von Personen, die den Impfstoff gegen ihren freien Willen erhalten haben oder sich der Gefahr oder Sünde nicht bewusst sind** (siehe das Gebet der Bronzenen Schlange). Gott sei Dank hat er Macht über das Virus, den Impfstoff, die Politiker und alle ihre Auswirkungen.

10. **Wählen Sie nie wieder eine politische Partei, die Mandate auferlegt hat** . Das wäre, für Tyrannei zu stimmen.

    Nutzen Sie die von Ihnen bereitgestellten politischen Kanäle, um Veränderungen herbeizuführen oder sich zumindest zu Wort zu melden. Jeder Bürger hat zum Beispiel das Recht, seine Wünsche gegenüber seinen gewählten Vertretern sowie direkt gegenüber dem Führer und den Ministern der Regierung, unter der er lebt, zu äußern (es ist am wichtigsten, die Entscheidungsträger zu erreichen), und das sollten Sie auch tun Tun Sie dies an JEDEM EINZELNEN PUNKT ERHEBLICHEN FEHLEN in dieser Krise, um jedes Mal Ihren Unmut zum Ausdruck zu bringen. Bewahren Sie nach Möglichkeit eine Kopie der Korrespondenz auf. Tun Sie dies aus folgenden Gründen:

    1. **Aus Prinzip** . Die Kontaktaufnahme mit Ihrem gewählten Vertreter ist der diplomatische Kanal, der Ihnen offiziell für die Korrespondenz mit Ihrer Regierung zur Verfügung steht.

    2. **Als Voraussetzung für Ihre moralische Unschuld.** Bei jedem schwerwiegenden Fehlverhalten einer Regierung ist es aus moralischen Gründen wichtig, dass Sie etwas nachweisen können, und zwar auch nur sich selbst, wogegen Sie Einspruch erhoben haben. Erinnern; Schweigen bedeutet Zustimmung.

3. **Um sie zu bremsen.** Insider berichten, dass Politiker der COVID-Ära genau auf die Unterstützung der Öffentlichkeit achten, bevor sie etwas unternehmen. Stellen Sie sicher, dass sie sehen, dass sie es nicht haben, denn nur wenn Sie Ihre Freunde beschimpfen, reicht das nie aus.

11. **Erteilen Sie Beamten keine „Notfallbefugnisse", denn wir haben keine Möglichkeit, sie zurückzunehmen, und sie haben keinen Anreiz, sie zurückzugeben.** Das hätten wir aus den Filmen wissen müssen, zum Beispiel übernahmen Diktatoren sowohl in „ *Planet der Affen"* (2001) als auch in *„Star Wars: Episode III – Die Rache der Sith"* (2005) die Kontrolle, indem sie „Notfall"-Vollmachten erhielten, um mit einer vorübergehenden Situation umzugehen gefürchtete Bedrohung. Natürlich zeigten diese Diktatoren nicht nur nicht die Absicht, jemals ihre Macht aufzugeben, sondern beide spielten tatsächlich eine Rolle bei der Herstellung, Fehlinterpretation und Verschärfung der Krise, um die Öffentlichkeit zu der Entscheidung zu bewegen, ihnen Notstandsbefugnisse zu gewähren.

12. **Hören Sie auf, für diejenigen zu stimmen, die Ihnen Ihre Rechte nehmen.** Für jemanden zu stimmen, dessen Absicht es ist, Ihre Menschenrechte außer Kraft zu setzen, bedeutet, für einen Feind der Menschheit zu stimmen, der über uns herrscht. Solche Politiker sind schwach (zumindest im Dienst für uns) oder noch schlimmer und nicht in der Lage, eine Führungsrolle zu übernehmen. Dies ist nicht die Art von Führung, die China, Russland oder Großbritannien im Zweiten Weltkrieg gerettet hat, und sie wird uns auch nicht retten.

13. **Überdenken Sie Mandate.** Gibt es etwas, das nicht richtig ist, was auch dann nicht richtig bleibt, wenn es zur Pflicht gemacht wird? Gibt es etwas, zu dem Sie nicht bereit wären, selbst wenn es verpflichtend wäre? Bisher haben wir keine Grenzen dafür gesehen, was die Öffentlichkeit als richtig akzeptieren wird, wenn es unter dem Zauberwort „obligatorisch" beworben wird.

14. **Lehnen Sie sich gegen Strafen für *Ungeimpfte* , auch wenn Sie das nicht sind, denn sie schützen letztendlich das Recht eines jeden, jetzt und für immer selbst über seine medizinische Behandlung zu entscheiden.** Beispielsweise richtet sich die aktuelle Verfolgung nicht wirklich gegen die „Ungeimpften", sondern gegen die „nicht vollständig Geimpften", was bedeutet, dass Sie, wenn Sie die nächste Auffrischungsimpfung verpassen, auf die gleiche Liste gesetzt werden wie diejenigen, die nie einen COVID-Impfstoff erhalten haben Erstens (nein, die Booster sind nicht dafür ausgelegt, zu Ende zu gehen, siehe hier und hier). Viele haben auf diese Weise bereits ihren „vollständig geimpften" Status verloren (Beispiel hier). Wenn die „nicht vollständig Geimpften" in diesem sozialen System keine Rechte haben, dann hat das niemand, zumindest keine dauerhaften Rechte, denn es ist die Regierung, die anhand ihrer eigenen Kriterien, die sie jederzeit ändern kann, entscheidet, wer auf jeder Liste steht und muss es vielleicht nicht einmal verraten. Wie bei einer Kreditkarte, die plötzlich nicht mehr funktioniert, stellen Sie möglicherweise erst beim nächsten Scan fest, dass Sie diskreditiert sind, wozu die Regierung die Macht hat. China tut dies bereits seit Jahren mit seinem „Social Credit Score"-System, das die Menschen im Einklang mit der Regierungspolitik hält. Tatsächlich wird jedes Mal, wenn Ihr Impfpass gescannt wird, überprüft, ob die Regierung Ihre Menschenrechte einhält. **Je mehr Sie zulassen, dass die „nicht vollständig Geimpften" verfolgt werden, desto größer wird der Druck auf Sie sein, für den Rest Ihres Lebens alles zu tun, was von Ihnen verlangt wird, um auf der Liste der „vollständig Geimpften" zu bleiben, egal wie die Anforderungen sind Der Verbleib auf dieser Liste könnte sich ändern.**

15. **Wenn Sie sich impfen lassen müssen und kein GVO werden wollen, dann bestehen Sie auf einem nicht genetischen (d. h. „Hardware"- und nicht „Software")-Impfstofftyp** : zum Beispiel einem abgeschwächten (abgeschwächten) Virus oder einem Ganzvirus Protein statt mRNA oder DNA-Adenovirus. Das bedeutet, dass die Impfstoffe von Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson und AstraZeneca nicht mehr erhältlich sind. Medicagos könnten nur ein Beispiel sein (aktuelle Pressemitteilung hier). Hier ist eine Seite zu den Typen .

16. **Verweigern Sie den COVID-Test** . Die COVID-Tests bestimmen das gesamte politische System von COVID. Tatsächlich deutete Morgan Freeman in einem von Morgan Freeman kommentierten Video an, dass die Krise enden würde, wenn wir einfach die COVID-Tests einstellen würden. Er hat Recht: Die COVID-Tests führen zu positiven Fallzahlen, die sowohl die öffentliche Angst als auch die von der Regierung verordneten sozialen Einschränkungen schüren.

17. **Vermeiden Sie nach Möglichkeit Umgebungen mit Anforderungen zur Kontaktverfolgung.** Mit wem Sie Kontakt aufnehmen, sollte Ihre eigene Angelegenheit sein, und es ist ein Menschenrecht. Es sollte keine öffentliche Aufzeichnung für die Behörden sein oder ein Grund für sie, Sie anzurufen, um Sie herumzukommandieren, weil Sie, wie sie sagen, „entlarvt" wurden.

18. **Finden Sie einen Weg, der Öffentlichkeit dabei zu helfen, als Einheit zu agieren** , indem wir beispielsweise alle Verstöße gegen uns alle gleichzeitig ablehnen. Unsere Stärke liegt in der Einheit und wir müssen einen Weg finden, uns zu vereinen.

19. **Bringen Sie an Ihrem Unternehmen ein Schild an, auf dem Sie darauf hinweisen, dass Sie aufgrund des Impfstatus nicht diskriminieren.** Hier ist zum Beispiel ein herunterladbares Schild, das heute in zahlreichen kanadischen Unternehmen verwendet wird.

20. **Akzeptieren Sie die Teilnahme an allen Meinungsumfragen, die Sie zu COVID erhalten** , auch wenn diese von Telemarketern durchgeführt werden, da dies Ihre Chance ist, Ihrer Stimme Gehör zu verschaffen. Diese Umfragen sind wichtig.

21. **Wenn Sie in dieser Krise etwas (außer Gott) brauchen, auf das Sie sich verlassen können, verlassen Sie sich auf Ihr Immunsystem** . Investieren Sie in es, um es zu stärken. Auch wenn die Behörden davon abgeraten haben, ihr zu vertrauen, hat sie uns von Anfang an am Leben gehalten und kann jede neue Variante bekämpfen, die auftaucht. Wenn Ihr Immunsystem auf alles vorbereitet ist, warum sollten Sie dann von der Nachricht über ein neues Virus oder eine neue Virusvariante in Angst und Schrecken versetzt werden? Sie müssen nicht zu den Menschen gehören, die ihr Leben auf einen Impfstoff verwetten, der für die neue Variante nicht gilt.

22. **Achten Sie darauf, jegliche Virenforschung zu verbieten, bei der die Möglichkeit besteht, neue Viren zu erzeugen.** Dies soll die zentrale Lehre aus dieser Pandemie sein, auch wenn die Regierungen den Fokus von der Herkunft dieses Virus abwenden, als ob es keine Rolle spielen würde. Die absichtliche Herstellung eines neuen Virus, der das Leben angreift, sollte ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit und eine Kriegshandlung sein und die Todesstrafe verdienen.

23. **Treten Sie einer Freiheitsorganisation bei und unterstützen Sie sie** oder gründen Sie eine neue, wenn es keine gibt, der Sie beitreten können.

24. **Lebe abseits des Stromnetzes** , vorzugsweise in einer gleichgesinnten Gemeinschaft.

25. **Beten Sie für alle, die Autorität über Sie haben, und für diejenigen, denen Sie folgen, auch für die Schlechten, für ihre moralischen und weisen Entscheidungen.** Wenn sie korrumpiert oder getäuscht werden, könnten viele Menschen verloren gehen.

26. **Stehen Sie auf, um Ihre Führungskräfte herauszufordern, wenn sie auf dem falschen Weg sind.** Konfrontieren Sie sie mit Beweisen, beginnend mit den stärksten Beweisen zuerst. Ob sie nun zuhören oder nicht, dies ist eine gute Tat, die potenziell viele retten kann, die diesem Anführer folgen.

27. **Beten Sie für das Gute für die Aktivisten, für ihre Reinheit und ihren Schutz.** Aktivisten für das Gute können Ziel von Angriffen öffentlicher Feinde sein, auch durch spirituelle Angriffe, und sie sind auf Ihre Gebete angewiesen, ob sie es wissen oder darum bitten oder nicht.

28. **Verteidigen Sie Gottes Ehre, insbesondere dafür, dass seine Anbetung als gesellschaftliches „Wesentliches“ geschützt wird.** Bitte widersprechen Sie der Einstufung von Kultstätten durch die Regierung als „nicht lebensnotwendig“ (wie dies in den COVID-Sperranordnungen der Fall war, während Banken in der impliziten Aussage, dass Geld der Gott sei, immer völlig uneingeschränkt blieben). Es gibt nichts Wesentlicheres, als unseren Schöpfer und den Versorger unseres Planeten anzubeten. Die Regierung überschreitet ihre Autorität erheblich, wenn sie die Verehrung des Schöpfers einschränkt, aber wir tun es auch, wenn wir dies durch unser Schweigen dulden.

Kapitel 8, Abschnitt 5: WIE MAN DIE WAHRHEIT ZU DIESEM THEMA VERBREITEN KANN :

Wie kann man in diesem Umfeld die Wahrheit fördern? Hier sind ein paar Vorschläge:

1. Stützen Sie Ihre Präsentationen in erster Linie auf Beweise von höchster Qualität, die Sie finden können. Viele solcher Ressourcen sind beispielsweise auf dieser Webseite für Sie organisiert.

2. Wenn Sie über einen Kanal mit sozialem Einfluss verfügen, und sei es nur mit Ihrer eigenen Familie, nutzen Sie ihn.

3. Für diejenigen, die Sie nicht zum Thema der COVID-Krise sprechen lassen, gibt es kein besseres Mittel, als weiterhin Informationen anzubieten, in der Hoffnung, dass Sie irgendwann zu Wort kommen, und in der Zwischenzeit Wege finden, zu denen überzugehen, die möchten die Information. Es ist nicht fair, aber die Regierung braucht niemandes Erlaubnis, um zu sprechen, aber wir tun es oft, wenn wir jemanden persönlich ansprechen, selbst in einer dringenden Angelegenheit. Wir müssen auf diese Erlaubnis warten, denn wir wollen nicht den Eindruck erwecken, dass wir die Informationen verbreiten, was nur dazu führen würde, dass sie uns noch mehr Widerstand leisten und Strafen gegen uns nach sich ziehen.

4. **Fordern Sie ihr Vertrauen in die Regierung heraus, indem Sie ihnen relevante Beweise vorlegen. Dann fragen Sie sie, ob die Sicherheit der Impfstoffe möglicherweise auch eine Lüge ist?** Es könnte einfacher sein, denn im Gegensatz zu den oben genannten Lügen, die möglicherweise mit der Verantwortung der Regierung in Verbindung gebracht werden könnten, haben Regierung und Hersteller sorgfältig darauf geachtet, sich rechtlich gegen Impfschäden zu schützen. Dies könnte rationaler sein, da keine Zeit blieb, die Langzeitwirkungen dieser Impfstoffe zu untersuchen.

5. **Fragen Sie, ob Sie ein Spiel spielen möchten.** Nehmen Sie an der Wahrheitsherausforderung „Krankenhaus überwältigt“ teil. Vergleichen Sie einfach die Krankenhausbelegung durch COVID-Patienten, wie sie auf der offiziellen CDC-Website (nach Landkreisen, hier) angezeigt wird, mit den Nachrichtenartikeln in Amerika, in denen es heißt, dass COVID-Patienten überfüllt sind (diese Behauptung wird verwendet, um weitere soziale Einschränkungen zu rechtfertigen). Sie werden feststellen, dass sie nicht von COVID überrannt werden; es ist vielmehr eine Lüge. Ebenso kann ein solches Spiel für jedes Land gespielt werden, das diese Art von Daten veröffentlicht.

VERTEIDIGUNG: Ressourcen für den Fall, dass Sie eine Anti-COVID-„Impfstoff“-Position verteidigen müssen:

1. Diejenigen, die Ihnen sagen, dass die Impfstoffe „sicher und wirksam“ sind, können sagen:

- **„Bitte stellen Sie mir die Studien zur Verfügung, auf die Sie diese Behauptung stützen** . “ Normalerweise haben sie nichts auch nur annähernd Vernünftiges zu bieten. Dies wird zeigen, dass sie bei der Förderung dieser Impfstoffe nicht der Wissenschaft, sondern jemand anderem oder etwas anderem vertrauen. Dann können Sie Ihre eigenen Studien anbieten oder mit den von der Regierung veröffentlichten Daten zu Impfschäden, einschließlich Todesfällen, beginnen.

- **Haben Sie die auf der Website der Regierung veröffentlichten Impfschäden gesehen?** Geben Sie ihnen den Link, falls nicht.

- **Wussten Sie, dass ein Gericht in Paris entschieden hat, dass die Einnahme des Impfstoffs ein Selbstmordakt ist , weil die Schäden weithin bekannt sind?**

- **Haben Sie die auf der Website der Regierung bereitgestellten Produktmonographien für diese Impfstoffe gelesen?** Normalerweise haben sie sich nicht darum gekümmert. Der Hersteller listet dort viele Risiken auf, zu denen es keine Daten gibt, wie zum Beispiel Risiken für Schwangere. Das bedeutet, dass sie nicht sicher und wirksam sind.

- **Wenn sie so sicher und wirksam sind, kein nennenswertes Risiko für ernsthafte Schäden bergen und nur Vorteile bieten, warum haben die Impfstoffhersteller dann darauf bestanden und ihnen rechtliche Immunität für Impfschäden zugestanden?**

  „Kennen Sie die Zutaten dessen, was Sie bewerben?“ Dies ist kein starker Punkt, da eine Zutatenliste öffentlich veröffentlicht wird, und vorausgesetzt, Sie sprechen das Thema „Geschäftsgeheimnis“ von Inhaltsstoffen nicht an, aber Sie werden überrascht sein, wie viele Menschen, die angeblich „der Wissenschaft vertrauen“, dies nicht tun. Ich kenne nicht einmal die öffentliche Zutatenliste. Sagt Ihnen jemand, dass Sie sich impfen lassen sollen, der nicht weiß, was darin enthalten ist, und handelt er wirklich in Ihrem besten Interesse?

  „Können Sie mir sagen, wie viele Menschen an oder innerhalb kurzer Zeit an diesem ‚Impfstoff‘ gestorben sind?“ Diese Informationen werden auf offiziellen Regierungswebsites öffentlich veröffentlicht. Sicherlich ist es für eine fundierte Entscheidung relevant?

- **„Darf ich bitte die Packungsbeilage (technisches Dokument des Gesundheitsdienstleisters, nicht Patienteninformationsblatt oder Monogramm) sehen, die dem Impfstoff beiliegt?“** Normalerweise haben sie es nicht, weigern sich, es zur Verfügung zu stellen, oder es ist leer, was ein Beweis dafür ist, dass Sie keine Einwilligung nach Aufklärung geben können.

- **„Können Sie mir die Risiken bei der Einnahme dieses Impfstoffs erklären?“** Normalerweise tun sie es nicht, weil es ihnen entweder egal ist, sie nicht wissen oder weil die tatsächliche Liste etwa 16 Seiten lang ist .

- **„Warum sollte etwas mit Todes- oder Invaliditätsrisiko verpflichtend sein?“**

- **„Wenn ich durch den Impfstoff geschädigt werde, und sei es noch so selten, gibt es eine zuverlässige Möglichkeit, nachzuweisen, dass der Impfstoff die Ursache war, damit ich die Hilfe bekomme, die ich brauche?“**
  --Es ist so schwierig zu beweisen, dass der Schaden durch den Impfstoff verursacht wurde, und politisch so inkorrekt, dass es sehr schwierig sein könnte, und das würde Sie medizinisch und rechtlich benachteiligen, wenn Sie versuchen, die richtige Diagnose, Behandlung oder andere Abhilfemaßnahmen zu finden.

- **„Wenn ich durch den Impfstoff geschädigt werde, wie selten es auch sein mag, werden Sie meinen Anspruch auf Entschädigung unterstützen?“**
  Wenn der Arzt sich nicht auf Schadensersatzansprüche wegen Impfungen einlassen möchte, die Sie möglicherweise benötigen, wenn Sie verletzt sind, sollten Sie sich vielleicht nicht darauf einlassen.

- **„Wer zahlt, wenn ich durch diese Impfung dauerhaft geschädigt werde?“** Dies ist eine großartige Folgefrage, sobald sie die Risiken eingestehen. Laut Gesetz sind Sie in den meisten Fällen auf sich allein gestellt, obwohl es in einigen Regionen ein vom Steuerzahler finanziertes Impfkompensationsprogramm gibt.

- **RESSOURCEN ZUM WIDERSTAND** (Dinge, die Ihnen helfen, wenn Sie von der anderen Seite unter Druck stehen): Diese Webseiten (die folgenden Hyperlinks) haben eine gute Liste: USA und Kanada .

- **WIDERSPRÜCHE (defensive Antworten auf irreführende Aussagen oder Argumente oder Impfzwang):** Versuchen Sie, die Wahrheit mit minimalem Zeit- und Argumentationsaufwand ans Licht zu bringen. Hier sind ein paar Vorschläge:

1. **„Die Gesellschaft braucht einen Impfstoff, um Pandemien zu beenden!“** Antwort: Es ist besser, über ein starkes Immunsystem zu verfügen, das sich seit Millionen von Jahren bewährt hat und sich gegen jeden gegenwärtigen und zukünftigen Krankheitserreger und jede Untervariante verteidigen kann, als einen riskanten Impfstoff zu nehmen, einen für jeden Krankheitserreger und jede Untervariante, für die unser Die Fertigung kann nicht einmal mithalten.

2. **„Warum nimmst du nicht einfach den verdammten Impfstoff?“** Antwort: Weil ich weiß, wie es funktioniert, und weil ich eine synthetische genetische Umprogrammierung meines Körpers nicht akzeptiere, wie vorübergehend sie auch sein mag.

3. **„Der Impfstoff ist sicher!“** Antwort: Das ist nicht das, was die staatlichen Datenbanken zu Impfverletzungen zeigen, obwohl sie in der Regel Verletzungen innerhalb von 14 Tagen nach der Injektion ausschließen (die bis zu diesem Zeitpunkt als ungeimpft gelten). Aus diesem Grund ist die Gesamtmortalität ein zuverlässigerer Indikator für die Auswirkungen des Impfstoffs auf die Bevölkerung.

4. **„Es gibt nichts Verdächtiges an den Impfstoffen!“** Antwort: Können Sie mir eine ungeschwärzte Kopie des COVID-19-Impfstoffvertrags zwischen unserer Regierung und dem Hersteller zum Lesen besorgen? Wenn es nichts zu verbergen gibt und die Regierung diese nur im Namen der Öffentlichkeit unterzeichnet, warum sind sie dann nicht für die Öffentlichkeit lesbar?

5. **„Sie gefährden andere Menschen, indem Sie sich nicht impfen lassen!“** Antwort: Wenn der Impfstoff wirken würde und Sie ihn einnehmen würden, müssten Sie sich keine Sorgen darüber machen, wer sonst noch geimpft wurde, und der Impfstoff würde Ihrer Arbeit sowieso nicht helfen.

6. **„Das sind Fake News!“ oder „Das ist eine Fehlinformation!“ oder „Sie sind falsch informiert“.**
   Antwort: „Basierend auf was?“. Vergleichen wir Ihre Beweise mit meinen und sehen wir, wo die Fehlinformationen liegen.

7. **„Hören Sie nicht auf das, was Sie im Internet sehen!“**
   Antwort: Tatsächlich sind praktisch alle großen Institutionen und einflussreichen Personen im Internet vertreten, darunter: Staatsoberhäupter und Regierungen und ihre Behörden, Universitäten und Bibliotheken, Polizei, Militär, Wissenschaftler und ihre Forschungsarbeiten, Patente und Nachrichtenagenturen. Wir können oder sollten die Wahrheit nicht anhand des Mediums beurteilen, in dem sie präsentiert wird. Jemandem zu raten, nicht zu glauben, was im Internet steht, ist so, als würde man sagen, man solle nichts glauben, was man in irgendeinem Buch liest.

8. **„So viele prominente Experten (Regierung und Mainstream-Nachrichten) können sich nicht irren.“** Es scheint unwahrscheinlich, aber es kann passieren, wie es bereits zuvor sowohl bei der AIDS-Angst als auch bei der Jahr-2000-Angst passiert ist, ganz zu schweigen von der Unterstützung prominenter Experten für die Invasion im Irak 2003 und andere Gräueltaten. In der Tat, bei wie vielen Gräueltaten in der Geschichte haben sich prominente Experten damals gegen sie ausgesprochen?

9. **„Wenn mit der Art und Weise, wie mit der COVID-Krise umgegangen wird, etwas nicht stimmte, wo sind dann die Experten, die sich dagegen aussprechen?“** Sobald Sie sich die unabhängigen Nachrichten ansehen, ist es leicht, dort eine Vielzahl unterschiedlicher Experten und Geschichten zu finden. Um nur ein Beispiel für eine Geschichte zu nennen, die Sie in den Mainstream-Nachrichten nicht hören werden: Mindestens ein Beamter des öffentlichen Gesundheitswesens hat sich selbst getötet (siehe hier), unter unerträglichen Schuldgefühlen und einem ausdrücklichen Eingeständnis über die von ihm als „Völkermord“ bezeichneten COVID-Impfstoffe, dass er nicht mehr dabei sein könne von.

   Bezüglich des Arguments, dass Menschen gegen COVID geimpft werden sollten, weil es unfair ist, das Gesundheitssystem mit der Zahlung der Kosten für Menschen zu belasten, die sich bewusst geweigert haben, sich zu schützen.
   Obwohl dieses Argument teilweise sinnvoll ist, scheitert es in folgender Weise:

   1. Die Annahme, dass diejenigen, die die Impfung verweigern, dies nur tun, um auf Kosten aller anderen absichtlich ihre Gesundheit zu zerstören, ist verächtlich und unvernünftig. Wer krank wird, muss immer leiden, wenn nicht sogar mit dem Leben; Nicht alles dreht sich um Geld.

   2. Spart jemand, der die Impfungen/Auffrischungsimpfungen ablehnt, nicht tatsächlich öffentliche Gelder? Natürlich sind sie das, und es ist ein ziemlich defätistischer Schritt anzunehmen, dass sie an COVID erkranken und umfassende medizinische Versorgung benötigen; Da spricht die Angst. Das Virus ist einfach nicht so tödlich.

   3. Tatsächlich gibt es viele Möglichkeiten, sich gegen ein Virus zu verteidigen (vor allem, da unser natürliches Immunsystem fast immer gegen COVID-19 siegt), und die meisten anderen Möglichkeiten sind kostengünstiger. Wir müssen nur unser (natürlich starkes) Immunsystem noch ein wenig stärken, und ein Impfstoff ist nur eine Möglichkeit. Sicherlich sind viele natürliche Möglichkeiten zur Stärkung unseres Immunsystems entweder kostenlos oder kostengünstig und werden, wenn die endgültige Abrechnung kommt, weitaus billiger sein, als diese Menschen mit einer langen Reihe patentierter Impfstoffe und ihren Auffrischungsimpfungen zu versorgen.

   4. Ungeimpft zu bleiben birgt Risiken, aber auch die Impfung birgt Risiken. Wer diese Risiken eingeht, sollte das Recht haben, darüber zu entscheiden.

   5. Wenn Menschen, die die Impfung verweigern und krank werden, gezwungen werden sollten, für ihre Gesundheitsversorgung selbst aufzukommen, dann sollten das auch diejenigen tun, die sich impfen lassen und krank werden. Tatsächlich wird erwartet, dass das Gesundheitssystem durch die Folgen der Nebenwirkungen von Impfungen belastet wird (Beispiel siehe hier).

      Selbst wenn Anti-Vaxxer völlig falsch liegen und wirklich ihre Gesundheit aufs Spiel setzen und es am Ende zu einer Ausgabe für die Öffentlichkeit wird, warum ist die vorsätzliche Schädigung der eigenen Gesundheit plötzlich ein Aufschrei, für den die Öffentlichkeit bezahlen muss, und zwar nur weiter? dieses eine Problem? Es gibt viele andere Arten, wie Menschen ihre Gesundheit seit langem vorsätzlich missbrauchen, doch die Öffentlichkeit hat keine Einwände dagegen erhoben, die damit verbundene medizinische Versorgung zu bezahlen, oder sie sogar dazu aufgefordert, das schädliche Verhalten zu stoppen und dabei ihr heiliges Wahlrecht zu respektieren. Dies gilt beispielsweise für:

      Fehlgeschlagene Selbstmordversuche

      Überdosis Betäubungsmittel

      Rauchen: enorme Schäden an der Lunge und anderen Organen, die ständige medizinische Versorgung erfordern, doch viele von ihnen rauchen einfach weiter.

Alkoholismus: Wir machen sie nicht finanziell für Schäden an Gehirn, Herz, Leber oder Nieren verantwortlich.

Fettleibigkeit: Wir sagen dicken Menschen nicht, dass sie mit dem Essen aufhören sollen, weil es uns zu viel kostet. Vielmehr produziert und fördert unsere Gesellschaft Junk-Lebensmittel (mit geringer Nährstoffdichte).

1. Abtreibung: Lassen wir die moralische Frage für einen Moment beiseite: Wenn wir uns über die öffentlichen Kosten für die bewussten Entscheidungen der Menschen ärgern und davon ausgehen, dass wir es nicht mit Vergewaltigung zu tun haben, sollten Frauen, die eine freiwillige Abtreibung wünschen, nicht dafür zur Kasse gebeten werden? Doch in vielen Ländern zahlt die Regierung und damit die Öffentlichkeit dafür, und sie scheinen sich nicht darüber zu beschweren.

2. Sport: Setzt sich jemand, der intensive oder riskante Sportarten ausübt (wie Boxen, Rennen, Tauchen oder Bergsteigen), nicht einem Verletzungsrisiko aus, für das die Öffentlichkeit möglicherweise aufkommen muss? Ja. Aber wir haben keine Einwände dagegen und respektieren ihre Entscheidung.

Zum Vorwurf, diejenigen, die den Impfstoff in Frage stellen, seien „Verschwörungstheoretiker“.
--Antwort: Es ist eine Verschwörungstatsache, wenn praktisch alle Regierungen auf der Welt gleichzeitig die gleichen radikalen Menschenrechtsaufhebungen verhängen, die auf den gleichen Lügen basieren.

In Bezug auf die Vorstellung, dass nur Ärzte dieses Thema kennen oder das Recht haben, darüber zu diskutieren.
--Antwort:

Allein die Tatsache, dass der Patient das Risiko trägt, gibt ihm das Recht, die endgültige Entscheidung zu treffen, und es besteht daher die Notwendigkeit, informiert zu werden, um diese Entscheidung ordnungsgemäß treffen zu können.
Diese Experten haften nicht, wenn uns die Injektion schadet, aber wir müssen für den Rest unseres Lebens damit leben.

Es ist eine offensichtliche Ungleichheit zu glauben, dass nur jemand mit einem Abschluss ein Thema verstehen kann, während derjenige mit dem höheren Abschluss mehr versteht. Ein Abschluss bedeutet nicht unbedingt, dass man etwas versteht, und keinen Abschluss zu haben bedeutet nicht unbedingt, nicht zu verstehen.
Gebildete Menschen können schlecht ausgebildet sein oder vergessen.
Menschen ohne formale Bildung können sich die Zeit nehmen und lernen.
Alle Menschen können lernen, und auch wenn Abschlüsse eine Errungenschaft sind, bedeutet das nicht, dass andere Menschen nicht das gleiche Material beherrschen können.

Es ist naiv zu glauben, dass bezahlte Experten keinen anderen Anreiz haben als das Wohl der Öffentlichkeit. Wenn das nur wahr wäre. Zunächst einmal werden die meisten Experten ernannt; Das allein impliziert, dass sie jemanden zufriedenstellen müssen, um ihren Job zu behalten, und das ist nicht die Öffentlichkeit.

Kapitel 8, Abschnitt 6: PETITIONEN, DIE SIE UNTERZEICHNEN KÖNNEN:

1. *Petition: Stoppen Sie den WHO-Pandemievertrag von Tedros*

Kapitel 8, Abschnitt 7: Empfohlene Slogans für Protestschilder:

1. Lehnen Sie die medizinische Diktatur ab

2. Setzen Sie niemals die Menschenrechte außer Kraft

3. Mandatsfreiheit
4. Freiheitsvariante
5. Impfstoffwahl
6. Wahlfreiheit
7. Bete für Freiheit
8. Stoppen Sie die Gain-of-Function-Virusforschung
9. Respektieren Sie die Wahl des Impfstoffs

Kapitel 8, Abschnitt 8: AKTIVISTISCHE INITIATIVEN :

1. **Im Gange:**
    1. **USA: Samstag, 5. März 2022: Trucker-Konvoi trifft in Washington DC ein**
        1. Die Facebook-Seite war hier , scheint aber jetzt offline zu sein.
        2. Zeitungsartikel:
            1. 28. Februar 2022:
                1. *Vor dem Trucker-Protest in Washington wurden rund um das Kapitol Absperrungen errichtet*
                2. *„Volkskonvoi“ verlässt Oklahoma und bringt Protest gegen das Impfmandat nach DC*
        3. 21. Februar 2022:
            1. *Kalifornische Trucker schwören im Konvoi nach Washington, D.C., „die Freiheit rollen zu lassen“, um gegen die Pandemievorschriften vorzugehen*
            2. *US-Trucker-Konvoi soll den Verkehr auf Hauptstraßen außerhalb Washingtons „abschalten“: Veranstalter*
2. **bevorstehende:**
    1. **Kanada: Samstag, 19. März 2022:** *Kanadier veranstalten in Ottawa eine Rosenkranzkundgebung, um die COVID-Auflagen zu beenden und für Freiheit zu beten*
3. **Fazit:**

    Kanada: Freedom Convoy 2022, organisiert von Canada Unity :

    Hierbei handelt es sich um einen LKW-Konvoi aus Tausenden von Lastwagen mit einer Länge von fast 100 Meilen, der in Ottawa (Parliament Hill) zusammenläuft, um ein Ende der COVID-Impfvorschriften/Pässe/Impfnachweisanforderungen zu fordern. Bitte beachten Sie, dass es sich hierbei um eine Frage der Freiheit handelt und nicht um eine Debatte beispielsweise über die Sicherheit oder Wirksamkeit von Impfstoffen.

    Diese Bewegung ist zu einem Beispiel und einer Hoffnung für die Kanadier und die Welt geworden. Kanadier und die Menschheit brauchen diese Initiative, um zu funktionieren. Kanada hat seine ganze Geschichte auf eine solche Bewegung gewartet. Bitte tun Sie **buchstäblich alles, was Ihnen rechtlich möglich ist,** um dazu beizutragen, dass es bekannt wird und Erfolg hat (einschließlich Gebetsverpflichtungen).

    Kanada: Bleiben Sie STARK UND FREI!

    Ähnliche Videos:

1. *„Lockdown“: Der kanadische Premierminister Justin Trudeau ist „zu seiner Sicherheit“ aus der Hauptstadt umgezogen, da Tausende von Truckern gegen die COVID-Impfpflicht protestieren*
2. *Der kanadische Premierminister Justin Trudeau nennt Bürger und Lastwagenfahrer, die gegen die Impfpflicht protestieren, eine „Randminderheit“, die die von der Regierung akzeptierten „Ansichten“ nicht teilt.*
3. *Zehntausende versammeln sich in Ottawa, um den kanadischen Trucker-Konvoi zu unterstützen*
4. *WELTREKORD-LKW-KONVOI! - 100.000 Lkw protestieren gegen Impfvorschriften in Kanada! - Trudeau versteckt sich!*
5. *Lkw-Abschleppunternehmen sagten, sie hätten Covid, als sie gebeten wurden, den Konvoi abzuschleppen*
6. *Wir haben einen tollen, großen Konvoi. Ist sie nicht ein wunderschöner Anblick?!! KONVOI!!*
7. *Wir fahren*
8. *GLOBAL CONVOY FOR FREEDOM – DIE ZEIT IST JETZT! - DAS WIRD INSPIRIEREN, DAS IST EINE LEGENDE – ERHALTEN SIE IHRE AUFMERKSAMKEIT*
9. *FUREY-FAKTOR: KONVOY NACH OTTAWA Trucker protestieren gegen Impfvorschriften; was wird passieren?*
10. *Freiheitskonvoi*
11. *Freiheitskonvoi 2022 – Hören Sie unsere Stimmen*
12. *Kanadische Patrioten und Trucker protestieren gegen Vax-Mandat | Überlandkonvoi*
13. *Freiheitskonvoi – Fahrt*
14. *Hommage an den Freiheitskonvoi*

Strategie: Bitte bedenken Sie Folgendes: Es ist wichtiger, sich auf jede erdenkliche Weise an der Unterstützung der Bewegung zu beteiligen, als unbedingt selbst in Ottawa dabei zu sein.

Entwicklungen:

1. *Trudeau-Regierung lässt das Notstandsgesetz auf Druck des Senats nicht vorzeitig fallen*

2. *Situationsaktualisierung, 21. Februar 2022 – Namenlose, gesichtslose POLIZEIMANNSCHAFTEN in Ottawa könnten UN-Truppen sein*

3. 19. Februar 2022: *Schwerbewaffnete Polizei von Ottawa nimmt mindestens 70 „Freedom Convoy“-Demonstranten fest – sie werden „24 Stunden am Tag“ rennen, um die Stadt zu räumen*

4. *Die Polizei von Ottawa ging gegen die Demonstranten vor*

5. 17. Februar 2022: *Tyrannen missbrauchen die Macht: Demonstranten des Freedom Convoy stehen kurz vor der Massenverhaftung*

6. 14. Februar 2022: *Tucker: Trudeau hat Kanada zur Diktatur erklärt*

7. 13. Februar 2022: *Herzerwärmende Geschichte von Freedom Convoy – „Man muss es mit eigenen Augen sehen!“*

8. 12. Februar 2022: *Die Polizei greift gegen Demonstranten auf der Ambassador Bridge vor; Konvoi von Ottawa bleibt trotzig*

9. 11. Februar 2022: *Premierminister Ford ruft in Ontario wegen Blockade den Ausnahmezustand aus; Gericht erteilt Ambassador Bridge eine einstweilige Verfügung*

10. 10. Februar 2022:
    1. *Die Polizei von Ottawa will den Demonstranten Kinder wegnehmen – Freiheitskonvoi 2022*
    2. *Die Polizei von Ottawa gibt auf und verabschiedet sich von der Bearbeitung des Protests*

11. 9. Februar 2022:

1. *Kanadische Provinzen heben die COVID-Beschränkungen auf, die Proteste bleiben bestehen*

2. *Kanadier reagieren auf das Verbot, Treibstoffkanister nach Ottawa zu bringen*

12. 08. Februar 2022:

    1. *Abschleppunternehmen in Ottawa weigern sich, „Freedom Convoy"-Lastwagen abzutransportieren: Stadtverwalter*

    2. *Der faschistische kanadische Polizeistaat greift den Trucker Freedom Convoy an. Unterstützer sagen, die Regierung reiße „alles auseinander"*

13. 07. Februar 2022: *Die Polizei von Ottawa verbietet die Lieferung von Hilfsgütern an den Trucker Freedom Convoy – keine Suppe für Sie!*

14. 06. Februar 2022: *Bewaffnete Bereitschaftspolizei trifft in Ottawa ein!*

15. 06. Februar 2022: *Polizei von Ottawa stiehlt Treibstoff aus Konvoi!*

16. 07.02.2022: *Lkw-Konvoi: Ausnahmezustand ausgerufen; Polizei kündigt Festnahmen an; Personen, die den Demonstranten „materielle" Unterstützung – einschließlich Benzin – bringen, könnten festgenommen werden, sagt die Polizei*

Ergebnisse: Zum Zeitpunkt dieses Schreibens am 30. Januar 2022 hat dieser Protest unabhängig davon, ob er sein erklärtes Ziel erreicht oder nicht, bereits folgende Erfolge erzielt:

1. *SIEG: Kanadische Trucker halfen beim Sturz der konservativen Führerin Erin O'Toole*

2. **Durchbruch in den Mainstream-Medien:** Während frühere Proteste gegen die Freiheit der Corona-Krise fast immer ignoriert wurden (mit der Ausnahme, dass Demonstranten gelegentlich als Dummköpfe oder respektlos bezeichnet wurden), sorgte dieser Protest dafür, dass die Mainstream-Nachrichtenkanäle kontinuierlich Live-Videoberichte sendeten. Die Freiheitsbewegung ist mittlerweile ein Mainstream-Nachrichtenthema.

3. **Solidarität:** Die Bewegung hat dazu beigetragen, dass COVID-Freiheitsgruppen sich gegenseitig bewusster werden und freiheitsliebende Menschen zusammenarbeiten können.

4. **Ermutigend:** Plötzlich wurde den freiheitsliebenden Kanadiern klar, dass es VIELE andere Menschen gibt, denen es genauso geht, und sie wurden ermutigt, dass die Öffentlichkeit nicht gegen sie ist, wenn sie irgendwo, sei es in Ottawa oder in ihrer Gemeinde, eine Botschaft für die Freiheit vertreten wollen.

5. **Enthüllung:** Premierminister Trudeau tauchte unter, bevor diese Demonstranten eintrafen, offiziell unter dem Vorwand der (eigentlich unnötigen) COVID-Isolation und einigen Berichten zufolge an einem unbekannten Ort vom Militär bewacht , obwohl es keine Anzeichen dafür gab, dass diese Gruppe gewalttätig oder gewalttätig war dass sie jemals Gewalt beabsichtigten. Dieser Protest offenbarte seine Feigheit und möglicherweise seine Schuld. Er hat nicht das Selbstvertrauen, das unschuldige Menschen haben, und er zeigt Verachtung, ja sogar Angst vor echter Demokratie. Wenn er wirklich glaubte, für das Gemeinwohl zu arbeiten, und wenn er die Demokratie wirklich liebte, wäre er mehr als glücklich, ja sogar geschmeichelt gewesen, viele tausend Menschen willkommen zu heißen, die Tausende von Kilometern auf der Straße gereist waren, um ihn zu treffen und sich auszudrücken ihre Ansichten. Nur wenn er wüsste, dass er darauf abzielt, der Öffentlichkeit zu schaden, hätte er von Angst gepackt werden und sich unter militärischen Schutz stellen müssen, bevor überhaupt eine Menge friedlicher Demonstranten eintraf (nebenbei bemerkt ist es verwirrend, dass Kanadier einem Mann wie diesem vertrauen würden, uns zu führen). in einer Zeit ernsthafter Kriegsgefahr mit Russland).

Kapitel 9: ACTIVIST TAKEAWAY (Wenn die Krise vorbei ist) :

Kapitel 9, Abschnitt 1: Wie haben wir es geschafft (als Gesellschaft)?

1. Wir haben unsere ewigen Menschenrechte aufgegeben aus Angst vor einer vorübergehenden Bedrohung, die wir nicht einmal sehen können. Jetzt und für künftige Generationen sind die Menschenrechte nicht mehr unveräußerlich, sondern liegen im Ermessen der Regierung, sofern sich der derzeitige Kurs nicht ändert. Im Gegenzug bekamen wir nicht einmal Sicherheit, aber die Bedrohung wurde nur noch schlimmer und komplizierter.

2. Wir haben eine Situation, in der die meisten Menschen zwar positiv getestet wurden, aber keine Symptome zeigten oder sich bald erholten, in eine Situation verwandelt, in der die Menschen aufgrund unserer Gegenmaßnahmen schwer litten oder starben.

3. Wir hätten erkennen müssen, dass es wichtiger ist, Experten für Moral als Experten für Wissenschaft zu sein. Wenn unser Sinn für Moral stark gewesen wäre, hätten wir die richtigen Entscheidungen treffen können, um diese Krise zu einem guten Endergebnis zu führen, selbst wenn unsere wissenschaftlichen Kenntnisse schwach gewesen wären.

4. Wir hätten erkennen müssen, dass alle Menschenrechte mit Risiken verbunden sind, Risiken, die wir in Kauf nehmen, um diese Rechte zu haben. Ja, Ihr Recht auf Versammlungsfreiheit bedeutet zum Beispiel, dass Sie sich von jemand anderem mit dem Virus infizieren könnten, und das akzeptieren wir.

5. Wir hätten das Virus auf natürliche Weise ausbrennen lassen können, anstatt in Panik mit tyrannischen Lebensstilbeschränkungen und der Anordnung zu reagieren, Injektionen zu akzeptieren, die auf radikal neuen Technologien basieren, deren langfristige Folgen nicht absehbar sind. Durch diesen Fehler haben wir weit mehr medizinischen, emotionalen, rechtlichen und wirtschaftlichen Schaden angerichtet, als das Virus verursacht hätte, und mit Auswirkungen, die viel länger anhielten, als das Virus gewütet hätte.

   Das haben die Amish getan (siehe Artikel hier) und im Mai 2020 eine Herdenimmunität gegen COIVD erreicht.

   Es sei daran erinnert, dass das SARS-Virus, der engste Verwandte von COVID und viel tödlicher, in weniger als zwei Jahren seit seinem Auftreten von selbst ohne Impfung verschwand .

6. Anstatt unseren eigenen Bürgern ihre Rechte zu entziehen und diejenigen, die diesen Befehlen nicht gehorchen, in den Fokus zu rücken, ihnen Vorwürfe zu machen und sie zu bestrafen, hätten wir uns lieber auf die Verfolgung, das Auffinden und die Schließung des Labors und der Wissenschaftler konzentrieren können, die dafür verantwortlich sind Sie entwickeln diesen Virus, wenn nicht wegen Verbrechen gegen die Menschlichkeit, so doch zumindest, um sicherzustellen, dass sie nicht noch Schlimmeres erschaffen oder freisetzen.

7. Wir hätten in viele andere Gesundheitshilfsmittel investieren können, die viel günstiger sind als ein Impfstoff (z. B. Sonnenlicht, Vitamin D, Schlaf, Zink, Ivermectin), anstatt darauf zu bestehen, dass ein Impfstoff der einzige Gesundheitsansatz ist, der uns retten kann und nichts anderes zählt .

8. Wir hätten eine umfassende Gebetskampagne starten können, anstatt Gotteshäuser zu schließen. Unser Schöpfer und die Verehrung von ihm/ihr hätten als das Wesentlichste von allem und nicht als Unwesentliches anerkannt werden sollen. Die bloße Einstufung der Gottesverehrung als „unwesentlich“ ist abscheulich.

9. Wir hätten auf einer direkten Demokratie anstelle eines repräsentativ-demokratischen Systems bestehen können, wobei wir gefragt werden müssten, was wir dagegen tun wollen, insbesondere wenn der Notfall länger als einen Monat andauert.

10. Wir hätten erkennen können, dass es uns definitiv schlechter geht als vor Beginn der COVID-Impfprogramme, unabhängig davon, ob Menschen jetzt an COVID oder an der COVID-Impfung sterben.

11. Erlauben Sie Regierungen oder irgendjemandem nicht mehr, die Menschenrechte aus irgendeinem Grund außer Kraft zu setzen, egal welchen Notstand sie ausrufen. Sobald wir unsere Menschenrechte aufgeben, gibt es nichts anderes mehr zu schützen, und deshalb dürfen wir keine Angst davor haben, sie erneut aufzugeben.

Kapitel 9, Abschnitt 2: Wie ist es Ihnen ergangen (als Einzelperson)? :

Angenommen, wir überleben die Krise, möchten Sie sich vielleicht einige Fragen zu Ihrer Leistung als Aktivist stellen: die gleichen Fragen, die die Geschichte an Sie stellen könnte. Wir schlagen vor, diese Fragen zu beantworten:

1. Waren Sie auf so etwas vorbereitet?
2. Waren Sie aufgeschlossen gegenüber den ersten Berichten zu dem Problem? Wenn zum Beispiel jemand damit zu Ihnen kam, haben Sie ihm dann zugehört oder ihn abgewiesen?
3. Haben Sie die Wahrheit rechtzeitig richtig erkannt, um etwas dagegen zu unternehmen?
4. Haben Sie Beweise für die Wahrheit gefunden?
5. Hast du die Wahrheit geteilt?
6. Hast du nach der Wahrheit gelebt?
7. Haben Sie sich geweigert, eindeutig unmoralischen Befehlen Folge zu leisten?
8. Haben Sie offiziell Einwände gegen Ihre eigenen Menschenrechtsverletzungen erhoben?
9. Haben Sie offiziell Einwände gegen Menschenrechtsverletzungen anderer erhoben?
10. Hast du gebetet?
11. Hast du organisiert?
12. Haben Sie die Seite des Guten unterstützt?
13. Ist es Ihnen irgendwie gelungen, das Böse zurückzudrängen?
14. Hast du noch jemand anderen gerettet?
15. Wenn Sie während der Krise einige Menschenrechte verloren haben, haben Sie dann darauf bestanden, diese nach Ende der Krise wiederzuerlangen?
16. Haben Sie etwas darüber gelernt, wie Sie beim nächsten Mal besser sein oder es besser machen können?
17. Haben Sie sich persönlich verpflichtet, nicht für eine politische Partei (falls vorhanden) zu stimmen, die dafür verantwortlich war?
18. Werden Sie dazu beitragen, die Verantwortlichen vor Gericht zu bringen, um zumindest zu verhindern, dass sie erneut ähnliche Schäden begehen?
19. Werden Sie auf Veränderungen in der Gesellschaft drängen, um zu verhindern, dass so etwas noch einmal passiert?

Kapitel 9, Abschnitt 3: Lehren, die wir aus dieser Krise ziehen sollten :

1. **Die Mehrheit ist neutral** . Damit meinen wir, dass sich die meisten Menschen um persönliche und nicht um soziale Themen kümmern und mit jedem Narrativ kooperieren, mit dem sie ohne Rücksicht auf moralische Grenzen leichter kooperieren können. Die demokratische Prämisse, dass die Mehrheit wahrheitsliebend und rational ist und Entscheidungen für das beste langfristige Ergebnis der Menschheit trifft, hat sich immer wieder als falsch erwiesen.

   Während der Pandemie hat die Mehrheit in vielen Fällen tatsächlich dieselben Führer wiedergewählt, die uns unterdrückt haben, oder an ihrer Stelle Führer gewählt, die versprochen haben, uns noch mehr zu unterdrücken. Beispielsweise haben die Einwohner von Toronto, Kanada, die Führer aller drei Regierungsebenen wiedergewählt, die sie einigen der strengsten und langwierigsten sozialen Einschränkungen aufgrund von COVID in Nordamerika ausgesetzt hatten. Es ist, als ob die Mehrheit die Tyrannei belohnt und den Politikern beibringt, uns noch mehr zu missbrauchen.

   Es war der schockierendste Grund für die Enttäuschung unserer Gesellschaft, so viele Menschen ohne inneren moralischen Kompass zu sehen, die bereit sind, jeden zu hassen, den sie hassen sollen, selbst wenn die Gründe offensichtlicher Unsinn hätten sein sollen. Insbesondere gab es keinen vernünftigen Grund, Ungeimpfte für die Nichteinnahme des Impfstoffs zu bestrafen, denn:

   - Der Schuss ist riskant und
   - Wenn es tatsächlich funktionieren würde, würde es diejenigen, die es erhalten haben, so weit schützen, dass sie sich keine Sorgen darüber machen müssten, wer nicht geimpft wurde, und
   - Da es nicht funktioniert, gibt es keinen Grund, es einzunehmen, ganz zu schweigen davon, jemand anderen dazu zu zwingen, es einzunehmen.

   Die Beobachtung, wie sich dieses moralische Versagen in der COVID-Krise abspielte, löste schließlich das Rätsel, wie so viele Menschen mit den Nazis bei der Verfolgung von Juden zusammenarbeiten konnten: Es ist nicht so, dass die Mehrheit der Menschen rational und mitfühlend ist und dafür eine starke Kraft oder irgendeine Art von Magie benötigt verleiten sie dazu, irrational und hasserfüllt zu werden. Es gibt vielmehr Belege dafür, dass die Mehrheit der Menschen von Natur aus irrational und hasserfüllt ist (nur eine Minderheit kümmert sich um Wahrheit, Gerechtigkeit und Menschenrechte), sie fürchten sich jedoch mehr vor der Gesellschaft, sodass sie nur nach einer Gelegenheit suchen, ihren Hass darin zum Ausdruck zu bringen Eine Art und Weise, die gesellschaftlich akzeptiert wird, und dann strömt der Hass auf jeden aus, den sie gesellschaftlich zu Opfern machen dürfen. So wie die Nazi-Gesellschaft es gesellschaftlich akzeptierte, Juden zu hassen, so machte unsere Gesellschaft es gesellschaftlich akzeptabel, Ungeimpfte zu hassen, und in beiden Fällen war die öffentliche Mehrheit nur allzu bereit, diese Gelegenheit zu nutzen, um ihrem Hass gegen jeden Luft zu machen, dem sie Luft machen durfte es an.

   Es hilft auch nicht, dass die Mehrheit auf Wahrheitsdarstellungen aus anderen als offiziellen Quellen (dem Establishment) verzichtete. Unabhängig von den Beweisen weigerten sich die meisten Menschen, den Versuchen ihrer Verwandten zuzuhören, ihnen Beweise vorzulegen, weil das Establishment sie ausdrücklich dazu aufforderte, solche Präsentationen abzulehnen.

   Besonders nachdem wir gesehen haben, wie die Mehrheit tatsächlich für die Einführung oder Verschärfung sozialer Beschränkungen gestimmt hat und dafür, dass den Ungeimpften grausam ihre Menschenrechte entzogen werden, müssen wir uns fragen, ob es die richtige Grundlage für unsere Gesellschaft ist, unsere Wahlen und Gerichtsurteile auf das Mehrheitsprinzip zu stützen. d.h. um die Menschheit zu einem guten Ende zu führen.

   Es ist nicht. Natürlich ist der Kommunismus schlimmer und die Monarchie gefährlich, aber wir müssen einen Weg finden, unsere Gesellschaft besser zu leiten als die Mehrheitsherrschaft, denn auch die Mehrheitsherrschaft ist gefährlich.

2. **Obwohl man für alles argumentieren kann, sind nicht alle Argumente richtig.**

3. **Eltern sollte es nicht gestattet sein, ihre Kinder für medizinische Experimente anzumelden,** da die Kinder, mehr als die Eltern, den Schaden überstehen müssen. Beispielvideo: *Durch COVID-Impfstoff gelähmtes Baby*

4. **Desinteresse an der Wahrheit zerstört die Demokratie** : Wenn die Menschen nicht über die richtigen Informationen verfügen, beispielsweise weil sie sich weigern, alle Seiten zu einem Thema anzuhören, oder weil ihnen die Wahrheit einfach egal ist, können sie nicht die richtige Entscheidung treffen sie stimmen ab.

5. **Die größte Sicherheit, die wir auf Erden haben, sind unsere Menschenrechte, und wir sollten sie nicht aus Angst vor etwas anderem aufgeben.**

6. **Wir dürfen nie wieder der Aufhebung der Menschenrechte für uns selbst oder eine andere Gruppe in unserer Gesellschaft zustimmen.** Diese Rechte müssen für jeden jederzeit unveräußerlich sein. Wenn eine Gruppe herausgegriffen werden kann, dann ist dies für jede andere Gruppe möglich.

7. **Wir dürfen nie wieder etwas Falschem zustimmen, nur weil es „vorübergehend" oder „Notfall" ist.** Weder Gesetz noch Moral erkennen etwas Illegales oder Unmoralisches als in Ordnung an, weil es „vorübergehend" oder „Notfall" ist. Wenn Sie einem solchen Unrecht, selbst aus diesen Gründen, zustimmen, haben Sie den Grundsatz der Sache in einem dauerhaften Präzedenzfall genehmigt, den die Behörden nutzen können, um die Sache auf unbestimmte Zeit zu verlängern und/oder zu wiederholen.

8. **Wir haben gelernt, dass Notstandserklärungen der Regierung skurril sind und wir ihnen nicht unsere Angst anhängen dürfen.** In jüngster Zeit hat die Regierung das Problem des Ausnahmezustands willkürlich ein- und ausgeschaltet, selbst wenn das Thema immer noch annähernd dasselbe ist, oft ohne erkennbaren Sinn, offenbar nur, um zu ändern, wo die öffentliche Aufmerksamkeit in diesem Moment liegen soll. Beispielsweise rief der kanadische Premierminister Justin Trudeau den Klimanotstand aus, genehmigte dann am nächsten Tag eine Ölpipeline und unterstützte dann etwa neun Monate später die enorme Umweltverschmutzung durch Maskenpflichten (normalerweise wegwerfbar, aber nicht leicht kompostierbar), und sagt seitdem, dass wir das tun sollten „Gehen Sie der Klimakrise mit der gleichen Stärke und Entschlossenheit entgegen, mit der wir die Pandemiekrise angegangen sind . " Das ist auch der Grund, warum Regierungen, obwohl sie die steigenden COVID-Fallzahlen zur Rechtfertigung weiterer sozialer Beschränkungen nutzen, diese Zahlen auch offen ignorieren könnten, wenn sie diese Beschränkungen aufheben wollten, indem sie einfach erklärten, dass die Zahlen ihren „Höhepunkt" erreicht hätten .

9. **Es gibt keine menschlichen Experten, nur Beweise und Taten.** Da Experten nur Menschen sind und Menschen lügen können, ist das Konzept menschlicher Experten bedeutungslos.

10. **Es ist gefährlich, zuzulassen, dass die Personen, die die Klassifizierung und Sammlung von Daten überwachen, dieselben Personen sind, die diese Daten möglicherweise für die Einleitung radikaler Maßnahmen verwenden.**

11. **Unsere Demokratie ist falsch:** Wir haben gelernt, dass eine Gesellschaft, egal wie sehr sie sich selbst als „Demokratie" bezeichnet, keine wirkliche Demokratie ist, wenn das Volk bei politischen Entscheidungen kein Mitspracherecht hat. „Herrschaft des Volkes". Dies sollte besonders offensichtlich sein, wenn gewählte Vertreter nicht verpflichtet sind, auf ihre Wähleranfragen zu antworten, und es ihnen freisteht, sogar ihre klarsten Versprechen gegenüber der Öffentlichkeit zu brechen, was einige von ihnen in dieser Krise getan haben.

Verwandter Artikel: *Die schrecklichen Lehren von COVID-19*

Kapitel 9, Abschnitt 4: Was wir konkret tun müssen, damit so etwas nicht noch einmal passiert :

1. **Beten Sie regelmäßig für eine gerechte Regierung.** Es macht einen enormen Unterschied.

2. **Kennen Sie immer Ihre Rechte und Freiheiten.** Andernfalls können Sie nicht erkennen, ob gegen sie verstoßen wird. Wenn Sie Ihr Geld zählen, sollten Sie auf jeden Fall auch Ihre Rechte zählen.

3. **Sittenwidrige Befehle sofort erkennen und ablehnen.**

4. **Stellen Sie sicher, dass der Rat von Experten Ihre Regierung nicht leiten oder Ihr Wahlrecht außer Kraft setzen kann.**

5. **Fordern Sie direkte Demokratie** : Wir haben gelernt, dass die repräsentative Demokratie etwas Gefährliches hat, d. h. Geben Sie anderen Menschen die Macht, für eine Zeit nach eigenem Ermessen über Sie zu herrschen, innerhalb derer sie Dinge tun können, nach denen sie Sie nie gefragt haben, oder sogar klare Versprechen brechen können, die sie gemacht haben, ohne dass die Öffentlichkeit einen Rechtsweg hat. Wir brauchen vielmehr ein direktdemokratisches System, in dem die Öffentlichkeit direkt über politische Fragen entscheidet. Wir brauchen jetzt eine bessere Demokratie.

6. **Erwarten Sie einen höheren Standard religiöser Führung, eine neue Art von Religion oder eine Überarbeitung Ihrer bestehenden Religion.** Auf keinen Fall hätten unabhängige Nachrichten auf die Unmoral des offiziellen Narrativs hinweisen können, während kaum ein religiöser Führer dies tat, obwohl letztere damit betraut sind, die Moral für die Öffentlichkeit zu interpretieren. Wenn religiöse und moralische Führer nicht erkennen konnten, dass willkürliche Aussetzungen von Menschenrechten moralisch nicht zu rechtfertigen sind, müssen wir religiöse Führer finden, die dies können. Wir brauchen jetzt eine bessere Art von Religion.

7. **Akzeptieren Sie NIEMALS eine Entschuldigung für die Aussetzung der Menschenrechte, egal wie vorübergehend die Aussetzung versprochen wird, egal wie der Notstand ausgerufen wird: nicht einmal im Angesicht des Todes.** Das ist es, was wir von unseren Soldaten erwarten, die für uns kämpfen, und das müssen wir auch von uns selbst erwarten. Es gibt keine vorübergehend unveräußerlichen Menschenrechte: Entweder können sie weggenommen werden oder nicht.

    1. *Zurück in die Zukunft: „Zwei Wochen, um die Kurve abzuflachen“ war von Anfang an ein gefährlicher Fehler*

8. **Erlauben Sie Ihrer Regierung NIEMALS, diktatorische Befugnisse (auch als „Notstandsbefugnisse“ bezeichnet) zu übernehmen** (unabhängig davon, wie vorübergehend sie sind oder wie unangenehm, entschuldigend oder beängstigend sie auch sein mögen), insbesondere nicht durch eine eigene einseitige Erklärung, aus welchem Grund auch immer. Der Moment, in dem sie solche Befugnisse haben, ist der Moment, in dem die Demokratie endet, auch wenn man es immer noch so nennt. Sie haben auch keinen Anreiz, diese Befugnisse aufzugeben.

    1. *Es sind Anstrengungen erforderlich, um zu vermeiden, dass das Notfallgesetz unter ähnlichen Umständen erneut angewendet wird, sagt der Urheber des Gesetzes*

9. **Berücksichtigen Sie IMMER die langfristigen Auswirkungen Ihrer Interventionen, beispielsweise die Präzedenzfälle, die sie für andere zukünftige Probleme schaffen werden**

10. **Hören Sie Experten NUR genau zu, worin sie Experten sind, und gehen Sie nicht davon aus, dass sie verstehen, wie man alle Arten von Folgen einer Krise oder Intervention abwägt.** Artikel: *Die faktenfreie Covid-Dystopie*

11. **Akzeptieren Sie NIEMALS neue Maßnahmen der Regierung, mit denen Sie nicht dauerhaft leben möchten.** Normalerweise wird den Menschen keine Gelegenheit gegeben, jemals etwas rückgängig zu machen, was jemals akzeptiert wurde. Beispielsweise wurde die Einkommensteuer nach dem Ersten Weltkrieg als „vorübergehende“ Maßnahme eingeführt und nie aufgehoben, sondern vielmehr erhöht.

12. **Akzeptieren Sie NIEMALS einen Auftrag, der riskant ist.** Wer das Risiko trägt, muss das Wahlrecht behalten.

13. **Lassen Sie NIEMALS zu, dass die Anbetung Gottes eingeschränkt oder als „unwesentlich“ bezeichnet wird.** Unsere Beziehung zu unserem Schöpfer ist noch wertvoller als alles andere.

14. **Zögern Sie nicht, Beamten zu überstürzten Maßnahmen zu folgen, die auf Behauptungen beruhen, die Sie nicht direkt überprüfen können.** Die Möglichkeit, durch eine Lüge in die Irre geführt zu werden, sollte offensichtlich sein; Überstürztes Handeln erfordert die besten Beweise.

15. **Bestehen Sie IMMER darauf, dass die Hersteller für Schäden haften, die durch Mängel an ihren Produkten entstehen.**

16. **Beziehen Sie Ihre Nachrichten immer aus verschiedenen Quellen und nicht nur aus einer Quelle.**

17. **Basieren Sie Ihre Wahrheit lieber auf Beweisen als auf dem Vertrauen irgendjemandem und seien Sie bereit, qualitativ hochwertige Beweise aus jeder Quelle zu akzeptieren.**

18. **Lassen Sie Ihre Freunde und Familie zu wichtigen Themen zu Wort kommen und nicht nur Fremde.** Hören Sie nicht nur dem öffentlichen Puppentheater von Beamten und Prominenten zu, von denen Sie vielleicht das Gefühl haben, sie persönlich zu kennen, aber in Wirklichkeit kennen Sie sie nicht und sie kennen Sie nicht.

19. **Lockdowns dürfen nie wieder als eine gute Sache akzeptiert werden.** Sie haben keine medizinische Grundlage, sondern sind eine Maßnahme zur Bestrafung von Gefangenen oder Sklaven. Dass dies unter dem Deckmantel des Schutzes der öffentlichen Gesundheit geschah, ist absolut das Gegenteil der Wahrheit. Wie kann es für die Gesundheit eines gesunden Menschen von Vorteil sein, wenn ihm der Lebensunterhalt, der Zugang zu den meisten medizinischen Dienstleistungen und der Zugang zu Freunden und Familie verwehrt wird? Es ist nicht. Es ist nur Grausamkeit und ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

20. **Wenn Sie Personen melden oder zur Rede stellen möchten, die sich nicht an „die Regeln“ halten, sollten Sie zunächst sicherstellen, dass diese Regeln sowohl einen moralischen Zweck als auch eine vernünftige Methode haben.** Andernfalls könnten Sie etwas Unmoralisches oder Unwirksames durchsetzen.

21. **Fordern Sie Ihr Land auf, aus der Weltgesundheitsorganisation auszutreten,** damit es nicht erneut eine medizinische Tyrannei auf der ganzen Welt auslösen kann. Leider arbeiten sie bereits an einer Art „Pandemievertrag“, um sich bei der „nächsten Pandemie“ (von der die Beamten immer wieder reden) mehr Macht zu verschaffen.

22. **Wählen Sie NIEMALS wieder die Parteien, die das getan haben.** Bringen Sie ihnen bei, dass politische Parteien kommen und gehen können, aber unsere Menschenrechte müssen unveräußerlich sein.

Kapitel 9, Abschnitt 5: Unser Vermächtnis

1. Welche Rechte und Freiheiten werden zukünftige Generationen der Menschheit haben, wenn dies vorbei ist?

2. Wenn Sie sich jemals gefragt haben, was Sie getan hätten, wenn Sie im nationalsozialistischen Deutschland gelebt hätten, um der Verfolgung von Juden und dem sozialen Gehorsam gegenüber der extremen Unmoral und dem nationalen Ruin von Adolf Hitler entgegenzutreten, haben Sie heute die Gelegenheit, in sich selbst eine vergleichbare Antwort zu finden: Denn diese Krise ist nun ein weiterer Holocaust, und dieses Mal ist sie global: Die Menschheit auf der ganzen Welt ist durch die COVID-Injektionen und die damit verbundene erzwungene Diskriminierung bedroht, und Regierungen auf der ganzen Welt haben diese Krise als Vorwand für den Übergang in Diktaturen genutzt.

Kapitel 10: Weitere Ressourcen :

1. **Bitte sehen Sie sich unsere entsprechenden Webseiten an:**
    1. **Clearfacts-Präsentation: Die COVID-19-KRISE**
    2. **Gründe, alle genetischen COVID-19-Impfstoffe abzulehnen (hier klicken)**
    3. **Warum gleiche Rechte für nicht vollständig Geimpfte (NFV) verteidigen (hier klicken)**

    COVID-bezogene Dokumentarfilme:

    1. 2. September 2023: *FLUVID-19: Der Dokumentarfilm von Hibbler Productions – Conspiracy Conversations (EP #19) mit David Whited – Sean Hibbeler*
    2. *Anekdotischer Film*
    3. *Superspreader*
    4. November 2022: **Plötzlich gestorben**
    5. *Sicher und effektiv: Eine zweite Meinung (2022)*
    6. *Die Wahrheit über Vaxxed III – The People's Choice*
    7. *Propaganda aufgedeckt!*
    8. *Planetensperre*
    9. *Dokumentarfilm über PCR-Testbetrug*
    10. **COVIDLAND** , eine Dokumentarserie, darunter:
        1. *Covidland: the Lockdown (Episode 1)* : Hier ansehen oder hier kaufen
        2. *Covidland: die Maske (Episode 2)* : Hier ansehen oder hier kaufen
        3. (Kommen weitere Folgen? Es ist wahrscheinlich, dass sie mindestens eine weitere machen werden: über die Impfstoffe.)
    11. **Plandemic** , einschließlich Plandemic-Videos 1 und 2.
    12. MONOPOLY: Wem gehört die Welt? Dieses interessante Video klingt zunächst rein ökonomisch, stellt aber später eine Verbindung zu COVID her.
2. **Bemerkenswerte Symposien zu COVID-19:**
    1. *MSM-Ausfall von Ärzten Runder Tisch zur Pandemie-Reaktion ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit*
3. **Stellen Sie Videos von Projet Veritas bereit** :

4. **Andere bemerkenswerte Websites, die Ressourcen zu COVID-19 und/oder COVID-Impfstoff und/oder medizinischer Freiheit bereitstellen:**

    1. **Totality of Evidence** , einschließlich ihrer Seite zu Interviews mit Dr. David Martin

    2. **Veröffentlichungen zur reinen Wahrheit**

    3. **Canadian Covid Care Alliance** , einschließlich der folgenden:

        1. *Die Pfizer-Impfungen gegen COVID-19: Mehr schaden als nützen : entweder als* PDF oder als Video ansehen . Ein verwandter Artikel ist: *Atemberaubendes Video kanadischer Ärzte zeigt, wie Pfizer bei COVID-19-Impfstoffversuchen massiven Betrug begangen hat*

    4. **Stiftung für Impfstoffsicherheitsforschung**

    5. **VaxxChoice**

    6. **DR. Sam Bailey**

    7. **Covid'vaccine'Victims.com**

    8. **TheCovidBlog.com**

    9. **Natürliche Nachrichten**

    10. **Brighteon**

    11. **InfoWars**

    12. **LA QUINTA COLUMNA**

    13. **Ohne Injektion**

    14. **Viren sind nicht ansteckend**

    15. *Covid-19-Impfstoffe: Gut oder schlecht?* . Dies ist eine ungewöhnliche Veröffentlichung von Pure Truth Publications, eine Art digitales Sammelalbum mit interessanten Schlagzeilen und Social-Media-Beiträgen während der Pandemie.

    16. LifeSiteNews hat eine umfangreiche Seite mit COVID-19-Ressourcen erstellt. Sehen Sie es sich hier an.

    17. *Die 7 wichtigsten Gründe, warum Menschen nach Impfungen positiv auf Covid-19 getestet werden*

    18. Ein Schuss, der auf der ganzen Welt zu hören ist : Dies ist eine sehr ausführliche zusammenfassende Ressource zum COVID-Impfstoff mit vielen Referenzlinks, die der Leser verfolgen kann.

    19. **OpenVAERS :** Sie bieten die Berichterstattung über VAERS-Daten (USAs System zur Meldung unerwünschter Impfereignisse) für COVID an.

5. **Beiträge auf ausgewählten Twitter-Konten** :

    1. MDie Brexitparty

6. **COVID-bezogene Tools und Apps:**

    1. Wie schlecht ist meine Charge : Suchen Sie nach Chargencodes und den damit verbundenen Todesfällen, Behinderungen und Krankheiten für Covid-19-Impfstoffe

7. **Wohin gehen, wenn man geimpft ist?** Obwohl Impfstoffhersteller von der rechtlichen Haftung für ihre Impfstoffe ausgeschlossen sind, haben einige Regierungen Entschädigungsprogramme eingeführt, bei denen die Regierung letztlich die Finanzierung durch den Steuerzahler übernimmt. Dies ist eine wichtige Ressource für Impfgeschädigte. Zum Beispiel:

    1. Der Kanadier: Programm zur Unterstützung von Impfverletzungen (VISP)

    2. The USA One: Nationales Programm zur Entschädigung von Impfschäden

    3. Weltgesundheitsorganisation: Das verschuldensunabhängige Entschädigungsprogramm für COVID-19-Impfstoffe ist eine Weltneuheit

8. **Bemerkenswerte Parallelen in der Science-Fiction und Populärkultur vor COVID:**

    1. Werden uns eines Tages fliegende Impfstoffe holen? Sehen Sie sich diesen Clip aus *Dune* (1984) an

    2. ***Contagion*** **(2011)**: Dieser Film über eine Pandemie weist auffallende Ähnlichkeiten mit der (echten) COVID-Pandemie auf, darunter: Ein Atemwegsvirus mit ähnlichen Symptomen wie COVID und asiatischem Ursprung, der letztendlich von Fledermäusen stammt, soziale Distanzierung und Impfung als einziges mögliche Rettung.in diesem Artikelbesprochen, besteht einer der größten Unterschiede darin, dass die natürliche Immunität im Film anerkannt wird, in der realen COVID-Krise jedoch nicht.

    3. Der Simpsons-Zeichentrickfilm stellte die Zwangsimpfung eines gefährlichen Impfstoffs recht gut dar; Sehen Sie sich bitte dieses Video an: *DIE SIMPSONS SIND ZWANGSIMPUNGEN UND NEBENWIRKUNGEN DER IMPFUNG VORHERGESAGT*

9. **COVID-bezogene Satire (Humor):**

    1. *CDC warnt vor neuer „Stealth"-COVID-Variante, bei der der Test negativ ausfällt und keine Symptome auftreten*

    2. *Vaccine Zombie – Musikvideo*

    3. COVID-PITCH-TREFFEN

    4. GLOBALISTEN ENTDECKEN DER ÖFFENTLICHKEIT IHRE ALIEN-IDENTITÄT

    5. OMICRON – Der verkaufsfördernde Impfstoff, den Investoren brauchen! | Scheinwerbung

    6. BABYLON BEE: ZWANGSIMPFUNG ELMO

    7. Das Jahr 2025 und 12 Covid-Varianten später...

    8. Progressives Paar begeistert von den neuesten Mandaten

    9. Maskenhumor

    10. Covid-Hotline

    11. DREI BESONDERE FEIERTAGSLIEDER FÜR EIN VERHEIRATETES COVID-WEIHNACHTEN

    12. „Neue Enthüllungen zur Zahl der COVID-Todesfälle"

    13. [Humor] Wie es ist, auf YouTube zensiert zu werden

    14. Warum Schwimmwesten Pflicht sein sollten!

15. Warum Sie eine zweite Rettungsweste brauchen! (Satire)
16. Alle auf CNN
17. Australien sieht zu dieser Jahreszeit wunderschön aus
18. Rückblende: Die Operation des Cobra-Kommandanten hat die Kurve abgeflacht
19. So erschrecken Sie Ihre Kinder auf die COVID-Art
20. Pfizer bringt brandneues Medikament „Pfizermectin“ auf den Markt
21. Wie die CDC Mandate erstellt
22. Idiokratie 2: Prophezeiung erfüllt
23. *Süchtig nach Masken? Anonyme Maskierer können helfen.*
24. *JIM BREUER „DIE PANDEMIE“ JEMAND MUSSTE ES SAGEN*
25. *Niemand weiß wirklich, ob die Pandemie vorbei ist. Zoltan Kaszas*
26. *JIM GAFFIGAN / ÜBER PANDEMIE / COMEDY MONSTER*

Bitte beachten Sie auch unsere eigenen verwandten Webseiten:

1. **Clearfacts-Präsentation: Die COVID-19-KRISE**
2. **Gründe, alle genetischen COVID-19-Impfstoffe abzulehnen (hier klicken)**
3. **Was tun, wenn Sie gegen COVID-19 geimpft sind (hier klicken)**
4. **Warum gleiche Rechte für nicht vollständig Geimpfte (NFV) verteidigen (hier klicken)**

Zurück zur Startseite